

Programmazione

Tre esempi di firma di metodo

EUGENIO OMODEO



UNIVERSITÀ
DEGLI STUDI DI TRIESTE

Trieste, 05.10.2015



UNIVERSITÀ
DEGLI STUDI DI TRIESTE

```
class PiGreca{  
  
    public static void main( String[] argg ){  
  
        double piGreca;  
  
        System.out.println( piGreca );  
  
        piGreca = 4 * Math.atan(1);  
  
        System.out.println( '\u03c0' + "=" + piGreca );  
    }  
}  
  
// Quante invocazioni di metodo vedete?  
// Quante firme ('signature') di metodo vedete?  
// Che differenza notate fra invocazioni e firme?
```

La 'classe'

PiGreca

appena vista ci ha mostrato, fra l'altro, un importante tipo d'istruzione:

- ▶ L'*invocazione di metodo*: fra moltissimi metodi della dotazione iniziale, abbiamo scelto

```
System.out.println
```

(con un parametro)

N.B. sull'invocazione di metodo

Ci sono anche invocazioni di metodo che figurano

dentro le espressioni

(a destra di un'assegnazione o in un parametro di un'invocazione)

(Per es. `Math.atan(1)`)



Metafora:

Il passaggio, nello studio di Java, da programmi costituiti da un semplice `'main'` a programmi la cui realizzazione richiede la messa a punto di piú **metodi**



Metafora:

Il passaggio, nello studio di Java, da programmi costituiti da un semplice `'main'` a programmi la cui realizzazione richiede la messa a punto di piú **metodi** — non provenienti dalla dotazione di partenza del linguaggio, ma creati dallo stesso programmatore — rassomiglia al passaggio, nello studio dei viventi, dagli organismi monocellulari a quelli pluricellulari.



Le funzioni di un programma sono realizzate tramite ***metodi***, che rapidamente, con il progressivo aumento di scala delle applicazioni, da pochi diventano centinaia, migliaia, miriadi.



Le funzioni di un programma sono realizzate tramite ***metodi***, che rapidamente, con il progressivo aumento di scala delle applicazioni, da pochi diventano centinaia, migliaia, miriadi.

Il **'main'**, da cui ha avvio e si dipana l'esecuzione di un programma, è esso stesso un metodo; ma se tutto dovesse compiersi al suo interno, diventerebbe un monolite — arduo da erigere, arduo da modificare.



Le funzioni di un programma sono realizzate tramite ***metodi***, che rapidamente, con il progressivo aumento di scala delle applicazioni, da pochi diventano centinaia, migliaia, miriadi.

Il **'main'**, da cui ha avvio e si dipana l'esecuzione di un programma, è esso stesso un metodo; ma se tutto dovesse compiersi al suo interno, diventerebbe un monolite — arduo da erigere, arduo da modificare.

|| La complessità delle applicazioni resta dominabile solo se il programma rimane piccolo e dà avvio all'attività di altri metodi, che invocano altri metodi ancora.



Scrivete un programma che a partire da un otetto di numeri dati calcoli i numeri tali che $\dots \dots$ in base alla formula dei quattro quadrati di Eulero o a un'altra ad essa equipollente.

(Vedi lezione del 22.09.2015)



Scrivete un **metodo** ~~programma~~ che a partire da un otetto di numeri dati calcoli i numeri tali che $\dots \dots$ in base alla formula dei quattro quadrati di Eulero o a un'altra ad essa equipollente.

(Vedi lezione del 22.09.2015)



Scrivete un **metodo** ~~programma~~ che a partire da un otetto di numeri dati calcoli i numeri tali che $\dots \dots$ in base alla formula dei quattro quadrati di Eulero o a un'altra ad essa equipollente.

(Vedi lezione del 22.09.2015)

La primissima questione da affrontare è quella di assegnare una '*firma*' al metodo, indicando

il tipo dei suoi operandi e del suo risultato .



Affrontiamo altri tre problemi

- ▶ Stabilire, di un numero intero dato, ≥ 0 , se è PRIMO o no



Affrontiamo altri tre problemi

- ▶ Stabilire, di un numero intero dato, ≥ 0 , se è PRIMO o no
- ▶ Individuare, dato un numero pari $n \geq 4$, due numeri primi p, q tali che

$$p + q = n$$



Affrontiamo altri tre problemi

- ▶ Stabilire, di un numero intero dato, ≥ 0 , se è PRIMO o no
- ▶ Individuare, dato un numero pari $n \geq 4$, due numeri primi p, q tali che

$$p + q = n$$

- ▶ Individuare, dato un numero intero $n \geq 0$, quattro interi a, b, c, d tali che

$$n = a^2 + b^2 + c^2 + d^2$$



Affrontiamo altri tre problemi

- ▶ Stabilire, di un numero intero dato, ≥ 0 , se è PRIMO o no
- ▶ Individuare, dato un numero pari $n \geq 4$, due numeri primi p, q tali che

$$p + q = n$$

- ▶ Individuare, dato un numero intero $n \geq 0$, quattro interi a, b, c, d tali che

$$n = a^2 + b^2 + c^2 + d^2$$

Esercizio: Di che **tipo** è ciascun risultato ?



Nei tre rispettivi casi:

test di primalità: Un **boolean**

—potremmo, per strafare, *restituire* 1 oppure un *divisore* non banale.



Nei tre rispettivi casi:

test di primalità: Un **boolean**

—potremmo, per strafare, *restituire* 1 oppure un *divisore* non banale.

scomposizione di Golbach (chi era costui?): Dovremmo fornire una coppia di numeri, ma come aggregarli in un risultato singolo?

—potremmo, giocando al ribasso, contentarci di *restituire* p .



Nei tre rispettivi casi:

test di primalità: Un **boolean**

—potremmo, per strafare, *restituire* 1 oppure un *divisore* non banale.

scomposizione di Golbach (chi era costui?): Dovremmo fornire una coppia di numeri, ma come aggregarli in un risultato singolo?

—potremmo, giocando al ribasso, contentarci di *restituire* p .

scomposizione di Lagrange: qui non si sfugge — occorre *restituire* una quaterna.



Che significa '*restituire*' ?

In Java esiste una parola-chiave, **return**, utilizzata dai metodi invocati per trasmettere il loro risultato

via memoria

al metodo invocante¹

¹Niente a che vedere con una stampa!



Che significa 'restituire' ?

In Java esiste una parola-chiave, **return**, utilizzata dai metodi invocati per trasmettere il loro risultato

via memoria

al metodo invocante¹

L'istruzione in cui figura tale parola-chiave è la

return <espressione> ;

¹Niente a che vedere con una stampa!

Che significa 'restituire' ?

In Java esiste una parola-chiave, **return**, utilizzata dai metodi invocati per trasmettere il loro risultato

via memoria

al metodo invocante¹

L'istruzione in cui figura tale parola-chiave è la

return <espressione> ;

(Ma l'espressione può anche mancare — Quando?)

¹Niente a che vedere con una stampa!



Una riflessione riguardante il flusso di controllo

Programmare tramite metodi significa (**metaforicamente**):
impegnare una 3^a dimensione :

N.B.: Si tratta solo di una metafora !



Una riflessione riguardante il flusso di controllo

Programmare tramite metodi significa (**metaforicamente**):

impegnare una 3^a dimensione :

1. un blocco di sole istruzioni di assegnamento, impegna **1** sola dimensione ;

N.B.: Si tratta solo di una metafora !



Una riflessione riguardante il flusso di controllo

Programmare tramite metodi significa (**metaforicamente**):

impegnare una 3^a dimensione :

1. un blocco di sole istruzioni di assegnamento, impegna **1** sola dimensione ;
2. le istruzioni iterative, ne impegnano anche una **2^a** ;

N.B.: Si tratta solo di una metafora !



Una riflessione riguardante il flusso di controllo

Programmare tramite metodi significa (**metaforicamente**):

impegnare una 3^a dimensione :

1. un blocco di sole istruzioni di assegnamento, impegna **1** sola dimensione ;
2. le istruzioni iterative, ne impegnano anche una **2^a** ;
3. l'invocazione di un metodo lancia il controllo nella **3^a** dimensione — il 'riatterraggio' avverrà allorché il metodo invocato restituirà il controllo (tramite una **return**) ;

N.B.: Si tratta solo di una metafora !



Una riflessione riguardante il flusso di controllo

Programmare tramite metodi significa (**metaforicamente**):

impegnare una 3^a dimensione :

1. un blocco di sole istruzioni di assegnamento, impegna **1** sola dimensione ;
2. le istruzioni iterative, ne impegnano anche una **2^a** ;
3. l'invocazione di un metodo lancia il controllo nella **3^a** dimensione — il 'riatterraggio' avverrà allorché il metodo invocato restituirà il controllo (tramite una **return**);
4. allorché entreranno in gioco, le eccezioni impegneranno anche una **4^a** dimensione.

N.B.: Si tratta solo di una metafora !



Come si formano degli aggregati ?

Anticipazione:

Anche le forme piú tradizionali di aggregazione

- ▶ 'stringhe' di caratteri ,
- ▶ liste di entità omogenee per tipo , (ad es. gli [array](#))
- ▶ record eterogenei ,

richiederanno il supporto di appropriate

classi di oggetti



Come regolarsi quando manca il risultato atteso ?

Siamo poi sicuri che esista sempre

- ▶ la scomposizione di Goldbach
- ▶ la scomposizione di Lagrange

?

(Java ci fornirà valori 'fittizi' di vario tipo, fra cui:

`Integer.MIN_VALUE`

`NaN`

`null`

)



In conclusione, tre firme utilizzabili:

```
public static boolean primo( int n )
```

```
public static int goldbach( int n )
```

```
public static int[] lagrange( int n )
```



In conclusione, tre (+3) firme utilizzabili:

```
public static boolean primo( int n )
```

```
( o anche... ) public static int primo( int n )
```

```
public static int goldbach( int n )
```

```
( o anche... ) public static int[] goldbach( int n )
```

```
public static int[] lagrange( int n )
```

```
( o anche... ) public static String lagrange( int n )
```



Nella *firma* di un metodo, compaiono identificatori degli operandi. Questi vengono chiamati

- ▶ *parametri* **formali** ;

Nell'*invocazione* di un metodo, compaiono espressioni che vengono trasmesse come valori degli operandi. Questi vengono chiamati

- ▶ *parametri* **attuali** .

