

# CERTEZZA ↔ CONCLUSIONE

- ABBASTANZA SICURO
- MOLTO SICURO
- PROBABILE
- IMPROBABILE

(qualitativo)

Nelle analisi chimiche

↳ CERTEZZA DI UN EVENTO  
IN FODO QUANTITATIVO

come?

TEST STATISTICI!

Domande:

- 1) di quanto si è sicuri che il valore ottenuto sia vicino al valore vero?
- 2) e che il valore ottenuto sia uguale o diverso rispetto a quello ottenuto per il medesimo campione in tempi diversi e da altra persona?

① DOMANDA FONDAMENTALE X LA SCIENZA SPERIMENTALE

② CONCORDANZA FRA LABORATORI

- VALIDAZIONE DEI METODI
- REGOLE INTERNAZIONALI

# ESEMPIO (ORIGINE DEGLI ERRORI)

- Detn del fenolo (m/v) in uno spray & la gola con HPLC.

2 PIPETTE AUTOMATICHE → 1,00 ml  
→ 10,0 µl

PROTOCOLLO: 1.00 ml H<sub>2</sub>O DEIONIZZ / DIST

↓  
FIALA DI VETRO

+  
190 µl SPRAY

↓  
AUTOCAMPIONATORE

↓  
CROMATOGRAFO (210 nm)

## ERRORI:

- 1) Volumi prelevati (2 pipette)
- 2) Volume iniettato autocamp.
- 3) Reagenti contaminati
- 4) Relazione Abs - conc sbagliata
- 5) contaminazione incrociata (si mescolano 2 campioni ≠ nel cromatografo).

COME VALUTO TALI ERRORI ?

REPLICHE!!! → PROVE INDIPEND.

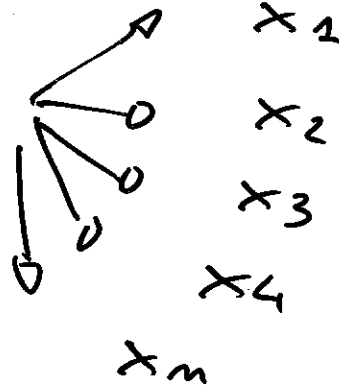
↓  
↓  
↓  
→ CERTEZZA

PIÙ  
FIDUCIA  
CHE IL  
RISULTATO  
CADA IN UN  
INTERVALLO.

35  
~~UNA MISURAZIONE SOCA~~

NO!

+ MISURAZIONI



DATI  
DIVERSI !!!

QUALE RIPORTO?

- MEDIA ARITMETICA:  
(O MEDIA)

$$\bar{x} = \frac{\sum_i x_i}{n}$$

- DEVIABIONE DALLA MEDIA :

$$d_i = x_i - \bar{x}$$

- INTERVALLO

$$W = x_{\text{MAGGIORE}} - x_{\text{MINORE}}$$

- VARIANZA = 
$$\frac{d_1^2 + d_2^2 + d_3^2 + \dots + d_n^2}{n-1}$$

- DEV. STANDARD = 
$$s = \sqrt{\frac{d_1^2 + d_2^2 + d_3^2 + \dots + d_n^2}{n-1}}$$

- DEV. STD RELATIVA = 
$$\frac{s}{\bar{x}}$$

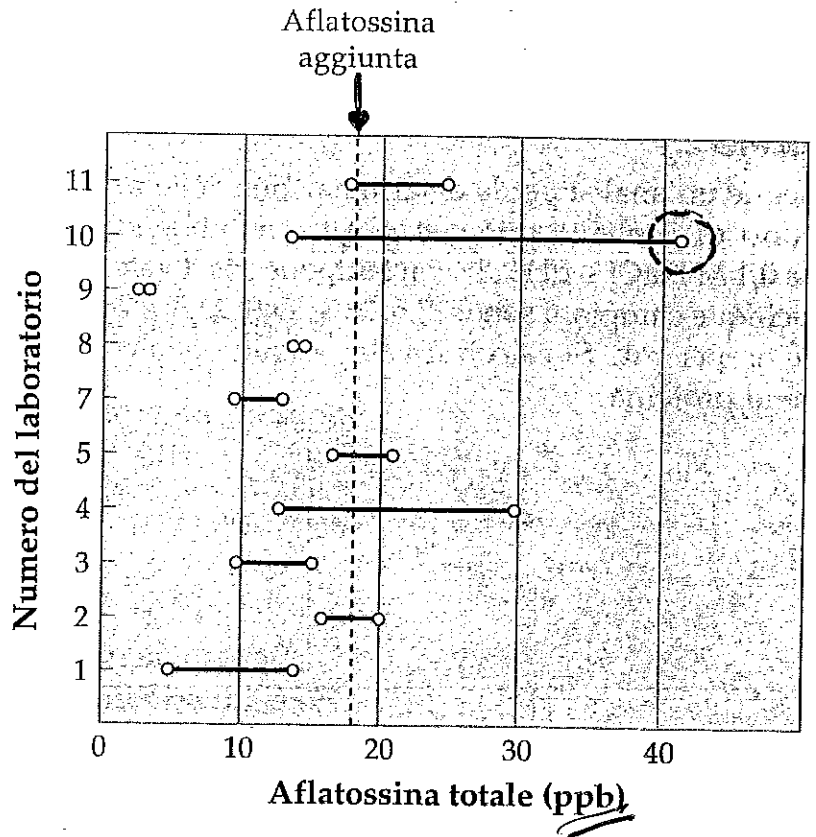
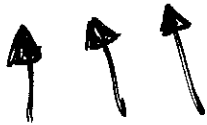
- DEV. STD REL. % = 
$$\frac{s}{\bar{x}} \cdot 100$$
  
(coefficiente di  
variazione)

# AFLATOSSINA NEL CIOCCOLATO

(N.B. CANCEROGENA)

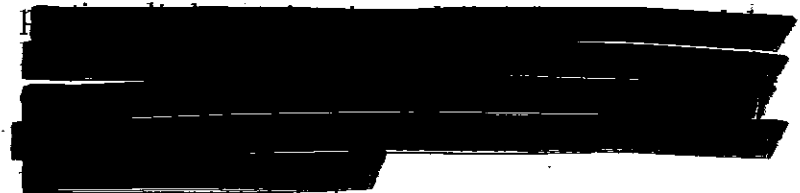
LIMITE PRATICO DI DETN.:

(POCHI  $\mu\text{g}/\text{Kg}$ )



## Grafico dei risultati dello studio interlaboratorio sulla determinazione dell'aflatossina nei semi di cacao.

La linea tratteggiata verticale indica la quantità di aflatossina aggiunta ai semi non contaminati dai supervisor dell'intero studio. I cerchietti vuoti indicano i valori dei due replicati ottenuti nelle determinazioni fatte ad opera di ciascuno dei dieci laboratori partecipanti al circuito, mentre il valore cerchiato è stato giudicato un dato sospetto. Si noti inoltre che i due risultati ottenuti dal laboratorio 9 sono quasi identici tra loro ma piuttosto lontani dal valore vero, il che indica dati precisi ma non accurati. [Da: HORWITZ, W. 1982. *Anal. Chem.* 54:67A-7CA. Con permesso di *Analytical Chemistry*. Copyright © 1982 American Chemical Society.]



# ERRORI CASUALI E DISTRIBUZIONE GAUSSIANA

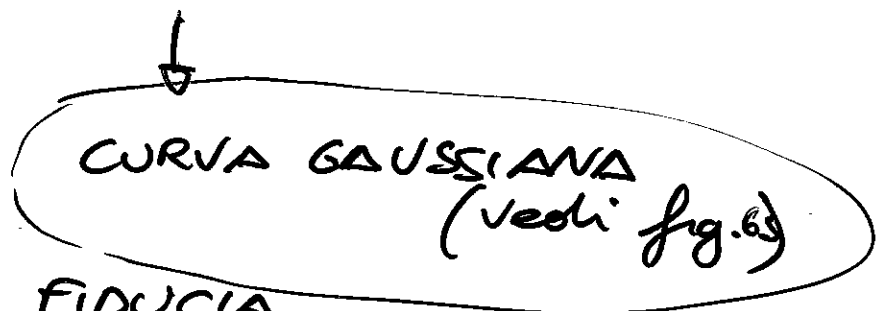
- gli errori casuali sono  
INDIPENDENTI FRA LORO

ES. MONETA ↗ TESTA  
↘ CROCE

Il lancio di una moneta può portare a  
testa o croce, ma il risultato del lancio  
NON ha influenza su quello successivo!!!

SE GLI ERRORI SONO CASUALI:

↳ I VALORI SI DISTRIBUISCONO  
IN MODO CARATTERISTICO SU  
ENTRambi I LATI DEL  
VALORE MEDIO



## INTERVALLO DI FIDUCIA

↓	1 MISURAZIONE: INCERTEZZA	
	2 MISURAZIONI: NEGLIO	
↓	3     "     "	↓
+	"     "	SEMPRE + CERTEZZA

MA... OLTRE UN CERTO NUMERO DI  
MISURAZIONI E' INUTILE ANDARE LA  
CERTEZZA NON AUMENTA PIU' DI TANTO.

FIGURA 2.2

Grafico dei risultati di una serie di 40 esperimenti classificati per gruppi di valori adiacenti.

(a) La base di ogni barra dell'istogramma rappresenta un intervallo di 2 ppm, mentre l'altezza è il numero di risultati che si presentano in ciascun intervallo. Sull'asse y sono riportate due scale: quella della frequenza o numero di volte con cui si presenta un evento, e quella della frequenza relativa. Il valore medio è 100 ppm e i tre grafici, come riportato su di essi, descrivono la situazione dopo 5, 10, e 40 esperimenti.

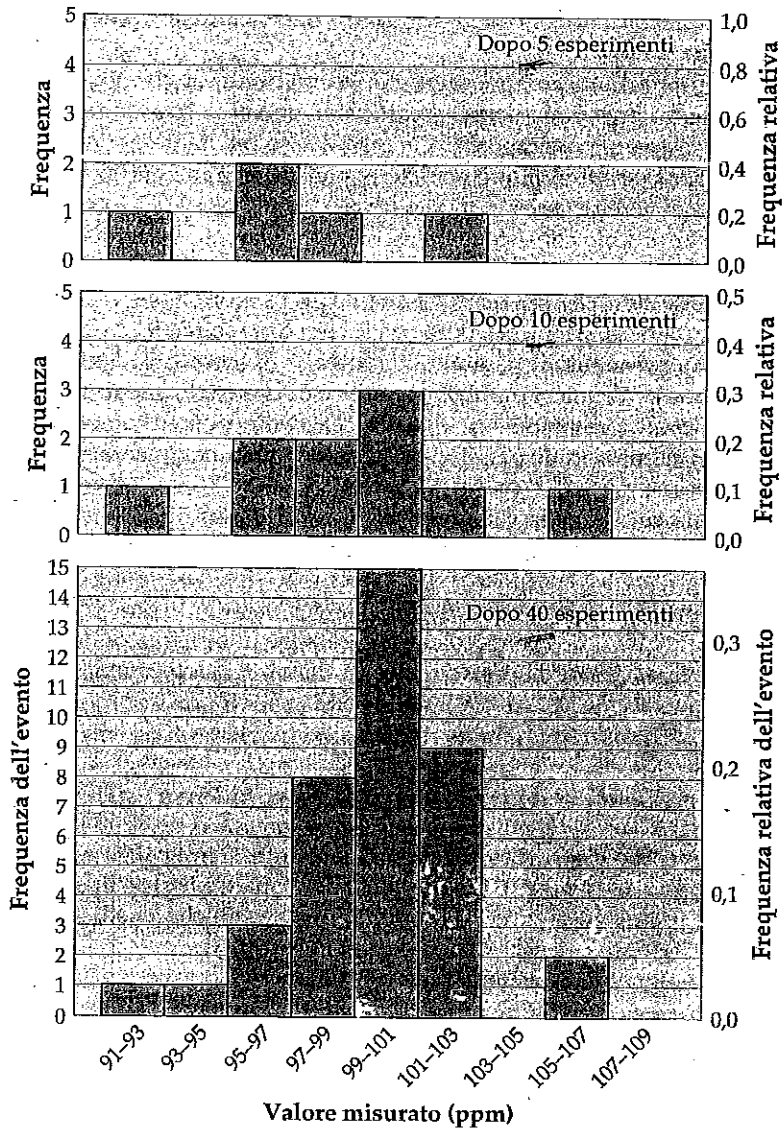
(b) Per un numero «molto grande» di misurazioni, la distribuzione dei risultati tende ad avvicinarsi a quella di una curva gaussiana, caratterizzata da una deviazione standard  $\sigma$  e da un massimo in corrispondenza del valore medio. Quando si normalizza la gaussiana in modo che l'area sotto la curva sia unitaria, l'altezza del massimo diventa 0,399. Il valore dell'ordinata diventa 0,242 in corrispondenza di  $1\sigma$ , 0,054 in corrispondenza di  $2\sigma$ , e 0,0044 per  $3\sigma$ . Dopo aver costruito la gaussiana con un numero alto di risultati ottenuti da misurazioni ripetute, per quelle successive, relative allo stesso misurando nello stesso sistema, ci si aspetta questo comportamento:

il 68,3% dei risultati cadrà entro  $\pm 1\sigma$  dal valore medio e

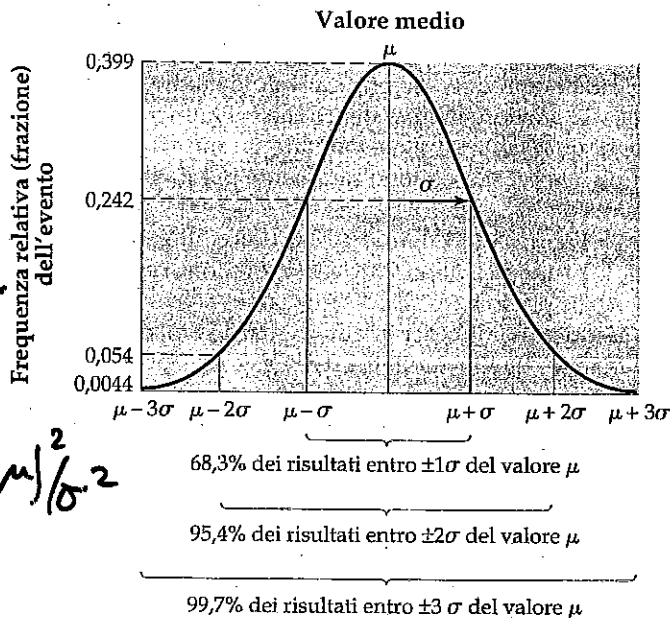
il 95,4% dei risultati cadrà entro  $\pm 2\sigma$

Questi valori di percentuale corrispondono alle aree sotto la curva gaussiana normalizzata, delimitate da valori positivi e negativi di  $\sigma$ .

(a)



(b)

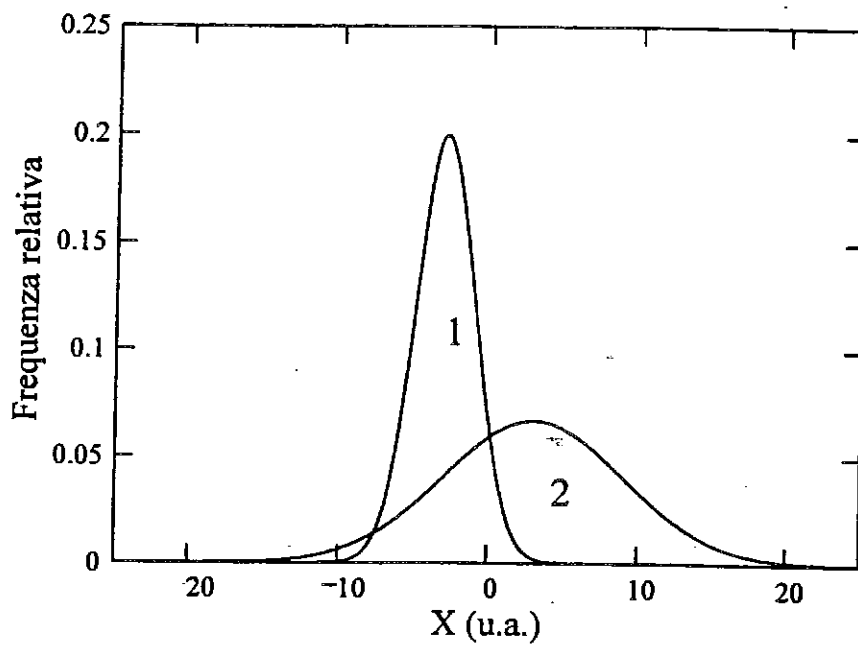


CURVA  
GAUSSIANA NORMALIZZATA  
(CARATTERIZZATA  
DA  $\sigma$ )

$$f(x) = \frac{1}{\sigma\sqrt{2\pi}} \cdot e^{-\frac{1}{2}\left(\frac{x-\mu}{\sigma}\right)^2}$$

N.B.  $n$  molto grande

CURVA CAMPANULARE  
(SINNETRICA)



**Figura 3.4: Distribuzioni normali di due popolazioni caratterizzate da diverso valore di  $\sigma$  e di  $\mu$ :  $\mu_1 = -3,0$ ;  $\sigma_1 = 2,0$ ;  $\mu_2 = 3,0$   $\sigma_2 = 6,0$ .**

# DEVIAZIONE STANDARD DEL VALORE MEDIO ( $\mu$ )

Tiene chiamata  $\sigma_m$  (ERRORE DELLA MEDIA)

Se  $\sigma$  = dev. stol di ogni singola misurazione (o replica)  $\rightarrow \sigma = \sqrt{\frac{\sum(x_i - \bar{x})^2}{n}}$

$$\sigma_m = \frac{\sigma}{\sqrt{N}}$$

$N$  = numero di misurazioni

N.B.

1)  $N$  è sotto radice  $\Rightarrow$  i vantaggi in precisione diminuiscono oltre un certo n° di misure.

2) se voglio raddoppiare la precisione ( $\sigma_m \cdot \frac{1}{2}$ ) devo passare da 4 a 16 REPLICHE.

Perché  $\sigma_m < \sigma$  ?

ERRORE DELLA MEDIA

FIDUCIA: VALORE MEDIO DI OGNI SINGOLA DEZ.

• Il risultato di ogni singola detn. può essere casualmente alto o basso rispetto al valore vero  $\mu$ ...

-- con + misurazioni gli errori casuali tendono a cancellarsi perché la media degli errori individuali  $\rightarrow 0$

X CON CAUSALITÀ ?

— VALORE MEDIO

• 68.3% DI FIDUCIA che  $\bar{X}$  sia compreso tra  $\pm \sigma_m$

• 95.4% " " " " " "  $\pm 2\sigma_m$

$\sigma_m$  dip. dal n° di repliche.



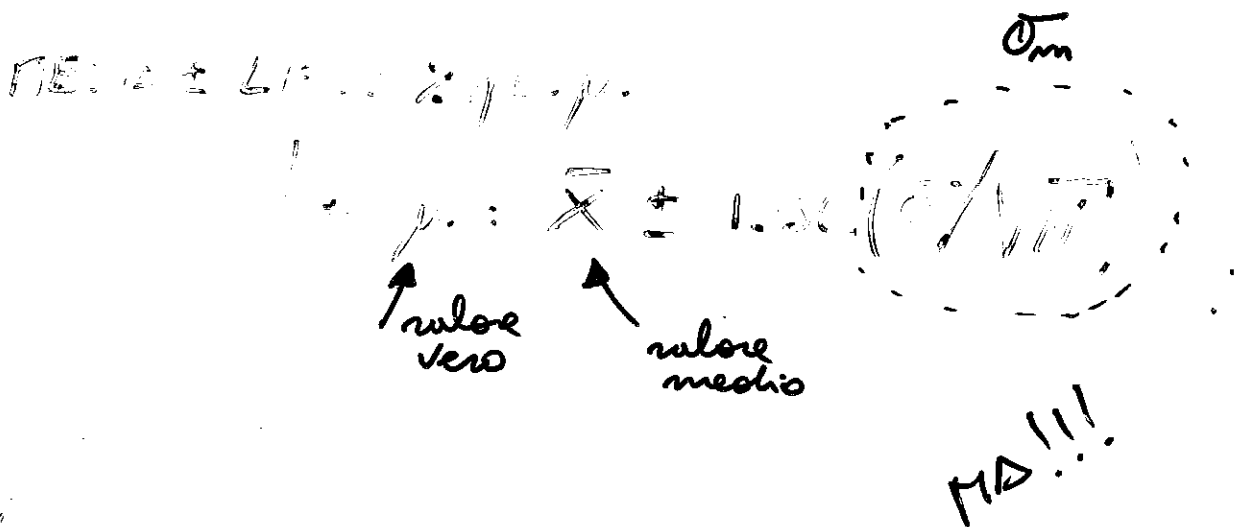
LIMITE DI FIDUCIA : LF 95%

È quello + comune!!

Così 95% di probabilità: "limite di fiducia al 95%"

L'intervallo è un po' ristretto di  $\pm 2\sigma_m$  dal valore medio (ricorda 95.4%)

$\hookrightarrow \pm 1.96 \sigma_m$  quindi noto  $\sigma$ :



PROBLEMA PRATICO:

Il valore di  $\sigma$  (errore casuale  $\times$  ogni misura) NON È NOTO. e quindi?

In questi casi si introduce il coefficiente di Student  $t$  al posto di  $z$ .

$\times$  LF 95%  $t$  è sempre  $>$  di 1.96 visto che  $N$  non è  $\infty$ .

$\sigma$  viene sostituita da  $S$

...  
...  
...

# "t di Student"

RISULTATO :

$$\mu = \text{media} \pm LF 95\%$$

$$= \bar{X} \pm t \cdot \left( \frac{s}{\sqrt{N}} \right)$$

$$= \bar{X} \pm \left( \frac{t}{\sqrt{N}} \right) \cdot s$$

N MISURAZIONI	GRADI DI LIBERTÀ (n-1)	t (x LF 95%)	$\frac{t}{\sqrt{N}}$
2	1	12.71	8.99
3	2	4.30	2.48
4	3	3.18	1.59
5	4	2.78	1.24
6	5	2.57	1.05
7	6	2.45	0.936
8	7	2.36	0.831
9	8	2.31	0.77
10	9	2.26	0.71
20	19	2.09	0.467
30	29	2.04	0.372
120	119	1.98	0.180
$\infty$	$\infty$	1.96	-

↑ N.B. ANDAMENTO t.

# PRESENTAZIONE DEI RISULTATI

## ANALITICI

### IMPORTANTE!!!

- ☞ Nessun risultato sperimentale è significativo a meno che ad esso non sia associata la stima dell'errore sperimentale (  $\Rightarrow$  esecuzione di repliche).
- ☞ Il risultato di una singola analisi può cadere in qualunque punto della curva normale dell'errore e quindi, preso come tale, non contiene in sé alcuna informazione circa la sua affidabilità.
- ☞ Per valutare la precisione di un risultato devono essere specificati: n° repliche, deviazione standard o deviazione standard della media.
- ☞ In pratica il n° di repliche è sempre basso, e si riporta l'intervallo di fiducia,  $\mu = x_m \pm ts/n^{1/2}$  (è necessario specificare il livello di fiducia prescelto e il numero di osservazioni).

## **ESEMPIO:**

la standardizzazione di una soluzione di analita è stata effettuata eseguendo “n” titolazioni con una soluzione a titolo noto, il risultato si riporta con il seguente formato:

$$C = (\bar{x}_m \pm t_{1-\alpha, v} s_m) \text{ mol/l } (n, 1-\alpha)$$

$$s_m = s/n^{1/2}$$

1- $\alpha$ : è il livello di fiducia prescelto

v = n- 1: è il numero di gradi di libertà.

$$C = (0,1006 \pm 0,0004) \text{ mol/l } (n = 11; 1-\alpha = 0.95)$$

Questo formato permette a chiunque di risalire facilmente alla deviazione standard stimata nel corso delle undici titolazioni:

$$s = 0,0004 (11^{1/2} / 2.23) = 0,0006 \text{ mol/l.}$$

N.B.: l'intervallo  $t_{s_m} \pm 0,0004 \text{ mol/l}$  nell'esempio viene riportato ad una sola cifra significativa. Se fosse stato calcolato il valore  $\pm 0,00039385$ , dato che la quarta cifra decimale è la prima cifra incerta non ha alcun senso riportare le cifre successive.

## ESEMPIO 2:

si è analizzata una soluzione standard valutando la concentrazione di Pb (certificata ad esempio come 2.25 ppm), e si sono fatte 11 misure ottenendo una media di

$$\bar{y} = 2.303 \text{ e } s = 0.040.$$

Affinchè non ci siano errori sistematici il valore accertato della concentrazione dello standard deve cadere entro l'intervallo  $\bar{x} \pm ts/n^{1/2}$

Se si assume come accettabile il livello di fiducia del 95% dalla tabella si ottiene:

$$n=11 \text{ perciò } n-1=10$$

$$\text{dalla tabella } t=2.23 \quad \text{cioè } \mu=2.30 \pm 0.03$$

Dato che la concentrazione dello standard (certificata=2.25) cade fuori dell'intervallo di fiducia, esistono meno di 5 probabilità su 100 che la misura non sia affetta da errori sistematici.

# DATI DISCORDI: OUTLIER

PROBLEMA: ELIMINARE I DATI ANOMALI!!  
(LONTANI DA  $\bar{x}$ )

↑  
???

2 STRADE → BASATA SULLA STATISTICA  
→ BASATA SU VALUTAZIONI SOGGETTIVE

TEST STATISTICO: "TEST DI DIXON" o "TEST Q"

(con dati ordinati)

- 1) ORDINARE I DATI + piccolo -> + grande
- 2)  $d$  = differenza fra dato sospetto e valore più vicino a esso
- 3)  $w$  = differenza fra + grande e + piccolo
- 4)  $Q = d/w$
- 5) confrontare  $Q$  tabellato in base a  $N$

x es.

$N$	$Q$ CRITICO
3	0.94
4	0.76
5	0.64
6	0.56
7	0.51

$Q$  critico per rigettare dati con 1 probabilità su 10 di sbagliare

10/5 6) se  $Q$  calcolato  $>$   $Q$  critico eliminare il dato

7) ELIMINATO IL DATO RICALCOLO  $\bar{x}$  e  $s$  coi dati rimanenti.

N.B. Esistono molte tabelle per il test  $Q$

- Esistono altri Test (Moravitz, Kelly, Grubbs Beck).  
\* più sofisticati

... Esempi:

PM<sub>10</sub> nell'aria : 50  $\mu\text{g}/\text{m}^3$

- 10

- 16

- 80

- 21

- 11

- 50

1)

80

50

21

16

11

10

$$d = 30$$

$$w = 70$$

$$Q = d/w = \frac{30}{70} = 0.43$$

$N = 6$

$$0.43 < 0.56 \quad \text{OK}$$

2)

~~80~~

21

16

11

10

$$d = 59$$

$$w = 70$$

$$Q = \frac{59}{70} = 0.84$$

$N = 5$

$$0.84 > 0.64 \quad \text{ELIMINARE}$$

$$\bar{x} = (21 + 16 + 11 + 10) / 4$$