5.9. Le Unioni

5.9.1. Generalità

<u>L'assemblaggio di strutture in legno</u> va eseguito con opportuni <u>sistemi di unione</u> che collegano fra loro gli elementi e assumono un ruolo determinante per la sicurezza dell'intera struttura, in particolare se devono <u>ripristinare la continuità</u> degli elementi:

- giunti con <u>continuità assiale</u> (travature reticolari);
- giunti con continuità a taglio (travi Gerber);
- giunti con continuità flessionale e tagliante (coperture di grandi luci).

Nelle strutture in <u>legno massiccio</u> le unioni sono in genere soggette a sforzi modesti, mentre nel caso di strutture in <u>legno lamellare</u> le sollecitazioni che interessano il giunto di collegamento possono essere invece di notevole intensità.

Infatti la tecnologia del legno lamellare ha consentito:

- un miglior controllo delle caratteristiche meccaniche del materiale (nodi, cipollature, fessure)
- produzione di elementi con forme e dimensioni qualunque (elementi rettilinei e curvi di grande lunghezza)

Quindi in generale si ha

- necessità di realizzare unioni di grandi dimensioni;
- necessità di conoscere l'effettivo funzionamento del tipo di unione considerato;
- necessità di tenere sotto controllo le <u>pericolose possibili trazioni ortogonali alle fibre</u> provocate della giunzione considerata.

Corso di Progetto di Strutture - a.a. 2016/17

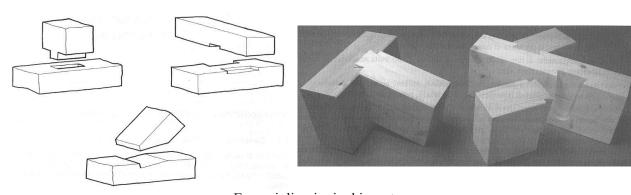
- Pag. 5.216 -

Strutture in legno

5.9.2. <u>Tipologie di unione</u>

I collegamenti possono essere realizzati:

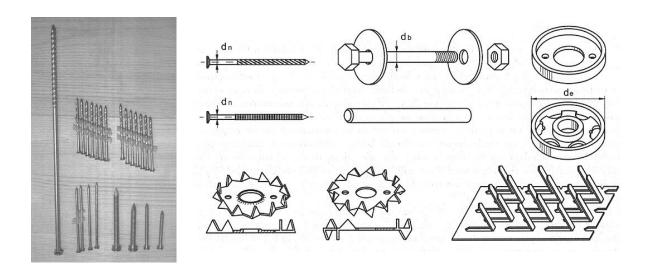
- ad incastro fra gli elementi;
- unioni con dispositivi meccanici (chiodi, bulloni, viti mordenti, caviglie, barre incollate);
- unioni incollate (richiedono caratteristiche termo-igrometriche particolari ed elevata precisione nei dosaggi, difficili da controllare in opera);



Esempi di unioni ad incastro

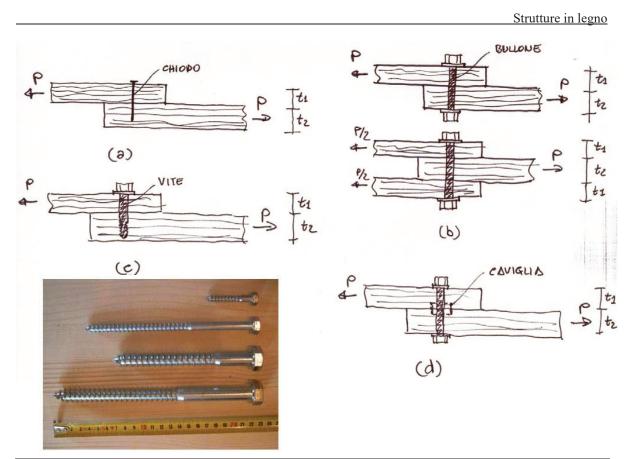
Le <u>unioni con dispositivi meccanici</u> comprendono:

- unioni chiodate;
- unioni bullonate o con spinotti;
- unioni con viti mordenti;
- unioni con caviglie;

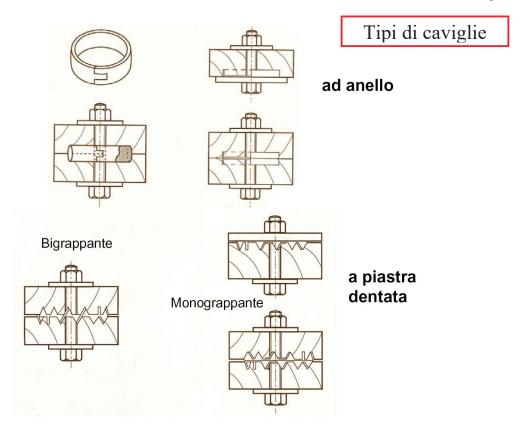


Corso di Progetto di Strutture - a.a. 2016/17

- Pag. 5.218 -



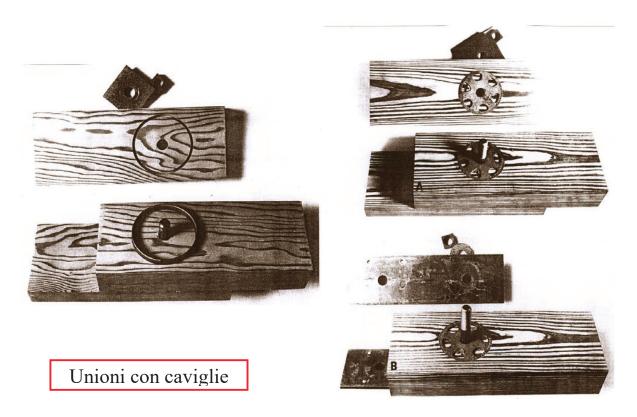
Corso di Progetto di Strutture - a.a. 2016/17



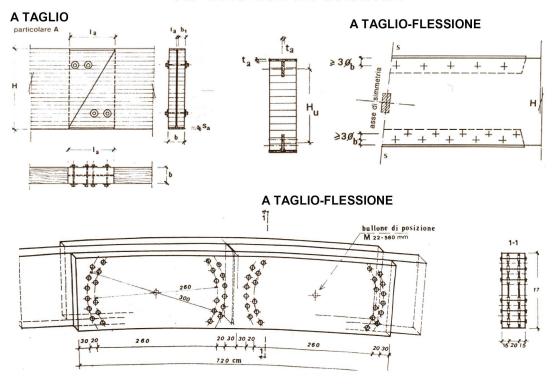
Corso di Progetto di Strutture - a.a. 2016/17

- Pag. 5.220 -

Strutture in legno



TIPOLOGIE DI UNIONE

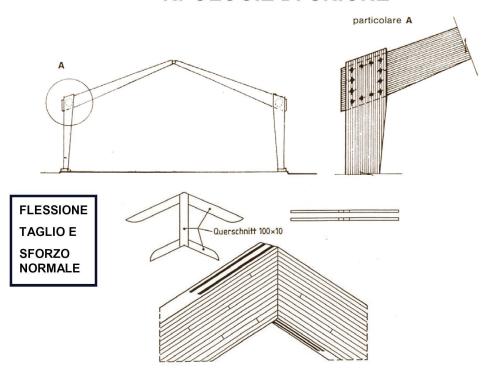


Corso di Progetto di Strutture - a.a. 2016/17

- Pag. 5.222 -

Strutture in legno

TIPOLOGIE DI UNIONE







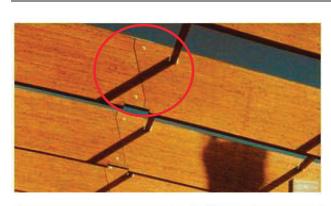




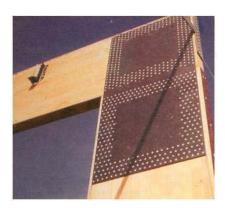
Corso di Progetto di Strutture - a.a. 2016/17

- Pag. 5.224 -

Strutture in legno









Corso di Progetto di Strutture - a.a. 2016/17

5.9.3. Progetto delle unioni (connettori metallici a gambo cilindrico)

Nel progetto delle unioni è necessario determinare

- capacità portante
- deformabilità in esercizio

Nel caso di unioni con connettori a gambo cilindrico (chiodi, bulloni, spinotti, viti, ecc.) la capacità portante a taglio si determina mediante **European Yield Model** (EYM).

Si considerano i possibili <u>meccanismi di collasso</u> facendo l'ipotesi di <u>comportamento rigido-plastico sia per il legno che per il connettore</u> e si determina il carico limite (Johansen 1949).

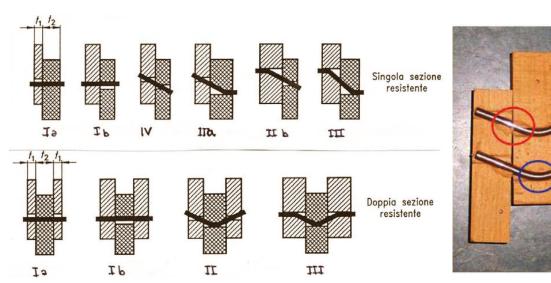
Possibili meccanismi di collasso:

- Modo I plasticizzazione (schiacciamento) del legno davanti al connettore;
- Modo II contemporanea plasticizzazione del legno e formazione di una cerniera plastica nel connettore;
- Modo III contemporanea plasticizzazione del legno e formazione di due cerniere plastiche nel connettore;
- Modo IV plasticizzazione del legno e rotazione rigida del connettore.

Corso di Progetto di Strutture - a.a. 2016/17

- Pag. 5.226 -

Strutture in legno



Fattori da cui dipende la capacità portante di un unione:

- tensione di rifollamento del legno (densità del legno, inclinazione con la direzione delle fibre, dimensione del connettore);
- momento plastico del connettore M_v;
- diametro e numero dei connettori d, n;
- spessore degli elementi di unione t_i;
- distanze fra i connettori e distanze dai bordi a₁, a₂, a₃, a₄;

Tensione di rifollamento:

Nelle unioni di elementi di legno, eseguite con connettori meccanici, la forza viene trasmessa attraverso le pareti di uno o più fori. Assume quindi notevole importanza valutare la <u>resistenza al rifollamento delle pareti del foro</u>. Tale resistenza può essere determinata mediante prove sperimentali specifiche (UNI EN 383).

In letteratura vengono presentate vari relazioni; le principali sono quella di Whale e Smith (EC5) e quella di Soltis e Wilkinson (NDS 1991 – National Design Specification for Wood Construction, USA):

Whale e Smith (EC5) propongono:

$$f_{h,0,k} = 0.082(1-0.01d) \rho_k$$

$$f_{h,\alpha,k} = \frac{f_{h,0,k}}{k_{90} \sin^2 \alpha + \cos^2 \alpha}$$

per sollecitazioni parallele alle fibre

per sollecitazioni inclinate - Hankinson

dove k₉₀ è il rapporto fra la tensione di rifollamento in direzione parallela e quella ortogonale alle fibre ed ha le seguenti espressioni:

$$k_{90} = 1.35 + 0.015d$$

 $k_{90} = 0.90 + 0.015d$

per legno di conifera con $\rho = 400 \text{ kg/m}^3$

per legno di latifoglie con $\rho = 800 \text{ kg/m}^3$

Corso di Progetto di Strutture - a.a. 2016/17

- Pag. 5.228 -

Strutture in legno

Soltis e Wilkinson propongono:

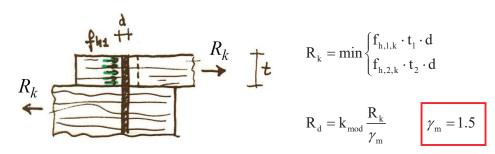
$$f_{h,0,k} = 77.22 \rho_k$$

 $f_{h,90,k} = 211.96 \cdot \rho^{1.45} \cdot d^{0.5}$

per sollecitazioni parallele alle fibre per sollecitazioni ortogonali alle fibre

Capacità portante unioni a SINGOLO connettore (unioni legno – legno):

Modo I - plasticizzazione del legno davanti al connettore



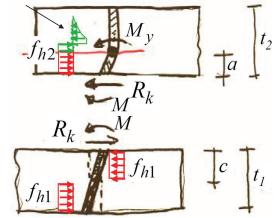
dove: $f_{h,i,k}$ è la resistenza a rifollamento dell'elemento i;

t_i è lo spessore dell'elemento i;d è il diametro del connettore

Modo II -

contemporanea plasticizzazione del legno e formazione di una cerniera plastica nel connettore

autoequilibrate



Scriviamo le equazioni di equilibrio alla traslazione ed alla rotazione per ciascun elemento:

$$\begin{cases} R_k = f_{h,2,k} \cdot d \cdot a \\ M = M_{y,k} - f_{h,2,k} \cdot d \cdot \frac{a^2}{2} \end{cases}$$

$$\begin{cases} R_k = f_{h,1,k} \cdot c \cdot d - f_{h,1,k} \cdot (t_1 - c) \cdot d = f_{h,1,k} \cdot d \cdot (2c - t_1) \\ M = f_{h,1,k} \cdot c \cdot d \cdot \frac{c}{2} - f_{h,1,k} \cdot (t_1 - c) \cdot d \left(c + \frac{t_1 - c}{2}\right) \end{cases}$$

Risolvendo il sistema si ottiene:

$$R_{k} = \xi \frac{f_{h,l,k} \cdot t_{l} \cdot d}{2 + \beta} \left[\sqrt{2\beta (1 + \beta) + \frac{4\beta (2 + \beta) M_{y,k}}{f_{h,l,k} \cdot d \cdot t_{l}^{2}}} - \beta \right]$$

$$\cos \beta = \frac{f_{h,2,k}}{f_{h,1,k}}$$

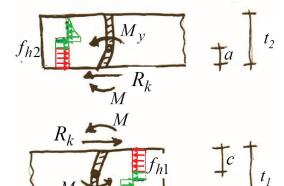
 ξ = coefficiente ricavato da prove sperimentali

Corso di Progetto di Strutture - a.a. 2016/17

- Pag. 5.230 -

Strutture in legno

Modo III - contemporanea plasticizzazione del legno e formazione di due cerniere plastiche nel connettore



Si hanno due cerniere plastiche incognite; scriviamo le equazioni di equilibrio alla traslazione ed alla rotazione per ciascun elemento:

$$\begin{cases} R_k = f_{h,2,k} \cdot d \cdot a \\ M = M_{y,k} - f_{h,2,k} \cdot d \cdot \frac{a^2}{2} \\ \\ R_k = f_{h,l,k} \cdot d \cdot c \\ M = f_{h,l,k} \cdot d \cdot \frac{c^2}{2} - M_{y,k} \end{cases}$$

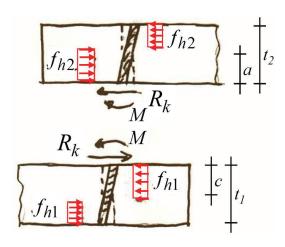
Risolvendo il sistema si ottiene:

$$R_{k} = \xi \sqrt{\frac{2\beta}{(1+\beta)}} \sqrt{2M_{y,k} \cdot f_{h,l,k} \cdot d}$$

$$\cos \beta = \frac{f_{h,2,k}}{f_{h,1,k}}$$

 ξ = coefficiente ricavato da prove sperimentali

Modo IV - plasticizzazione del legno e rotazione rigida del connettore



Si ha rotazione del bullone, distribuzione delle tensioni s costanti per l'ipotesi di legame rigido plastico del legno;

le equazioni di equilibrio sono:

$$\begin{cases} R_k = f_{h,2,k} \cdot d \cdot \left(2a - t_2\right) \\ M = f_{h,2,k} \cdot d \cdot \left[\frac{a^2}{2} - \left(t_2 - a\right)\left(a + \frac{t_2 - a}{2}\right)\right] \\ R_k = f_{h,l,k} \cdot d \cdot \left(2c - t_1\right) \\ M = f_{h,l,k} \cdot d \cdot \left[\frac{c^2}{2} - \left(t_1 - c\right)\left(c + \frac{t_1 - c}{2}\right)\right] \end{cases}$$

Risolvendo il sistema si ottiene:

$$R_{k} = \frac{f_{h,l,k} \cdot t_{l} \cdot d}{1 + \beta} \left[\sqrt{\beta + 2\beta^{2} \left[1 + \frac{t_{2}}{t_{1}} + \left(\frac{t_{2}}{t_{1}} \right)^{2} \right] + \beta^{3} \left(\frac{t_{2}}{t_{1}} \right)^{2}} - \beta \left(1 + \frac{t_{2}}{t_{1}} \right) \right] \qquad con \ \beta = \frac{f_{h,2,k}}{f_{h,l,k}}$$

Corso di Progetto di Strutture - a.a. 2016/17

- Pag. 5.232 -

Strutture in legno

Nel caso in cui si abbia un giunto simmetrico a 3 elementi, si ha

$$R_{k} = \min \begin{cases} f_{h,l,k} \cdot t_{l} \cdot d & \text{(Modo 1a)} \\ f_{h,2,k} \cdot t_{2} \cdot d & \text{(Modo 1b)} \end{cases}$$

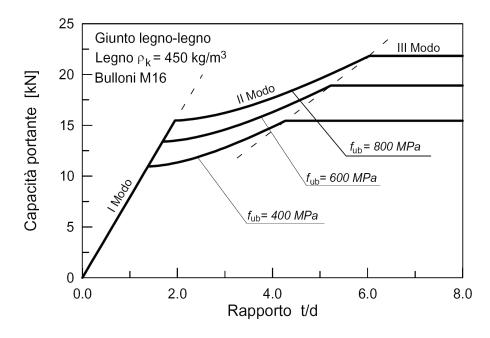
$$\mathcal{R}_{k} = \min \begin{cases} \frac{f_{h,l,k} \cdot t_{l} \cdot d}{2 + \beta} \left[\sqrt{2\beta (1+\beta) + \frac{4\beta (2+\beta) M_{y,k}}{f_{h,l,k} \cdot d \cdot t_{l}^{2}}} - \beta \right] & \text{(Modo III)} \end{cases}$$

$$\xi \sqrt{\frac{2\beta}{(1+\beta)}} \sqrt{2M_{y,k} \cdot f_{h,l,k} \cdot d} & \text{(Modo III)}$$

 $con \beta = \frac{f_{h,2,k}}{f_{h,l,k}}$ $\xi = \text{coefficiente ricavato da prove sperimentali}$

 $M_{y,k} = \frac{f_{y,k} \cdot d^3}{6}$ momento caratteristico di completa plasticizzazione del gambo del connettore (formulazione variabile a seconda della tipologia del connettore)

Il diagramma seguente riporta il limite inferiore della capacità resistente di un'unione al variare della dimensione dei mezzi d'unione (rapporto spessore/diametro)



Capacità portante unioni legno – acciaio e legno – calcestruzzo:

Sono valide tutte le espressioni precedentemente esposte, fatto salvo calibrare le caratteristiche geometriche e meccaniche dei vari elementi della connessone.

Corso di Progetto di Strutture - a.a. 2016/17

- Pag. 5.234 -

Strutture in legno

Contributo "Effetto Tirante"

Si è osservato sperimentalmente che la resistenza ultima della connessione risulta spesso superiore a quella stimata con le equazioni di Johansen: dopo la_formazione di uno dei modi di rottura, si instaura un ulteriore meccanismo di trasmissione degli sforzi, detto "Effetto Tirante"

Questo contributo, stimato come:

$$\dots + \frac{F_{ax,Rk}}{4}$$

dove:

 $F_{ax,Rk}$ è la resistenza caratteristica all'estrazione del mezzo di unione;

va considerato solo nel caso di <u>una sua reale attivazione</u> e comunque <u>non deve superare i valori indicati sotto come percentuale del contributo di Johansen</u>:



Capacità portante unioni a PIÙ connettori (unioni legno – legno):

L'efficacia dell'unione viene ridotta per effetto dell'interazione reciproca fra i connettori. Si introduce in concetto di efficacia dei connettori, infatti:

$$\begin{aligned} F_{m} &< n \cdot F_{s} \\ F_{m} &= n_{ef} \cdot F_{s} \end{aligned} \qquad \boxed{con \; n_{ef} \leq n}$$

Esistono diverse relazioni per n_{ef}, a seconda del tipo di connettore, tra cui si cita:

 n_{ef} 0.6 n_{ef} 0.7

0.8

CNR-DT 206-2006

0.2

0.0

1 2 3 4 5 6 7 8 9 10

Numero di bulloni

$$n_{ef} = n^{k_{ef}} con k_{ef} tabellato$$

$$n_{ef} = 0.25 \left(\frac{t}{d}\right)^{0.5} \left(\frac{a_1}{d}\right)^{0.2} n^{0.7}$$

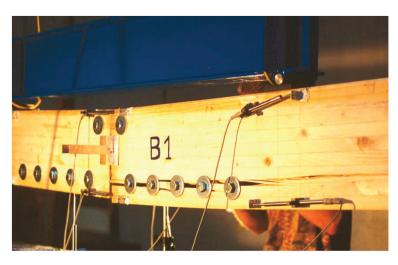
Le diverse relazioni forniscono in molti casi valori piuttosto discordanti fra di loro; questo è dovuto al fatto che si basano su teorie diverse, validate con i pochi risultati sperimentali disponibili in letteratura.

Corso di Progetto di Strutture - a.a. 2016/17

- Pag. 5.236 -

Strutture in legno





L'efficacia dei connettori dipende da:

- dalla diversa distribuzione della forza esterna nei bulloni: i primi sono maggiormente sollecitati e questo provoca lesioni e rotture di tipo fragile dette *splitting*;
- riduzione dello slittamento ultimo all'aumentare del numero dei bulloni (a causa delle fessure da spacco che creano rapidamente);
- tolleranze di fabbricazione (diverso passo fra i fori degli elementi da unire).

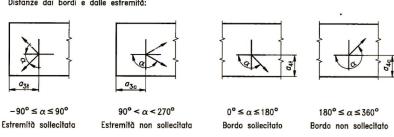
Distanze minime fra i connettori:

Come nel caso delle giunzioni bullonate nelle costruzioni metalliche, anche per le unioni in legno esistono precise indicazioni delle distanze ed interassi minimi da garantire fra i connettori, al fine di evitare rotture fragili e perdita d'efficacia della giunzione.

Si veda in letteratura o normative (EC5 / CNR) i valori specifici per ciascun caso d'interesse.



Distanze dai bordi e dalle estremità:



lpha è l'angolo tra la forza e la direzione della fibratura

Corso di Progetto di Strutture - a.a. 2016/17

- Pag. 5.238 -

Strutture in legno

Deformabilità delle unioni a taglio:

Per valutare correttamente la deformazione degli elementi strutturali è necessario tener conto anche della deformabilità concentrata nelle unioni.

E' quindi necessario determinare un modulo di scorrimento dell'unione K_{ser} da utilizzare per valutare l'entità dello slittamento fra i mezzi di unione. Per le unioni bullonate è necessario tener conto di un'ulteriore slittamento dovuto alle tolleranze di costruzione (foro di diametro maggiorato rispetto al diametro del bullone) e viene forfettariamente assunto pari ad 1 mm.

$$u_{c,ist} = 1 + \frac{F}{K_{cer}}$$

F è la forza applicata al singolo bullone riferita ad una sezione resistente

Lo slittamento globale, tenendo conto della viscosità e dell'umidità, è pari a

$$u_{c,fin} = u_{c,ist} + u_{c,diff} = u_{1,c,ist} (1 + k_{def}) + u_{2,c,ist} (1 + \psi_2 k_{def})$$

dove ψ_2 è il coefficiente di combinazione quasi-permanente dei carichi variabili. I valori di k_{ser} , modulo di scorrimento istantaneo per ciascuna sezione resistente per singolo connettore sotto una forza allo SLE, sono riportati nella seguente tabella.

(CNR-DT206/2007)

Tipo di connettore	Unioni legno-legno, legno-pannello
Spinotti, bulloni calibrati*, viti, chiodi senza preforatura	$ ho_k^{\scriptscriptstyle 1,5}\cdot rac{d}{20}$
Chiodi (con preforatura)	$ ho_k^{\scriptscriptstyle 1,5}\cdot rac{d^{\scriptscriptstyle 0,8}}{25}$
Cambrette e graffe	$ \rho_k^{1,5} \cdot \frac{d^{0,8}}{60} $
Anelli (tipo A secondo EN 912)	$0.6 \cdot \rho_k \cdot d_c$
Caviglie (tipo B secondo EN 912)	
Piastre dentate singole (tipo C1-C9 secondo EN 912)	$0.3 \cdot \rho_k \cdot d_c$
Piastre dentate doppie (tipo C10 e C11 secondo EN 912)	$0.45 \cdot \rho_k \cdot d_c$

^{*} La deformazione dovuta ai giochi meccanici deve essere assegnata separatamente (comunque con valore non inferiore a 1 mm)

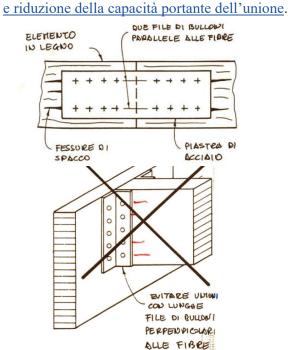
Corso di Progetto di Strutture - a.a. 2016/17

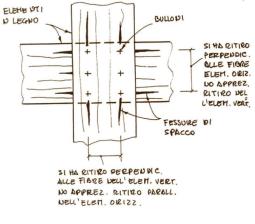
- Pag. 5.240 -

Strutture in legno

5.9.4. Dettagli costruttivi

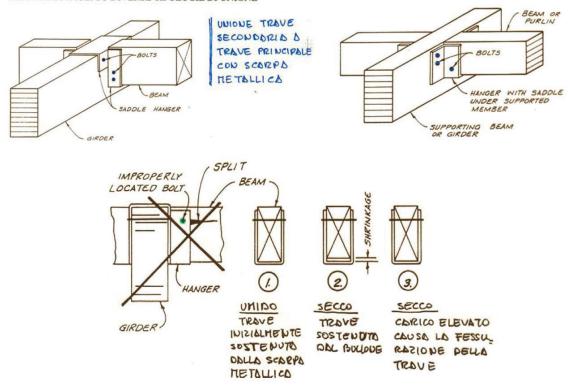
Unioni con un <u>elevato numero di connettori</u> possono impedire la naturale <u>variazione</u> <u>dimensionale del materiale legno</u> in seguito a ritiro o rigonfiamento, dando luogo a <u>fessurazione</u>







ALCUNI DETTAGLI SU DIVERSE TIPOLOGIE DI UNIONE

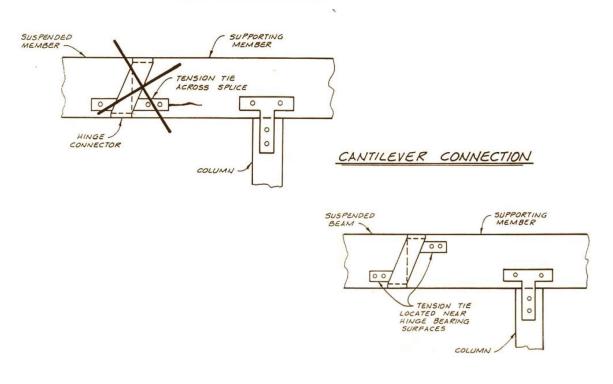


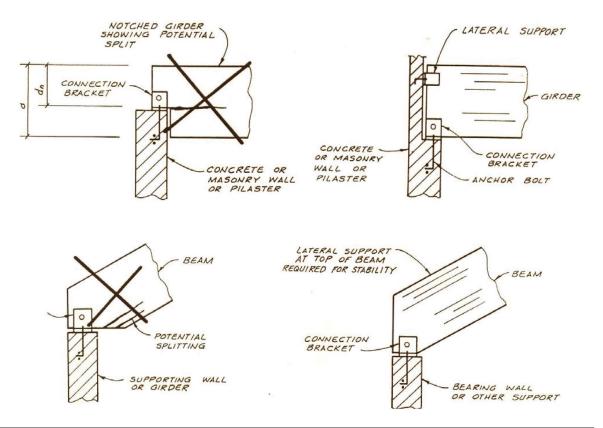
Corso di Progetto di Strutture - a.a. 2016/17

- Pag. 5.242 -

Strutture in legno

TYP CANTILEVER BEAM SYSTEM



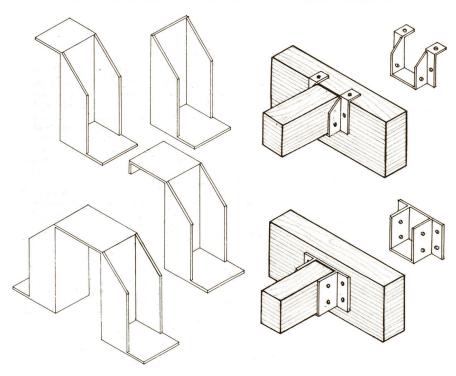


Corso di Progetto di Strutture - a.a. 2016/17

- Pag. 5.244 -

Strutture in legno

APPOGGI A SCARPA METALLICA



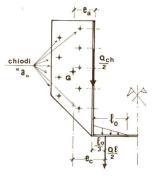
SCARPA PER ARCARECCI

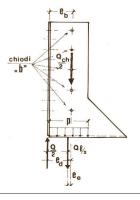
Tipo A Scarpa ad ali esterne



Tipo B Scarpa ad ali interne







Corso di Progetto di Strutture - a.a. 2016/17