

1. [Vo v. France \(GC\)](#), 8.7.2004, appl. n. 53924/00 (Articolo 2, obblighi positivi: assenza di disposizioni di diritto penale che puniscono l'interruzione involontaria di gravidanza; non costituisce violazione)
2. [Saadi v. Italy \(GC\)](#), 28.2.2008, appl. n. 37201/06 (art. 3 CEDU, divieto di tortura e di trattamenti inumani e degradanti; espulsione; rischio di trattamento contrario all'art. 3 in caso di consegna alla Tunisia di un terrorista che è stato processato in contumacia; violazione)
3. [N. v. the United Kingdom \(GC\)](#), 27.5.2008, appl. n. 26565/05 (art. 3 CEDU, espulsione; la prospettata consegna di un paziente portatore di AIDS verso il suo paese di origine, dove l'accesso a un trattamento sanitario adeguato è incerto, non costituisce violazione)
4. [Hirsi Jamaa and others v. Italy \(GC\)](#), 23.2.2012, appl. n. 27765/09 (art. 3 CEDU, divieto di tortura e trattamenti inumani e degradanti, art. 4 Prot. 4, divieto di espulsioni collettive; intercettazione in alto mare e respingimento (refoulement) verso la Libia di cittadini somali ed eritrei; violazione)
5. [Centro Europa 7 S.r.l. e Di Stefano v. Italy \(GC\)](#), 7.6.2012, appl. n. 38433/09 (art. 10 CEDU, libertà di impartire o divulgare informazioni; mancata attribuzione di frequenze di trasmissione a beneficio di un concessionario di trasmissioni radiotelevisive; obblighi positivi; pluralismo; violazione)
6. [Cestaro v. Italy](#), 7.4.2015, appl. n. 6884/11 (art. 3 CEDU, divieto di tortura e di trattamenti inumani o degradanti; irruzione e percosse gratuite nelle scuole Diaz e Pertini di Genova dove i dimostranti anti-G8 avevano trovato rifugio autorizzato per la notte; tortura; violazione strutturale; equa soddisfazione)
7. [Lambert and others v. France \(GC\)](#), 5.6.2015, appl. n. 46043/14 (art. 2 CEDU: obblighi positivi, decisione di interruzione della nutrizione e dell'idratazione artificiale che consentono al paziente in stato di totale dipendenza di essere tenuto artificialmente in vita: non violazione)
8. [Oliari and others v. Italy](#), 21.7.2015, appl. nn. 18766/11 and 36030/11 (art. 8 CEDU, assenza di disciplina normativa dei diritti delle coppie omosessuali in Italia; violazione)
9. [Khlaifia and others v. Italy](#), 1.9.2015, appl. n. 16483/12 (art. 3, art. 4, Prot. 4; art. 13: divieto di tortura, divieto di espulsioni collettive di stranieri; espulsione collettiva di migranti verso la Tunisia; violazione)
10. [Taddeucci and McCall v. Italie](#), 30.6.2016, appl. n. 51362/09 (art. 8 e 14 CEDU; rispetto della vita familiare e divieto di discriminazione nel godimento dei diritti protetti; omessa concessione del permesso di soggiorno in Italia al membro di una coppia di fatto omosessuale; discriminazione)

¹ Riservata agli studenti che hanno sostenuto con successo la verifica intermedia del 14.12.2016; gli studenti interessati a migliorare il voto della verifica scritta possono preparare una sentenza a scelta e la parte rilevante del manuale (2016) di De Salvia – Remus

² Sessione straordinaria: 18/1/2017, 1/2/2017, 15/2/2017