

Prevenire la violenza contro le donne

Modello ecologico e valutazione dei risultati

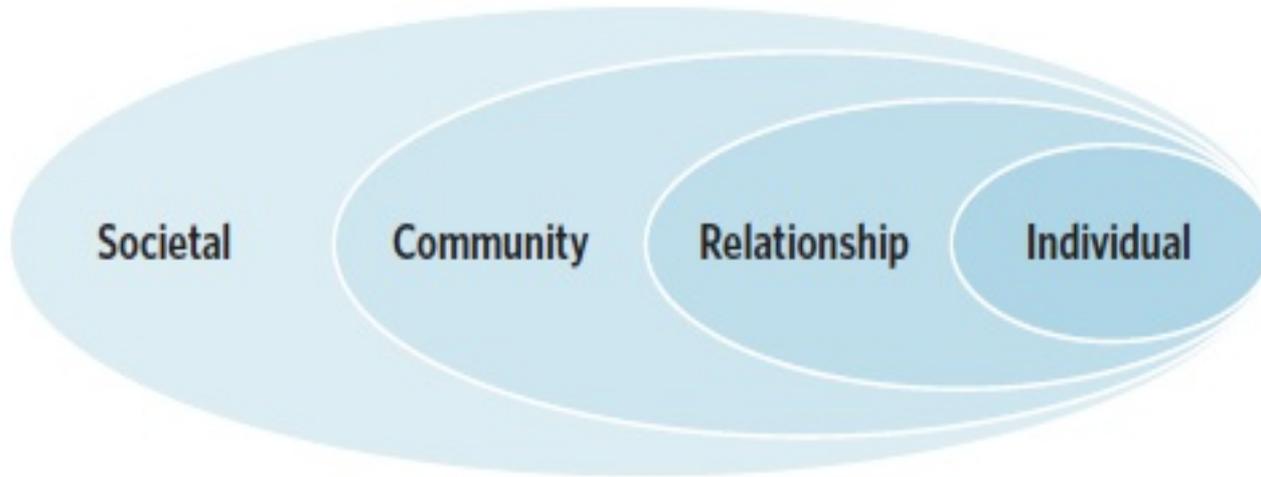
Corso di Servizio sociale, AA 2016-17



Modello ecologico e prevenzione della violenza

Modello ecologico (U.Bronfenbrenner)

The ecological model

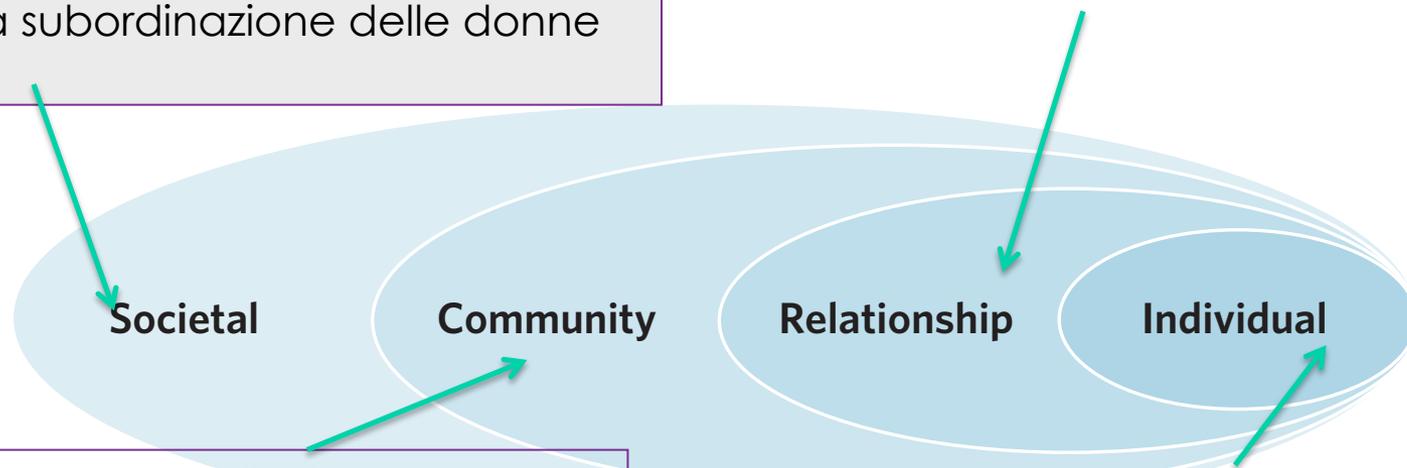


Modello probabilistico (non causale). Permette di incorporare in un unico modello fattori di rischio biologici e psicologici a livello individuale e fattori sociali e culturali ⇒ guida per la prevenzione

Violenza maschile contro le donne (OMS, 2010)

- ❑ Mancanza di sostegno delle vittime (leggi, centri AV)
- ❑ Norme patriarcali, a sostegno dei ruoli tradizionali
- ❑ Legittimazione della violenza e della subordinazione delle donne

- ❑ Relazioni precoci
- ❑ Possessività, gelosia
- ❑ Sesso a pagamento



- ❑ Disvalore delle donne
- ❑ Scarsa solidarietà tra donne
- ❑ Legittimazione della violenza
- ❑ Scarse sanzioni per gli aggressori e Scarsa protezione delle vittime
- ❑ Uso di pornografia

- ❑ Violenze sulla madre
 - ❑ Vittima di violenza
 - ❑ Accettazione culturale della violenza
- Inoltre:
- ❑ Abuso di sostanze (facilitatore)

I costi della violenza contro le donne

Costi sanitari: La violenza contro le donne rappresenta un problema di salute enorme ... A livello mondiale si stima che la violenza sia una causa di morte o di invalidità per le donne in età riproduttiva altrettanto grave del cancro e una causa di cattiva salute più importante degli effetti degli incidenti del traffico e della malaria combinati insieme (Organizzazione Mondiale della Sanità, 1997).

Costi economici: 16,7 miliardi di euro annui il costo totale economico e sociale della violenza contro le donne in Italia (per la prevenzione: 6,3 milioni di euro (www.weworld.it)

Nb: la repressione giudiziaria è legittima e necessaria, ma non è sufficiente e non funziona



Prevenire la violenza contro le donne

E' necessario prevenire i comportamenti violenti: come?

- Approccio ecologico
- Valutazione

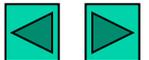
Perché valutare?

I nostri interventi, a livello individuale o di collettività, possono:

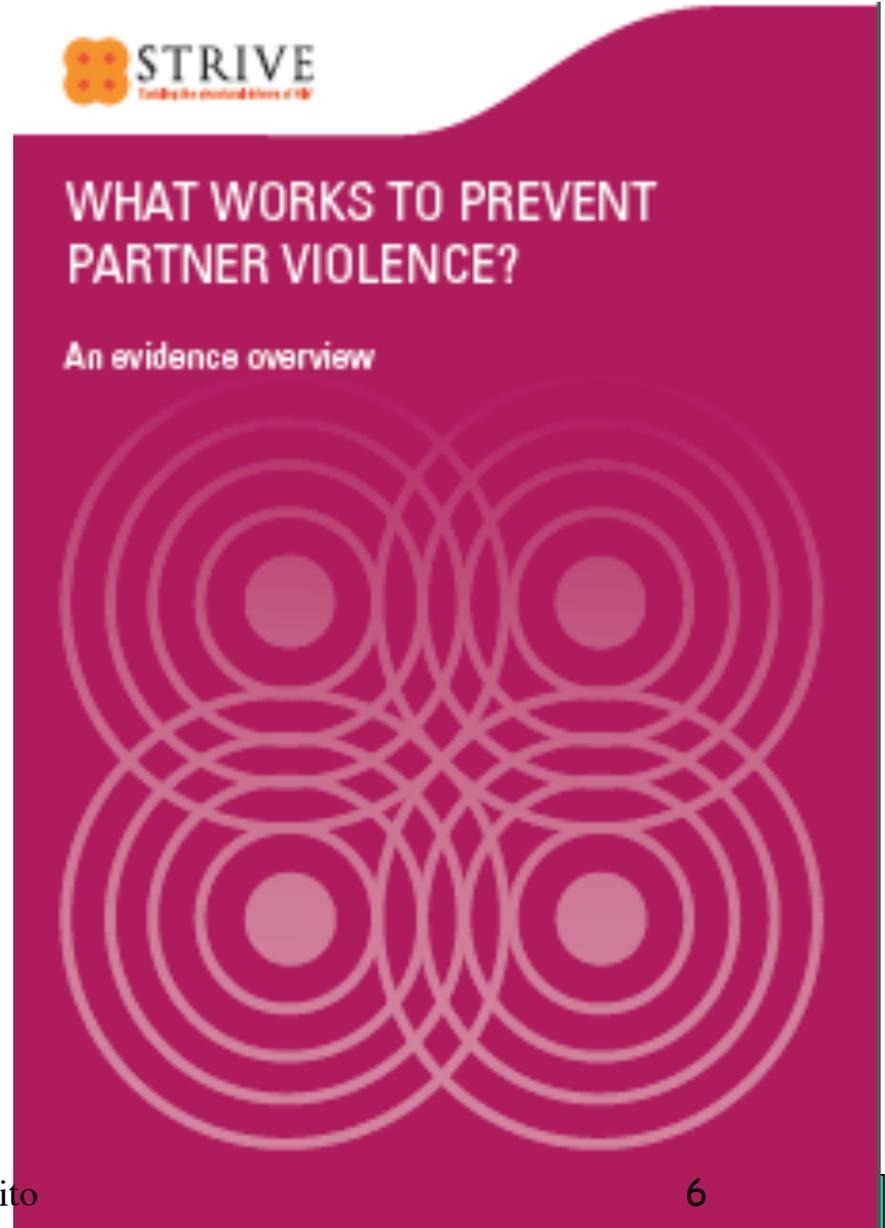
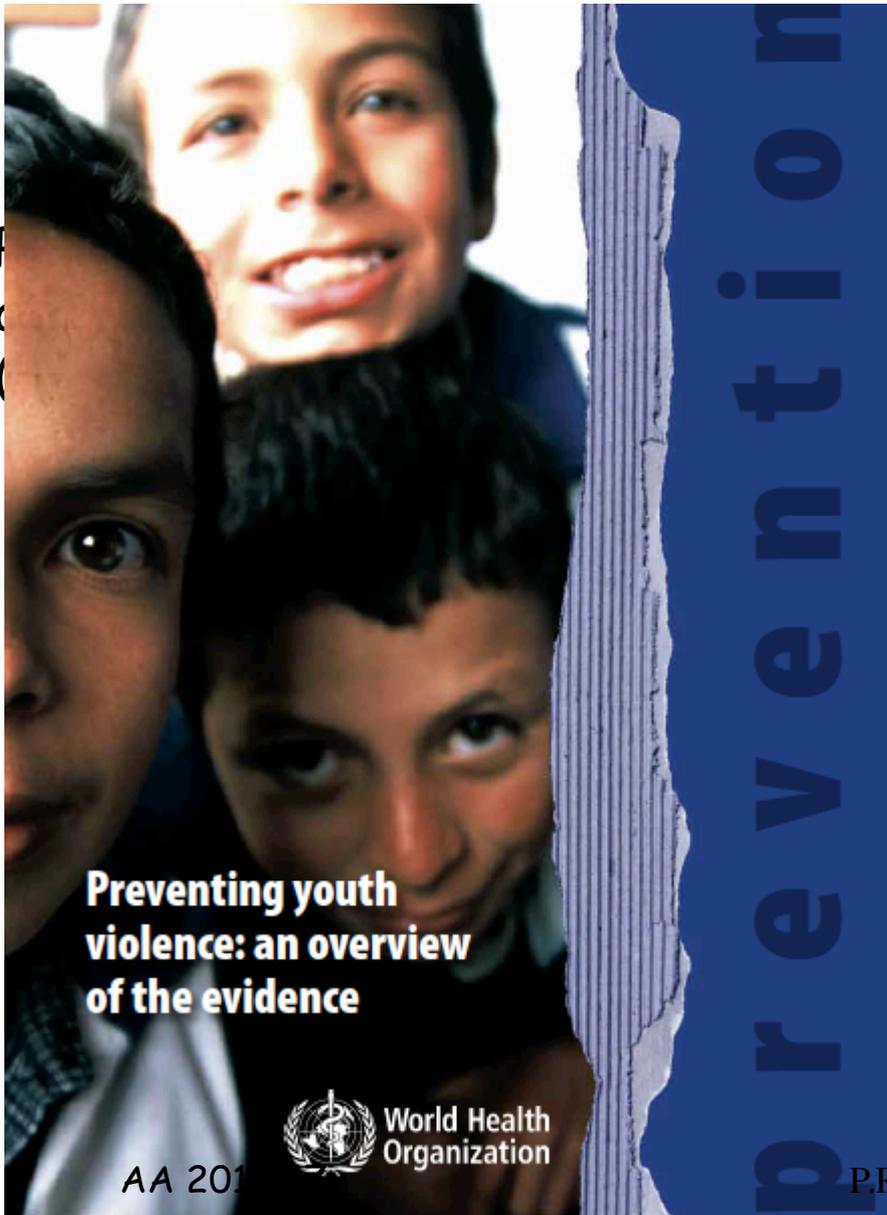
- Avere effetti positivi sulle persone
- Avere effetti negativi
- Avere effetti contraddittori
- Avere effetti irrilevanti/non avere effetti

⇒ Tutela dei soggetti/pazienti/utenti (efficacia)

⇒ Attenzione al denaro pubblico (efficienza)



VALUTARE GLI INTERVENTI



Cambiare le norme sociali e i comportamenti

Sembrano efficaci nel modificare credenze e comportamenti:

-Interventi rivolti a bambini/adolescenti, sul tema dei rapporti tra i generi (vedi "Gioco del rispetto") e della violenza contro le donne (scuola, gruppi sportivi, scouts...)

Interventi rivolti ad adolescenti o giovani adulti focalizzati sul ruolo dei "testimoni" (università, gruppi sportivi, scouts...)

Prevenzione secondaria

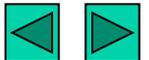
Ridurre l'esposizione alla violenza in infanzia e adolescenza

Violenza assistita:

- ⇒ Servizi socio-sanitari : attenzione alle possibili situazioni di violenza, anche assistita; Attenzione ai sintomi psicologici
- ⇒ Servizi sociali e tribunali: consapevolezza dei danni per un bambino di essere esposto a un padre violento (anche dopo la separazione)

Maltrattamento sui minori:

- ⇒ Programmi per genitori per prevenire il maltrattamento sui minori: efficaci, MA ignorano le questioni di genere e la violenza sulle donne/madri



Prevenzione terziaria

Valutazione dell'efficacia dei programmi psico-educativi per uomini maltrattanti

Metanalisi di programmi su indicazione del Tribunale
(Feder & Wilson, Journal of Experimental Criminology, 2005)

Prime valutazioni (USA, anni '80): risultati molto positivi MA pesanti limiti metodologici

"Attrition" molto elevata degli aggressori (dal 30 al 60%)

Seconda fase di valutazioni: moderati/piccoli effetti positivi (per alcuni programmi, riduzione stimata della violenza del 5%), presenti limiti metodologici (no gruppo controllo, no randomizzazione, indicatori problematici)

Quali indicatori utilizzare
per decidere se l'intervento è stato efficace?



Valutazione dell'efficacia dei programmi psico educativi per uomini violenti

Metanalisi di Feder & Wilson: 10 programmi su indicazione del Tribunale (altri programmi non valutabili)

- Effetti positivi se l'indicatore della violenza sono le denunce
- Effetti negativi se l'indicatore della violenza è la valutazione è della donna
- Effetti positivi se il confronto è tra coloro che hanno seguito il programma e i "drop-outs"
- Effetti negativi o nessun effetto se c'è un gruppo controllo

Inoltre: fin dall'inizio, elevato rifiuto di partecipare di aggressori e vittime; campioni spesso "scremati"

⇒ Sintesi: nell'insieme, nessun effetto positivo dimostrabile



Efficacia dei programmi per uomini violenti

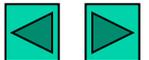
L.Feder & D.Wilson, *Journal of Experimental Criminology*, 2005

The findings from this meta-analysis raise questions as to the value of these programs. ... the meta-analysis does not offer strong support that court mandated treatment to misdemeanor domestic violence offenders reduces the likelihood of further re-assault

C.Hagemann-White & S.Bohn,

Protecting Women against Violence, 2007, Council of Europe

It is vital reduce violent behaviour of men,
but the difficulties are considerable,
and the programmes do not substitute for protecting women.



Programmi ecologici efficaci di prevenzione della violenza alle donne

Programma IMAGE (Sud-Africa) (Pronyk et al., 2006)

Approccio ecologico: micro-credito per le donne + intervento formativo di empowerment per le donne + coinvolgimento degli uomini e della comunità

Valutazione rigorosa con metodo sperimentale (villaggi "sperimentali" e villaggi "controllo", randomizzazione; pre-test e post-test).

Risultati positivi :

- miglioramento economico
- riduzione del 50% della violenza contro le donne



Programmi ecologici efficaci di prevenzione della violenza alle donne

Rischio elevato di suicidio tra i/le militari dell'Air Force (USA)

→ Programma di prevenzione nella US Air Force (Knox et al., 2003)

Approccio multilivello (ecologico) (riduzione stigma di star male psicologicamente, saper chiedere aiuto, formazione dei dirigenti, disponibilità di servizi di sostegno, misure legali)

- Gruppo Controllo: arruolati 1990-96 (non esposti al programma)
- Gruppo Sperimentale: arruolati 1997-2002 (esposti al programma)

Valutazione con metodo quasi-sperimentale: comparazione tra GC e GS

Risultati positivi : nel Gruppo Sperimentale

- diminuzione del 33% tasso suicidi
- riduzione del 54% della violenza grave contro le mogli/compagne



Secondo l'Organizzazione Mondiale della Sanità, la valutazione deve essere parte integrante di ogni nuovo intervento in campo sanitario (prevenzione e promozione della salute, educazione ecc.)

Elementi necessari perché un "Buon" intervento

- Interventi teoricamente fondati, basati su evidenze scientifiche
- Molteplicità dei livelli di azione
- Metodi misti d'insegnamento e coinvolgimento
- "Dosaggio" sufficiente
- Interventi culturalmente pertinenti e rilevanti
- Formazione adeguata dello staff
- **Valutazione degli esiti**
- Coerenza con le priorità e i bisogni della comunità

Nation et al., 2003

