

LEZIONE 10

AVVISO sulla notazione delle matrici

3/10/17

~~3/10/17~~ (1)

ESERCIZIO 1

SPIEGARE

$$\begin{cases} 3x - y - z = 1 \\ -2x - y + z = -1 \\ 4x + 2y - z = 6 \end{cases}$$

$$\left(\begin{array}{ccc|c} \boxed{3} & -1 & -1 & 1 \\ -2 & -1 & 1 & -1 \\ 4 & 2 & -1 & 6 \end{array} \right) \quad (1)$$

$$\begin{cases} m=3 \\ n=3 \end{cases}$$

Prima di partire: conviene esercitare l'occhio. Se possibile, mai "dividere" quando si usa l'operazione elementare li . Vedremo il perché.

① sommo la seconda riga alla prima
 $E_1 \rightsquigarrow E_1 + E_2$

$$\left(\begin{array}{ccc|c} 1 & -2 & 0 & 0 \\ -2 & -1 & 1 & -1 \\ \boxed{4} & 2 & -1 & 6 \end{array} \right)$$

② sommo due volte la seconda riga alla terza riga
 $E_3 \rightsquigarrow E_3 + 2 \cdot E_2$

$$\left(\begin{array}{ccc|c} 1 & -2 & 0 & 0 \\ \boxed{-2} & -1 & 1 & -1 \\ 0 & 0 & 1 & 4 \end{array} \right)$$

③ sommo due volte la prima riga alla seconda
 $E_2 \rightsquigarrow E_2 + 2E_1$

$$\left(\begin{array}{ccc|c} 1 & -2 & 0 & 0 \\ 0 & \boxed{-5} & \boxed{1} & -1 \\ 0 & 0 & 1 & 4 \end{array} \right) \quad \otimes$$

Potrei anche dividere la seconda riga per -5 , e complicarmi la vita...

④ sottraggo la terza riga della seconda ("d" = -1)
 $E_2 \rightsquigarrow E_2 + (-1)E_3$

$$\left(\begin{array}{ccc|c} 1 & -2 & 0 & 0 \\ 0 & \boxed{-5} & 0 & -5 \\ 0 & 0 & 1 & 4 \end{array} \right) \quad \leftarrow \begin{array}{l} \text{è un colpo} \\ \text{di fortuna!} \end{array}$$

⑤ moltiplico la seconda riga per "c" = $-\frac{1}{5}$
 $E_2 \rightsquigarrow (-\frac{1}{5})E_2$

$$\left(\begin{array}{ccc|c} 1 & \boxed{-2} & 0 & 0 \\ 0 & 1 & 0 & 1 \\ 0 & 0 & 1 & 4 \end{array} \right)$$

⑥ sommo alla prima riga la seconda moltiplicata per "d" = 2
 $E_1 \rightsquigarrow E_1 + 2E_2$

$$\begin{array}{cccc|c} x & y & z & TN & \\ \hline \boxed{1} & 0 & 0 & 2 \\ 0 & \boxed{1} & 0 & 1 \\ 0 & 0 & \boxed{1} & 4 \end{array} \quad (2)$$

~~3/10/17~~
3/10/17

Quindi il SL (1) è equivalente al SL

$$\begin{cases} x = 2 \\ y = 1 \\ z = 4 \end{cases}$$

Dunque in questo caso c'è un'unica soluzione $(x, y, z) = (2, 1, 4)$

Osservando la matrice a scalini (2) vediamo che (...)

- manca la zona \boxtimes , dunque il SL (1) è compatibile.
- ci sono 3 pivot
- non ci sono "parametri liberi". # indeterminate
- quindi il numero delle soluzioni è $(\infty^{n - \# \text{PIVOT}})$
 $\infty^{3-3} = \infty^0 = 1$ unica soluzione.

è solo CONVENZIONALE !!!

OSSERVAZIONE

Dal punto di vista del "trovare le soluzioni" ci si poteva fermare al punto \otimes : la terza equazione permetterebbe di trovare z in modo unico. Una volta determinato z , la seconda equazione permetterebbe di trovare y in modo unico. Trovati z ed y , ...

ESERCIZIO 2

$$\begin{cases} x + 2y + 2z = 1 \\ 5x + y - z = 1 \\ 4x - y - 3z = 1 \end{cases}$$

ancora $m=3, n=3$ cioè un SL di tre equazioni in tre incognite.

1) ~~...~~
 $E_2 \rightsquigarrow E_2 + (-5)E_1$

$$\begin{pmatrix} 1 & 2 & 2 & | & 1 \\ 0 & -9 & -11 & | & -4 \\ \boxed{4} & -1 & -3 & | & 1 \end{pmatrix}$$

2) ~~...~~

$$\begin{pmatrix} 1 & 2 & 2 & | & 1 \\ 0 & -9 & -11 & | & -4 \\ 0 & \boxed{-9} & -11 & | & -3 \end{pmatrix} \begin{matrix} E_3 \rightsquigarrow \\ E_3 + (-4)E_2 \end{matrix}$$

$$E_3 \rightsquigarrow E_3 + (-1)E_2$$

3/10/17

(3)

3) sommo alla terza riga la seconda riga moltiplicata per -1

$$\begin{pmatrix} 1 & 2 & 2 & | & 1 \\ 0 & -9 & -11 & | & -4 \\ 0 & 0 & 0 & | & 1 \end{pmatrix}^{TN}$$

Questa riga mi dice che il SL è incompatibile.
 È inutile andare avanti: il SL (A) non ha soluzioni.

ESERCIZIO 3

$$1) \begin{cases} x - 2y + 3z - 4w = 4 \\ x - y + 2z - 3w = 1 \\ 3x - 4y + 7z - 10w = 6 \end{cases}$$

$m=3$
 $n=4$

$$\begin{pmatrix} 1 & -2 & 3 & -4 & | & 4 \\ 1 & -1 & 2 & -3 & | & 1 \\ 3 & -4 & 7 & -10 & | & 6 \end{pmatrix}$$

1) $R_2 \rightsquigarrow R_2 + (-1)R_1 = R_2 - R_1$

$$\begin{pmatrix} 1 & -2 & 3 & -4 & | & 4 \\ 0 & 1 & -1 & 1 & | & -3 \\ 3 & -4 & 7 & -10 & | & 6 \end{pmatrix}$$

2) $R_3 \rightsquigarrow R_3 - 3R_1$

$$\begin{pmatrix} 1 & -2 & 3 & -4 & | & 4 \\ 0 & 1 & -1 & 1 & | & -3 \\ 0 & +2 & -2 & 2 & | & -6 \end{pmatrix}$$

3) $R_3 \rightsquigarrow R_3 - 2R_2$

i pivots \rightarrow $\begin{pmatrix} 1 & -2 & 3 & -4 & | & 4 \\ 0 & 1 & -1 & 1 & | & -3 \\ 0 & 0 & 0 & 0 & | & 0 \end{pmatrix}$

4) $R_1 \rightsquigarrow R_1 + 2R_2$

$$\begin{pmatrix} 1 & 0 & 1 & -2 & | & -2 \\ 0 & 1 & -1 & 1 & | & -3 \\ x & y & z & w \end{pmatrix}$$

$$\begin{cases} x = -z + 2w - 2 \\ y = z - w - 3 \end{cases}$$

z, w sono parametri liberi

" $n - \# \text{PIVOTS}$ " = $4 - 2 = 2$ il sist. ha ∞^2 soluzioni

La soluzione generale del SL è

$$(-z + 2w - 2, z - w - 3, z, w) =$$

$$= \underbrace{(-2, -3, 0, 0)}_{\text{sol. PARTICOLARE}} + \underbrace{z(-1, 1, 1, 0) + w(2, -1, 0, 1)}_{\text{sol. GENERALE del SL}} \leftarrow \text{la "legge" qui}$$

sol. PARTICOLARE del SL (1), ottenuta ponendo $z=w=0$

Cioè se considero il SLO (confrontatelo con (1))

$$\begin{cases} x - 2y + 3z - 4w = 0 \\ x - y + 2z - 3w = 0 \\ 3x - 4y + 7z - 10w = 0 \end{cases}$$

l'insieme di tutte le sue

soluzioni è un sottospazio vettoriale $W \subset \mathbb{R}^4$ di dimensione 2, visto che una base di W è data da $(-1, 1, 1, 0), (2, -1, 0, 1)$. Osservo che

$$\boxed{\dim(W) = \# \text{ parametri liberi}}$$

La matrice dei coeff. è

$$A = \begin{bmatrix} 1 & -2 & 3 & -4 \\ 1 & -1 & 2 & -3 \\ 3 & -4 & 7 & -10 \end{bmatrix}$$

le sue righe generano un sottosp. T di \mathbb{R}^4 . Una base di T è data da $(1, 0, 1, -2), (0, 1, -1, 1)$

Quindi $\dim(T) = 2$

Le colonne di A generano un sottospazio U di \mathbb{R}^3

Osservo che

$$\begin{vmatrix} 3 \\ 2 \\ 7 \end{vmatrix} = \begin{vmatrix} 1 \\ 1 \\ 3 \end{vmatrix} - \begin{vmatrix} -2 \\ -1 \\ -4 \end{vmatrix} \leftarrow \begin{matrix} \text{cioè } C_3 = C_1 - C_2 \\ \text{cioè } C_4 = -2C_1 + C_2 \end{matrix} \Rightarrow \begin{vmatrix} 4 \\ -3 \\ -10 \end{vmatrix} = -2 \begin{vmatrix} 1 \\ 1 \\ 3 \end{vmatrix} + \begin{vmatrix} -2 \\ -1 \\ -4 \end{vmatrix}$$

C_1, C_2 sono L.I.W. I.N.D.I.P. Dunque $\dim(U) = 2$

$\dim(U)$ è il massimo numero di colonne di A che sono linearmente indipendenti: $\text{rg}(A)$

||

$\dim(T)$ che è il massimo numero di righe di A che sono linearmente indipendenti

ESERCIZIO 4

~~3/10/17~~ 3/10/17 (4)

$$\begin{cases} x + ky = 1 \\ -kx + y = 1 \end{cases}$$

$m=2$
 $n=2$

$k \in \mathbb{R}$ parameters

$$\left(\begin{array}{cc|c} 1 & k & 1 \\ -k & 1 & 1 \end{array} \right)$$

NON LIBERO!!!

(1) $R_2 + k R_1$
 $R_2 \rightarrow$

$$\left(\begin{array}{cc|c} 1 & k & 1 \\ 0 & 1+k^2 & 1+k \end{array} \right)$$

Per ogni $k \in \mathbb{R}$ si ha $1+k^2 > 0$ ($k^2 \geq 0 \forall k \in \mathbb{R}$)

$$\begin{cases} x + ky = 1 \\ (1+k^2)y = 1+k \end{cases}$$

$$y = \frac{1+k}{1+k^2}$$

$$\begin{aligned} x &= 1 - ky = 1 - \frac{k+k^2}{1+k^2} \\ &= \frac{1+k^2 - k - k^2}{1+k^2} = \frac{1-k}{1+k^2} \end{aligned}$$

Il sistema è compatibile $\forall k \in \mathbb{R}$, ed ammette un'unica soluzione.

ESERCIZIO 5 ~~SALTA~~ $k \in \mathbb{R}$, parameters

$$\begin{cases} 2x + ky = 2 \\ kx + 2y = k \\ ky + kz = k \end{cases}$$

$m=3$
 $n=3$

$$\left(\begin{array}{ccc|c} 2 & k & 0 & 2 \\ k & 2 & 0 & k \\ 0 & k & k & k \end{array} \right)$$

(1) $R_2 - \frac{k}{2} R_1$

$$\left(\begin{array}{ccc|c} 2 & k & 0 & 2 \\ 0 & 2 - \frac{k^2}{2} & 0 & 0 \\ 0 & k & k & k \end{array} \right)$$

che fare

k è "più semplice" di $2 - \frac{k^2}{2}$: prendo k come banda della matassa.

Se $k=0$ la matrice diventa

$$\left(\begin{array}{ccc|c} 2 & 0 & 0 & 2 \\ 0 & 1 & 0 & 0 \\ 0 & 0 & 0 & 0 \end{array} \right)$$

x y z \downarrow param. libere

~~XXXXXXXXXX~~

3/10/17

(5)

(2) $\frac{1}{2} R_1$

$$\left(\begin{array}{ccc|c} 1 & 0 & 0 & 1 \\ 0 & 1 & 0 & 0 \\ 0 & 0 & 0 & 0 \end{array} \right)$$

il SL è compatibile

$k=0$ \Rightarrow $\begin{cases} x=1 \\ y=0 \\ z \text{ è libera} \end{cases}$

la soluzione generale è

$(1, 0, z)$ COMMENTARE

Se $k \neq 0$

(2) $R_3 \rightarrow k^{-1} R_3$

$$\left(\begin{array}{ccc|c} 2 & k & 0 & 2 \\ 0 & 2 - \frac{k^2}{2} & 0 & 0 \\ 0 & 1 & 1 & 1 \end{array} \right)$$

(3) $R_2 \leftrightarrow R_3$

$$\left(\begin{array}{ccc|c} 2 & k & 0 & 2 \\ 0 & 1 & 1 & 1 \\ 0 & 2 - \frac{k^2}{2} & 0 & 0 \end{array} \right)$$

oppure $2 - \frac{k^2}{2} = \frac{4 - k^2}{2} = \frac{(2-k)(2+k)}{2}$

quindi $2 - \frac{k^2}{2} = 0 \Leftrightarrow \underline{k=2}$ oppure $\underline{k=-2}$

Allora, se $k \neq 0, 2, -2$

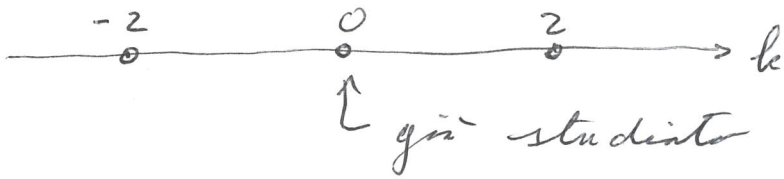
(3) $\left(2 - \frac{k^2}{2}\right)^{-1} R_2$ $\left(\begin{array}{ccc|c} 2 & k & 0 & 2 \\ 0 & 1 & 0 & 0 \\ 0 & 1 & 1 & 1 \end{array} \right)$

(4) $R_3 - R_2$ $\left(\begin{array}{ccc|c} 2 & k & 0 & 2 \\ 0 & 1 & 0 & 0 \\ 0 & 0 & 1 & 1 \end{array} \right)$

(5) $R_1 - k R_2$ $\left(\begin{array}{ccc|c} 2 & 0 & 0 & 2 \\ 0 & 1 & 0 & 0 \\ 0 & 0 & 1 & 1 \end{array} \right)$

(6) $\frac{1}{2} R_1$ $\left(\begin{array}{ccc|c} 1 & 0 & 0 & 1 \\ 0 & 1 & 0 & 0 \\ 0 & 0 & 1 & 1 \end{array} \right)$

Quindi $\forall k \neq 0, 2, -2$, allora la soluzione esiste
ed è unica $(x, y, z) = (1, 0, 1)$



3 casi $k=2$ e $k=-2$ si studiano separatamente.

$k=2$ $\left(\begin{array}{ccc|c} 2 & 2 & 0 & 2 \\ 0 & 0 & 0 & 0 \\ 0 & 1 & 1 & 1 \end{array} \right)$ $\left(\begin{array}{ccc|c} 1 & 1 & 0 & 1 \\ 0 & 1 & 1 & 1 \\ 0 & 0 & 0 & 0 \end{array} \right)$

$\left(\begin{array}{ccc|c} 1 & 0 & -1 & 0 \\ 0 & 1 & 1 & 1 \\ 0 & 0 & 0 & 0 \end{array} \right) \leftarrow$ compatibile
x y z \leftarrow param. libero

La soluzione generale è $(z, -z+1, z) =$

$k=-2$: a loro $= (0, 1, 0) + z(1, -1, 1)$
per $z=0$

PROBLEMA Esistono sistemi lineari (in due incognite) che hanno $(1, 4), (-2, 7)$ tra le soluzioni?

$ax + by = c$ generica equazione lineare in due incognite.

Devono essere soddisfatte le condizioni:

$\begin{cases} a \cdot 1 + b \cdot 4 = c \\ a(-2) + b \cdot 7 = c \end{cases} \quad \begin{cases} a + 4b - c = 0 \\ -2a + 7b - c = 0 \end{cases}$ SL
OMOGENEO

SPIEG.

3/10/19

~~XXXXXXXXXX~~

(7)

$$\left(\begin{array}{ccc|c} 1 & 4 & -1 & 0 \\ -2 & 7 & -1 & 0 \end{array} \right)$$

 $R_2 + 2R_1$
 $R_2 \rightarrow$

$$\left(\begin{array}{ccc|c} 1 & 4 & -1 & 0 \\ 0 & 15 & -3 & 0 \end{array} \right)$$

 $R_2 \rightarrow -\frac{1}{3}R_2$

$$\begin{array}{ccc} a & b & c \\ \left(\begin{array}{ccc|c} 1 & 4 & -1 & 0 \\ 0 & -5 & 1 & 0 \end{array} \right) \end{array}$$

perché incapronirsi a voler avere un pivot qui → a tutti i costi!

$$\begin{array}{ccc|c} a & b & c & 0 \\ \left(\begin{array}{ccc|c} 1 & -1 & 4 & 0 \\ 0 & 1 & -5 & 0 \end{array} \right) \end{array}$$

 $R_1 \rightarrow R_1 + R_2$

pivots

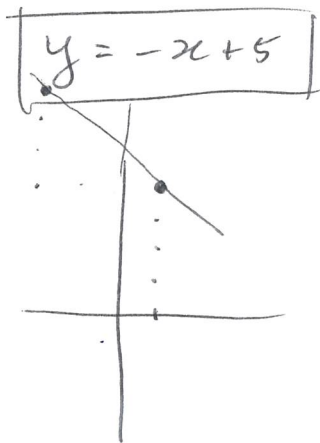
$$\left(\begin{array}{ccc|c} 1 & 0 & -1 & 0 \\ 0 & 1 & -5 & 0 \end{array} \right)$$

b parameter
libero

$$\begin{cases} a = b \\ c = 5b \end{cases}$$

$$b=1 \Rightarrow a=1 \quad c=5$$

$$\underline{x+y=5}$$

 $m=1$
 $n=2$


l'equazione di una retta.

PROBLEMA Esistono sistemi lineari che hanno $(1, 0, 2)$, $(1, 1, 1)$, $(2, -1, 0)$ tra le soluzioni?

$$ax + by + cz = d$$

a, b, c, d devono soddisfare le condizioni

$$\begin{cases} a \cdot 1 + b \cdot 0 + c \cdot 2 = d \\ a \cdot 1 + b \cdot 1 + c \cdot 1 = d \\ a \cdot 2 + b \cdot (-1) + c \cdot 0 = d \end{cases}$$

$$\begin{cases} a + 2c - d = 0 \\ a + b + c - d = 0 \\ 2a - b - d = 0 \end{cases} \begin{array}{l} \text{SL} \\ \text{omogenea} \end{array}$$

SL nelle incognite a, b, c, d .

Un SL omogeneo ha sempre almeno la soluz. banale $(0, 0, \dots, 0)$. Quindi la cosa interessante è vedere se ha soluzioni NON banali.

$$\begin{pmatrix} 1 & 0 & 2 & -1 \\ \boxed{1} & 1 & 1 & -1 \\ \boxed{2} & -1 & 0 & -1 \end{pmatrix}$$

non scrivo la colonna TW perché è inutile per un SL omogeneo.

$$\begin{matrix} R_2 - R_1 \\ R_3 - 2R_1 \end{matrix} \begin{pmatrix} 1 & 0 & 2 & -1 \\ 0 & 1 & -1 & 0 \\ 0 & \boxed{-1} & -4 & 1 \end{pmatrix}$$

$$R_3 + R_2 \begin{pmatrix} 1 & 0 & 2 & -1 \\ 0 & 1 & -1 & 0 \\ 0 & 0 & -5 & 1 \end{pmatrix}$$

a b c d

la lascio in pace

$$\begin{pmatrix} a & b & d & c \\ 1 & 0 & \boxed{-1} & 2 \\ 0 & 1 & 0 & -1 \\ 0 & 0 & 1 & -5 \end{pmatrix}$$

pivots

c è param. libero

$$\begin{cases} a = d - 2c \\ b = c \\ d = 5c \end{cases}$$

$$\boxed{c = 1 \Rightarrow d = 5 \quad b = 1 \quad a = 3}$$

$$\boxed{3x + y + z = 5}$$