

CdL Scienze dell'Educazione

DIDATTICA GENERALE E METODOLOGIA DEL GIOCO E DELL'ANIMAZIONE

Il Debate Approfondimento sul formato didattico ed esercitazione in aula





Il «debate» è una metodologia che permette di acquisire competenze trasversali, la capacità di **ARGOMENTARE e DIBATTERE**, smonta alcuni paradigmi tradizionali e favorisce il **cooperative learnin**g e la **peer education** non solo tra studenti, ma anche tra docenti e tra docenti e studenti.

Disciplina curricolare nel mondo anglosassone, il debate consiste in un confronto nel quale due squadre (composte ciascuna di due o tre studenti) sostengono e controbattono un'affermazione o un argomento dato dall'insegnante, ponendosi in un campo (pro) o nell'altro (contro). L'argomento individuato è tra quelli raramente affrontati nell'attività didattica tradizionale (un argomento non convenzionale, convincente).

si veda link DEBATE in Avanguardie Educative





Approfondimento sul formato didattico ed esercitazione

Il debate viene definito una disciplina, tuttavia, si tratta di un **formato di istruzione** (metodo), che si avvicina alla logica della discussione.

L'obiettivo è imparare a dibattere esercitandosi a sostenere le proprie tesi. Si può dibattere su qualsiasi argomento: filosofico, scientifico, di attualità (spesso utilizzato nei contesti scolastici in termini interdisciplinari). Una volta scelto l'argomento, le "squadre" o i singoli "debaters" si preparano sul tema scelto.





Dal tema scelto prende il via un vero e proprio dibattito, una discussione formale, non libera, dettata da regole e tempi precisi, per preparare la quale sono necessari esercizi di documentazione ed elaborazione critica; il debate permette agli studenti di imparare a cercare e selezionare le fonti, sviluppare competenze comunicative, ad autovalutarsi, a migliorare la propria consapevolezza culturale e, non ultimo, l'autostima.





Il debate allena la mente a considerare posizioni diverse dalle proprie e a non fossilizzarsi su personali opinioni, sviluppa il pensiero critico, allarga i propri orizzonti e arricchisce il personale bagaglio di competenze.

Al termine del confronto l'insegnante (o giudici scelti tra gli studenti) valuta la prestazione delle squadre assegnando un voto che misura le competenze raggiunte. Nelle gare di debate, per gli obiettivi che la metodologia si prefigge, non è consentito alcun ausilio di tipo tecnologico.





Setting

Mettere in pratica la metodologia debate richiede la progettazione di un ambiente di studio/lavoro che preveda arredi e strumenti per tipologia e dislocazione simili a quelli che potremmo trovare in un vero e proprio ufficio giudiziario (ad es. un tribunale).







esempio di rubrica di valutazione per il debate

Table 3. Debate Evaluation Rubric		
	Criteria	
Organization and Clarity:	 viewpoints and responses are outlined both clearly and orderly 	
	 statements/remarks/rebuttals well organized 	
2. Use of Arguments:	 reasons are given to support viewpoint 	
	 arguments made by the other teams are responded to and dealt with effectively 	
2 Use of Everneles and Forter	well thought out	
Use of Examples and Facts:	 examples and facts are given to support reasons 	
Use of Cross-Exam:	 specific to opposing teams remarks 	
	 able to clarify points and terminology, expose errors/ contradictions, get 	
	admissions, and set up for subsequent speeches	
Response in Cross-Exam:	direct responses provided	
	 did not volunteer information 	
	 saved comments for next speech 	
6. Presentation Style:	 tone of voice, use of gestures, and level of enthusiasm are convincing to audience 	
7. Diction:	 students spoke loud and clear enough to be heard and understood 	
Knowledge of Material:	 statements/remarks/rebuttals read from cards 	
9. Respect:	 addressed remarks to the audience throughout debate, did not interrupt opposing team, no name calling or negative gestures toward the opposing team 	
10. Appearance:	all team members were dressed professionally and appropriately for the debate	

tratto da Hall D. Debate: Innovative Teaching to Enhance Critical Thinking and Communication Skills in Healthcare Professionals.

The Internet Journal of Allied Health Sciences and Practice. 2011 Jul 01;9(3)





Efficacia del metodo

Negli Usa gli studenti delle scuole pubbliche che fanno debate hanno aumentato del 25%, la propria motivazione allo studio, percentuale che sale al 70% nella popolazione studentesca maschile afro-americana.

Secondo le evidenze scientifiche in campo educativo e gli studi del Visible Learning (Hattie 2009; Hattie 2012) questo metodo (inteso come "discussione in classe") ha un elevato indice di efficacia - pari a 0,82. - tra le strategie di insegnamento.

Strategies emphasizing Feedback
Classroom discussion 0.82





Esercitazione in aula

Il tema del dibattito La lezione euristica come metodologia

è più efficace della classe capovolta







Protagonisti

Docente (garante)

Giudici (valutatori)

Gruppo A (relatori) Gruppo B (relatori)

eventuale pubblico





Regole nell'esercitazione semplificata

Interviene Gruppo A (pro)

Interviene Gruppo B (contro)

Gruppo A (propone domande al gruppo B)

Gruppo B (propone domande al gruppo A)

Conclusioni A (pro)

Conclusioni B (contro)

Giudici (valutano il dibattito)



Tempi

Fase 1 – Divisione gruppi e giudici

Fase 2 – Studio argomentazioni

Fase 3- interventi gruppo A/B (1 minuto a gruppo)

Fase 4 - preparazione confutazioni (3 minuti a gruppo)

Fase 4 – domande gruppo A/B (1 minuto a gruppo)

Fase 5 – conclusioni gruppo A/B (1 minuto a gruppo)

Fase 6 - Valutazione







La valutazione

SCHEDA DI VALUTAZIONE DEL DIBATTITO

Titolo del dibattito - TOPIC 1

Questa casa sostiene che è giusto che i centri commerciali siano aperti, se lo vogiliono, anche nei giorni festivi, compresa la domenica.

	PRO
SQUADRA:	
L.	
2.	
3.	

CONTRO		
SQUADRA		
1.		
2.		
3.		

Ogni mambro viene velutato secondo i seguenti criteri	
Contenuto: argomenti significativi supportati da dati e prove. (max 10) Strategia: organizzazione del discorso, quali argomenti propone o confuta rispettiando i tempi (max 10) Stila: modo di usare il linguaggio, postura, squando (max 5)	max 25
Totale puntinggio che ogni squadra può ottenere	max 100

NOME:	
Affernazione d'apenus	a pre
Centeruto / 10	Strange / 10 Stile / 5
	Totale /25

NOME:	
Confutazione affermazione d'ay	pertura é argomentacioni
Contenuto / 33 Stratego	# / 10 Stile / 5
	Totale /25





dove si colloca tra le strategie didattiche



Giancarlo Gola





La metodologia sintesi Focus sul Debate da Indire https://youtu.be/HA7bw7vuUeA

suggerimenti frame video tratto da "The great debaters" https://youtu.be/MiIbvhvhxtY

frame video tratto da un'esperienza di "debate in classe" https://youtu.be/7BnFYxeIphU





Procedure – http://words.usask.ca/gmcte/2012/08/27/debates-as-a-teaching-method-or-course-format/

Risorse e suggerimenti per la realizzazione

http://www.speechanddebate.org/nationals

http://web.mit.edu/debate/www/ http://www.edutopia.org/blog/student-debate-deepens-thinking-engagement-ben-johnson http://www.edutopia.org/preschool

Gary Rybold, Speaking, Listening and Understanding. Debate for Non-Native-English Speakers, International Debate Education Association, New York 2006.

Andrea Granelli, Flavia Trupia, Retorica e business. Intuire, ragionare, sedurre nell'era del digitale, Egea, Milano 2014.



Giancarlo Gola

svolge attività didattica sui temi della metodologia della ricerca educativa, didattica e pedagogia, collabora con gruppi di ricerca a livello nazionale ed internazionale. Le sue ricerche hanno come oggetto: la ricerca in ambito educativo, le conoscenze degli insegnanti e le metodologie didattiche. Tra le sue pubblicazioni: L'apprendimento informale nella professione (2009); La didattica nascosta. Prospettive di ricerca sulle conoscenze degli insegnanti (2010); Con lo sguardo di chi insegna. La visione dell'insegnante sulle pratiche didattiche (2012).

riferimento per contatto: ggola@units.it



Giancarlo Gola

Insegna *Didattica Generale* all'Università degli Studi di Trieste, *Didattica e Pedagogia Speciale* all'Università degli Studi di Verona, *Metodologia della Ricerca Educativa* e *Osservazione e Valutazione dei processi educativi* alla Libera Università di Bolzano.

