

**LEZIONE 35**

22/11/17 (1)

Ellisse:  $\frac{x^2}{a^2} + \frac{y^2}{b^2} = 1$

$$\frac{x^2}{a^2} + \frac{y^2}{b^2} - 1 = |x \ y \ 1| \begin{pmatrix} \frac{1}{a^2} & 0 & 0 \\ 0 & \frac{1}{b^2} & 0 \\ 0 & 0 & -1 \end{pmatrix} \begin{pmatrix} x \\ y \\ 1 \end{pmatrix}$$

è diagonale anche questa

Iperbole  $\frac{x^2}{a^2} - \frac{y^2}{b^2} = 1$

$$\frac{x^2}{a^2} - \frac{y^2}{b^2} - 1 = |x \ y \ 1| \begin{pmatrix} \frac{1}{a^2} & 0 & 0 \\ 0 & -\frac{1}{b^2} & 0 \\ 0 & 0 & -1 \end{pmatrix} \begin{pmatrix} x \\ y \\ 1 \end{pmatrix}$$

Parabola

$y = ax^2 + bx + c \quad a \neq 0$

ha rango = 3  
è simmetrica

$$ax^2 + bx - y + c = |x \ y \ 1| \begin{pmatrix} a & 0 & \frac{b}{2} \\ 0 & 0 & -\frac{1}{2} \\ \frac{b}{2} & -\frac{1}{2} & c \end{pmatrix} \begin{pmatrix} x \\ y \\ 1 \end{pmatrix}$$

Se ho qualsiasi equazione polinomiale nelle indeterminato  $x, y$ , di secondo grado (a coefficienti in  $K$ , dove  $K = \mathbb{R}$  oppure  $K = \mathbb{C}$ ):

$a_{11}x^2 + a_{12}xy + a_{22}y^2 + a_{13}x + a_{23}y + a_{33} = 0$  allora

$$|x \ y \ 1| \begin{pmatrix} a_{11} & \frac{1}{2}a_{12} & \frac{1}{2}a_{13} \\ \frac{1}{2}a_{12} & a_{22} & \frac{1}{2}a_{23} \\ \frac{1}{2}a_{13} & \frac{1}{2}a_{23} & a_{33} \end{pmatrix} \begin{pmatrix} x \\ y \\ 1 \end{pmatrix}$$

La matrice A è simmetrica.

(da  $B_c$  a  $B_B$ )

L'idea è di cercare di cambiare base in  $K^3$  in modo che, se  $P$  è la matrice di cambiamento di base ~~algebra~~  
 $P = M_{B_c}^{B_B}(\text{id}_{K^3})$   
allora  ${}^t P A P$  sia diagonale.

per cercare di capire qualcosa.

Il cambiamento di base in  $\mathbb{R}^3$  (SPIEGARE) verrà interpretato come cambiamento di coordinate nel piano cartesiano. Vedremo meglio in seguito.

### TEOREMA

Sia  $V$  uno spazio vettoriale su  $K$ ,  $\dim(V) = n \geq 1$ . Sia  $b: V \times V \rightarrow K$  una forma bilineare simmetrica. Allora esiste una base  $B$  di  $V$  tale che la matrice che rappresenta  $b$  rispetto a  $B$  è simmetrica. Equivamente, ogni matrice simmetrica  $A$ ,  $n \times n$ , è congruente ad una matrice diagonale.

Dim. La dimostrazione non è costruttiva. È per induzione su  $n$ . Se  $n=1$ , è tutto a posto: non c'è niente da dimostrare.

- Supponiamo, quindi, che  $n > 1$ , e che il teorema sia vero per tutte le forme bilineari simmetriche su spazi vettoriali di dimensione  $< n$ .
- Se  $b: V \times V \rightarrow K$  è tale che  $b(v, w) = 0 \quad \forall v, w \in V$  (è una possibilità) allora la matrice  $n \times n$  che rappresenta  $b$  rispetto ad una qualsiasi base sarà la matrice nulla, che è già simmetrica.
- Altrimenti, esistono  $v, w \in V$  tali che  $b(v, w) \neq 0$ . Necessariamente (per la bilinearità di  $b$ !) si ha che  $v \neq 0_V$  e  $w \neq 0_V$ .

Cerchiamo un vettore <sup>NON</sup> isotropo per  $b$ , non nullo.

Cioè un  $u \in V$  tale che  $b(u, u) \neq 0_K$  e  $u \neq 0_V$ .

Se entrambi  $v$  e  $w$  sono isotropi, allora  $t \stackrel{\text{def}}{=} v+w$  è simmetrica  
 funzione. Infatti.

$$b(t, t) = b(v+w, v+w) = \underbrace{b(v, v)}_{=0} + b(v, w) + b(w, v) + \underbrace{b(w, w)}_{=0} = 2b(v, w) \neq 0$$

Da questo segue anche  $t \neq 0_V$ .

- Sia  $U = \{\lambda u \mid \lambda \in K\} \subset V$  il sottospazio vettoriale di  $V$  generato da  $u$ .  $\dim(U) = 1$ .

Considera  $U^\perp = \{v \in V \mid b(u, v) = 0\}$ .  $\emptyset$  sottospazio vettoriale di  $V$

- Si ha  $U + U^\perp = V$  (\*)

Infatti, sia  $w \in V$  arbitrario.

Cerca  $\lambda \in K$  tale che  $u \perp w - \lambda u$  ( $\perp$  risp.  $b$ )

$$0 = b(u, w - \lambda u) = b(u, w) - b(u, \lambda u) = b(u, w) - \lambda \underbrace{b(u, u)}_{\neq 0}$$

$$\boxed{\lambda = \frac{b(u, w)}{b(u, u)}} \text{ funziona! Allora}$$

$$w = \underbrace{\frac{b(u, w)}{b(u, u)} u}_{\in U} + \underbrace{w - \frac{b(u, w)}{b(u, u)} u}_{\in U^\perp}$$

$\forall w \in V$   
 quindi vale (\*)

- Si ha  $U \cap U^\perp = \{0_V\}$

Infatti, se  $v \in U \cap U^\perp$ , allora  $v \in U$  dunque esiste  $\lambda \in K$  tale che  $v = \lambda u$ . Per def. di  $U^\perp$  si ha

$$0 = b(v, v) = b(\lambda u, \lambda u) = \lambda^2 \underbrace{b(u, u)}_{\neq 0} \Rightarrow \lambda = 0_K \Rightarrow v = 0_V$$

Sia  $b' : U^\perp \times U^\perp \rightarrow K$  la restrizione di  $b$  ad  $U^\perp$

$b'(v, w) = b(v, w) \quad \forall v, w \in U^\perp$ .  $b'$  è f.bil. simmetrica

Orsì  $\dim(U^\perp) = n-1$ . Questo segue dalla formula di

Grassmann:

$$\underbrace{\dim(U + U^\perp)}_{=n} + \underbrace{\dim(U \cap U^\perp)}_{=\{0_V\}} = \underbrace{\dim(U)}_n + \underbrace{\dim(U^\perp)}_{n-1}$$

Allora posso applicare a  $b'$  l'ipotesi induttiva:

Quindi esiste  $\{u_2, \dots, u_n\}$  base di  $U^\perp$  tale che

la matrice  $A'$   $^{(n-1) \times (n-1)}$  che rappresenta  $b'$  rispetto  $u_2, \dots, u_n$  è diagonale. Precisamente questo vuol dire che

presi comunque interi  $i, j$  con  $2 \leq i, j \leq n$  e  $\underline{i \neq j}$

Allora  $b'(u_i, u_j) \stackrel{\text{ricordiamoci}}{=} b(u_i, u_j) = 0$

Essendo  $V = U \oplus U^\perp$ , si ha che  $u_1, u_2, \dots, u_n$  è una base di  $V$ . La matrice  $A$  che rappresenta  $b$  rispetto a questa base è

$$A = \left| \begin{array}{c|ccc} b(u_1, u_1) & 0 & \dots & 0 \\ \hline 0 & & & \\ \vdots & & A' & \\ 0 & & & \end{array} \right|$$

← questi zeri sono dovuti al fatto che se  $h \geq 2$   $u_h \in U^\perp$

questi zeri sono dovuti al fatto che  $A$  è simmetrica.

Ma si può fare meglio!

$K = \mathbb{C}$

Sia  $u_1, \dots, u_n \in V$  una base rispetto alla quale la matrice  $A$  di  $b$  è diagonale.

$$A = \begin{pmatrix} a_{11} & & \\ & a_{22} & \\ & & \ddots \\ & & & a_{nn} \end{pmatrix}$$

Combinando eventualmente l'ordine degli  $u_i$  è lecito assumere che  $a_{ii} \neq 0 \iff i \leq r (\leq n)$

dove  $r = \text{rg}(A)$ .

Considera il polinomio  $X^2 - a_{ii}$ . In  $\mathbb{C}$  esso ha sicuramente una radice, sia  $d_i \in \mathbb{C}$ . Dunque

$d_i^2 - a_{ii} = 0$  cioè  $d_i^2 = a_{ii}$   $a_{ii} \neq 0 \implies d_i \neq 0$

$$P_1^{def} = \begin{pmatrix} \frac{1}{d_i} & & \\ & 1 & \\ & & \ddots \\ & & & 1 \end{pmatrix}$$

$P_i = {}^t P_1$

$${}^t P_1 A P_1 = \begin{pmatrix} 1 & & & \\ & a_{ii} & & \\ & & \ddots & \\ & & & a_{rr} \end{pmatrix} \begin{array}{c} 0 \\ \hline 0 \end{array}$$

Con lo stesso metodo "trasforma"  $a_{ii}$  in 1 - e così via. Sia  $P = P_1 \dots P_r$

$$P = \begin{pmatrix} \frac{1}{d_1} & & & \\ & \ddots & & \\ & & \frac{1}{d_r} & \\ & & & 1 \end{pmatrix}$$

ancora  $P = {}^t P$

$${}^t P A P = \begin{bmatrix} I_r & 0 \\ \hline 0 & 0 \end{bmatrix}$$

ESEMPIO

In  $\mathbb{C}$  le due matrici  $V = \begin{pmatrix} 1 & \\ & -1 \\ & & 0 \end{pmatrix}$  e  $\begin{pmatrix} 1 & \\ & 1 \\ & & 0 \end{pmatrix}$  sono congruenti

$$\begin{vmatrix} x & y & 1 \\ & & -1 \\ & & & 0 \end{vmatrix} \begin{vmatrix} x \\ y \\ 1 \end{vmatrix} = x^2 - y^2 = (x-y)(x+y)$$

$x^2 - y^2 = 0$  è l'equazione complessiva di due rette distinte

$$\begin{vmatrix} x & y & 1 \\ & & 1 \\ & & & 0 \end{vmatrix} \begin{vmatrix} x \\ y \\ 1 \end{vmatrix} = x^2 + y^2 = (x+iy)(x-iy)$$

ancora due rette distinte.

ESEMPIO

su  $\mathbb{C}$  due qualsiasi matrici  $3 \times 3$  di rango 3 sono sempre congruenti tra loro. Infatti, ciascuna di esse è congruente a  $I_3$ .

Insomma, su  $\mathbb{C}$  il rango individua perfettamente la classe di congruenza.

$K = \mathbb{R}$  Qui le cose sono più delicate.

Se  $A$  è una matrice  $n \times n$ , ad entrate in  $\mathbb{R}$ , e  $\text{rg}(A) = R$ , allora possiamo trovare una base di  $V$  sia  $u_1, \dots, u_n$ , tale che la matrice di  $b$  risp. tale base sia diagonale, e del tipo

$$\left[ \begin{array}{ccc|cc} a_{11} & & & & \\ & a_{pp} & & & \\ \hline & & a_{p+1,p+1} & & \\ & & & a_{rr} & \\ \hline & & & & 0 \end{array} \right]$$

dove

$$\left\{ \begin{array}{l} a_{ii} > 0 \text{ se } i \leq p \\ a_{ii} < 0 \text{ se } p+1 \leq i \leq R \end{array} \right.$$

Se  $i \leq p$   $a_{ii} > 0$  ed il polinomio  $\sqrt{X^2 - a_{ii}}$  ha una radice  $\underline{d_i} \in \mathbb{R}$ . Quindi, operando come nel caso  $K = \mathbb{C}$ , si può trasformare  $(a_{ii}, a_{rr}) \rightarrow a_{pp}$  in 1.

Se  $p+1 \leq i \leq R$  il polinomio  $X^2 - (-a_{ii}) = X^2 + a_{ii}$  ha una radice  $\underline{d_i} \in \mathbb{R}$ .  $\Rightarrow d_i^2 = -a_{ii}$

Utilizzando il metodo visto per  $K = \mathbb{C}$  in questo caso, ciascuno dei  $a_{p+1, p+1}, \dots, a_{r, r}$  viene trasformato in un  $-1$ .

Quindi la matrice  $A$  è congruente a

$$\left[ \begin{array}{c|c|c} I_p & 0 & 0 \\ \hline 0 & -I_{r-p} & 0 \\ \hline 0 & 0 & 0 \end{array} \right]$$

Rimane da vedere che

Teorema di Sylvester

L'intero  $p$  è ben determinato.

La coppia  $(p, r-p)$  si chiama SEGNAURA di  $b$ .

Dim. Supponiamo esista un'altra base  $v_{t+1}, \dots, v_m$  di  $V$  rispetto alla quale la matrice di  $b$  sia

$$\left[ \begin{array}{c|c} \begin{matrix} b_{11} & & & \\ & b_{tt} & & \\ & & b_{t+1, t+1} & \\ & & & \ddots \\ & & & & b_{rr} \end{matrix} & 0 \\ \hline 0 & 0 \end{array} \right]$$

con  $t \neq p$ . Allora, o  
 $t < p$  oppure  $t > p$ .

Per fissare le idee, sia

$$\underline{t < p} \iff \underline{p - t > 0}$$

Considero i sottospazi vettoriali di  $V$ :

$$U = \text{Span}(u_1, \dots, u_p) \quad W = \text{Span}(v_{t+1}, \dots, v_m)$$

$$\dim(U) + \dim(W) = p + m - t > m$$

Grassmann<sup>II</sup>

$$\underbrace{\dim(U+W) + \dim(U \cap W)}_{\leq m}$$

$$\Rightarrow \dim(U \cap W) > m - \underbrace{\dim(U+W)}_{\leq m}$$

$$\dim(U \cap W) > 0$$

$$\text{Sin } w \in U \cap W \quad w \neq 0$$

$$w \neq 0 \Rightarrow \text{qualche } b_i \text{ è } \neq 0 \quad \underline{22/11/17} \quad (8)$$

$$w \in U \Rightarrow w = \lambda_1 \mu_1 + \dots + \lambda_p \mu_p \Rightarrow$$

$$b(w, w) = a_{11} \lambda_1^2 + \dots + a_{pp} \lambda_p^2 > 0$$

$$w \in W \Rightarrow w = \mu_{t+1} \nu_{t+1} + \dots + \mu_m \nu_m \Rightarrow$$

$$b(w, w) = b_{t+1, t+1} \mu_{t+1}^2 + \dots + b_{mm} \mu_m^2 \leq 0$$

ASSURDO

Diunque  $t \geq p$ . In modo analogo si prova che  $t \leq p$ , e si conclude  $\underline{t=p}$ .  $\blacksquare$

### ESEMPI

- Nei casi di parabola, ellisse ed iperbole la matrice simmetrica  $A$   $3 \times 3$  ha sempre rango 3.
- Nel caso dell'ellisse la segnatura è  $(2, 1)$
- " " " iperbole " " "  $(1, 2)$
- Se  $A$  è una matrice di segnatura  $(3, 0)$ , allora  $A$  è congruente alla matrice  $I_3$


$$|x \ y \ 1| I_3 \begin{vmatrix} x \\ y \\ 1 \end{vmatrix} = x^2 + y^2 + 1$$

$$x^2 + y^2 + 1 = 0 \quad \underline{\text{non ha}} \\ \text{soluzioni.}$$

• ESERCIZIO Qual'è la segnatura della matrice della parabola?

•  $\begin{vmatrix} 1 & & \\ & 1 & \\ & & 0 \end{vmatrix}$  e  $\begin{vmatrix} 1 & & \\ & -1 & \\ & & 0 \end{vmatrix}$  non sono congruenti su  $\mathbb{R}$

$\downarrow$   
 $x^2 + y^2 = 0$

$b \ x^2 - y^2 = (x-y)(x+y)$   
 $\downarrow$   
 un solo punto

