Camilla de Bosichi
Stefano Rigonat
Enrico Rizzo
Marco Stefanini

RICERCA ONLINE DI INFORMAZIONI POLITICHE

BIAS DI CONFERMA E CREDIBILITÀ DELLA FONTE

Giudizio Sociale e Comunicazione

Political Online Information Searching in Germany and the United States: Confirmation Bias, Source Credibility, and Attitude Impacts

Silvia Knobloch-Westerwick, Cornelia Mothes, Benjamin K. Johnson, Axel Westerwick, & Wolfgang Donsbach

Introduzione

- □ BIAS DI CONFERMA: → consiste in una esposizione selettiva (Taber e Lodge, 2006)
- SCETTICISMO MOTIVATO (Taber e Lodge, 2006) → le persone spendono più tempo a mettere in discussione le informazioni incongruenti con la propria opinione, piuttosto che con quelle congruenti; tuttavia ciò non è stato trovato nell'esperimento di Westerwick (Westerwich et all, 2013);
- □ FONTI CREDIBILI: Il bias di conferma è meno pronunciato per messaggi derivanti da fonti poco credibili (<u>approccio evitante</u>), (Lowin, 1967).

Introduzione

□ Esperimento riguardo all'esposizione a messaggi politici prima delle elezioni (Germania, 2013) → esposizione selettiva delle informazioni politiche; (per cercare delle conferme o meno all'esperimento degli US).

Ipotesi

- □ H1: si dedica più tempo a leggere informazioni congruenti piuttosto che incongruenti rispetto alle proprie opinioni.
- □ H2: nella ricerca di informazioni online, si dedica più tempo a leggere informazioni provenienti da fonti altamente credibili rispetto a quelle poco credibili.

lpotesi

- H3: L'effetto enunciato nella prima ipotesi è più pronunciato per i messaggi derivanti da fonti altamente credibili piuttosto che poco credibili.
- H4: Una maggiore esposizione a messaggi congruenti rafforza la propria opinione;
- H5: Una maggiore esposizione a messaggi incongruenti indebolisce la propria opinione.

Partecipanti

Campione: 182 partecipanti (maschi, femmine).

Di cui:

29 non accedono alla seconda sessione;

18 non riescono a completare la seconda sessione;

14 sono outliers.

Campione effettivo: 121

Disegno sperimentale

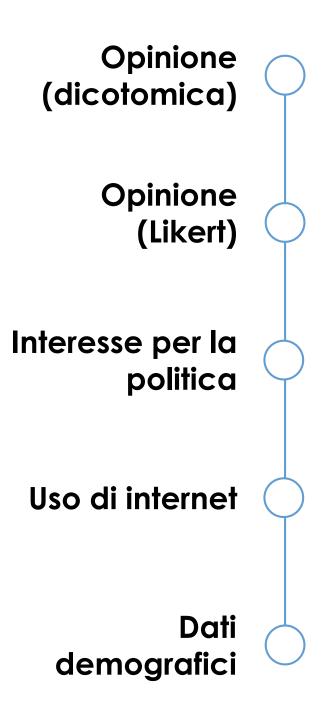
Sessione 1

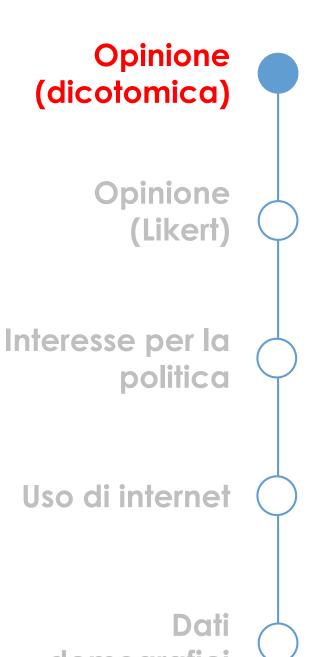
 Misura delle variabili demografiche, opinioni, interesse politico e abitudini informatiche

Sessione 2

 Fase sperimentale: compito di consultazione (misura dei tempi di lettura)

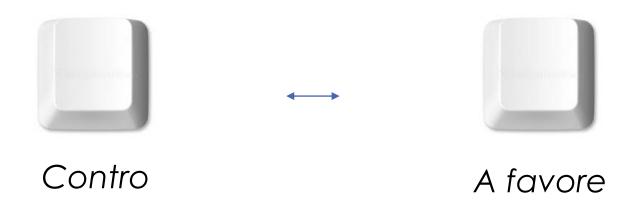
 Seconda misurazione delle opinioni e dell'interesse politico (misura del cambiamento di opinioni)





Categorizzazione dei partecipanti come favorevoli o contrari a certe politiche.

"Di seguito ti verrà chiesto di indicare le TUE opinioni riguardo a diverse politiche e proposte. [...]Rispondi a ogni domanda il più rapidamente possibile, ma non così rapidamente da poter commettere errori."

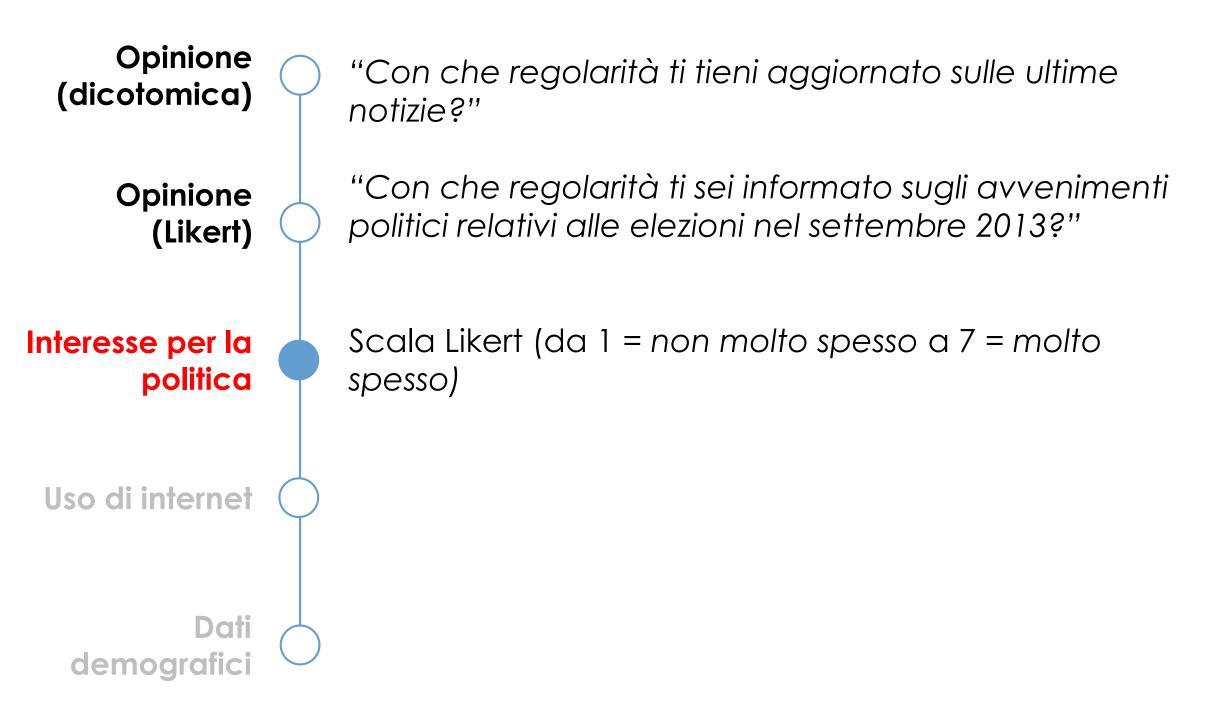


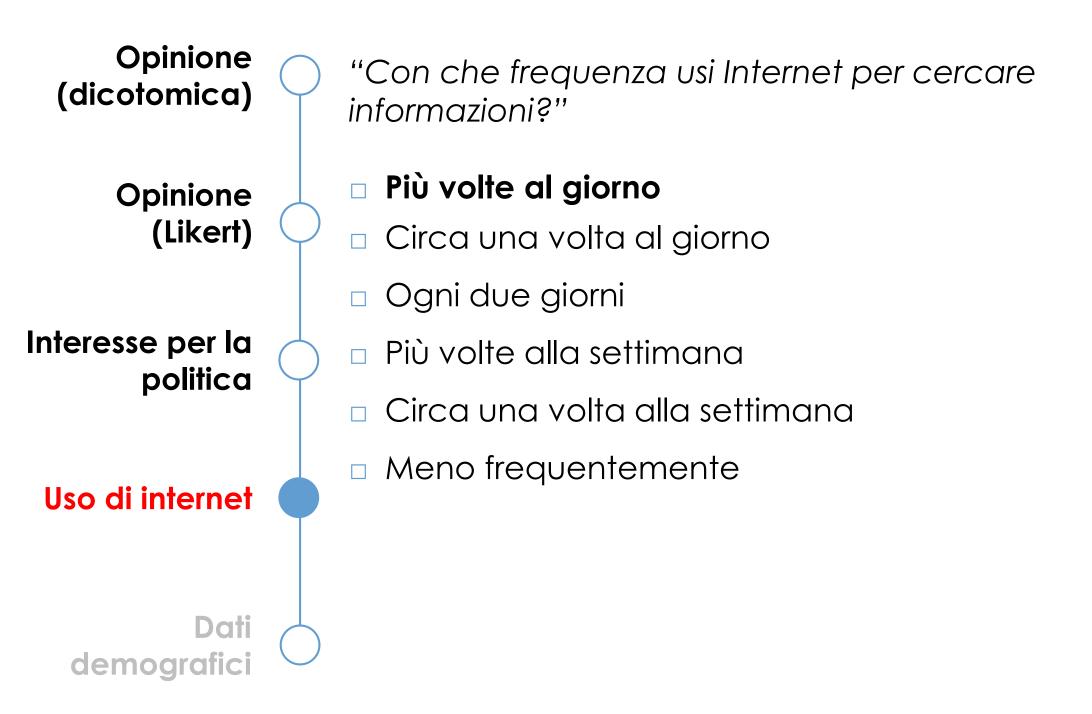
Opinione (dicotomica) **Opinione** (Likert) Interesse per la politica Uso di internet

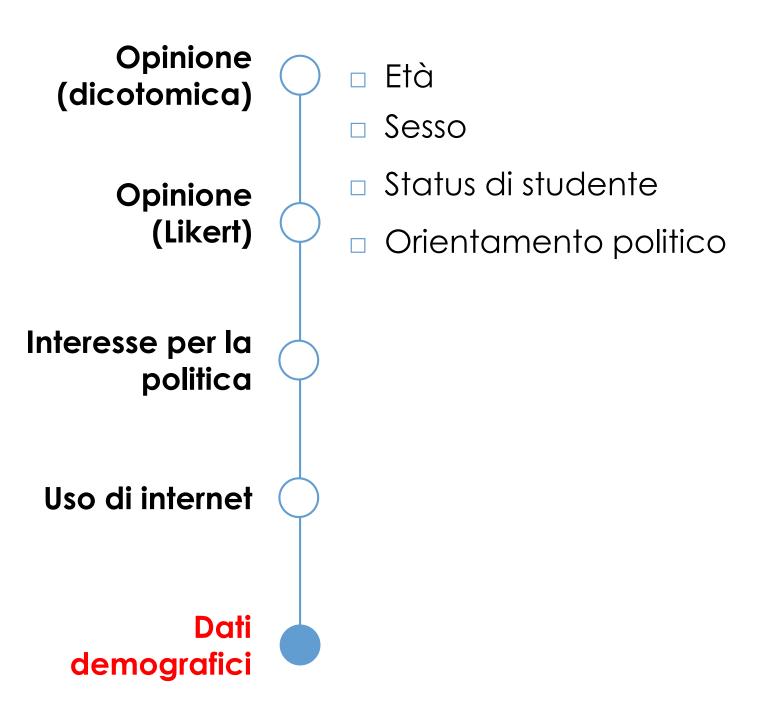
Misura del grado di accordi o disaccordo (H4 e H5)

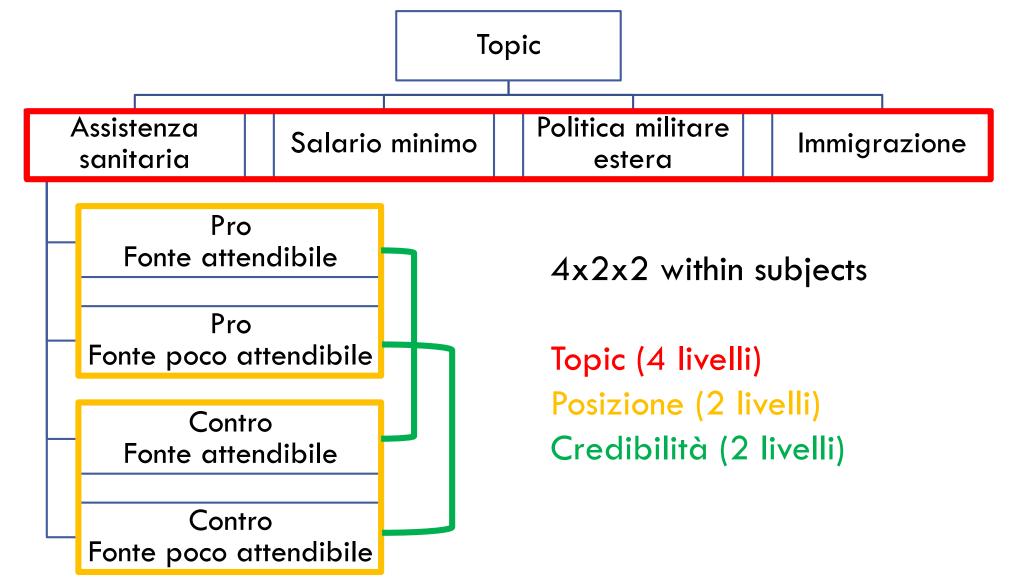
"Quanto sei favorevole o contrario alla seguente azione politica?"

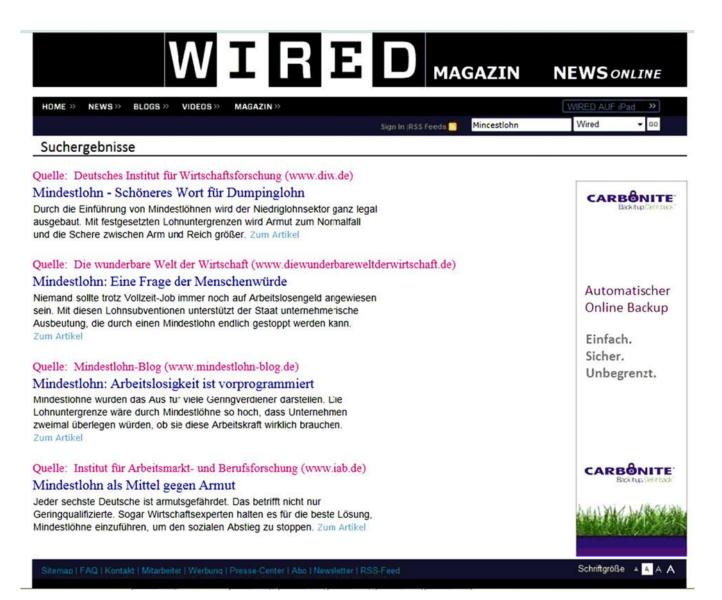
Scala Likert (da 1 = fortemente in disaccordo a 7 = fortemente d'accordo)















- Testi online da siti privati e d'informazione
- ☐ Siti internet reali
- Standardizzati in base a lunghezza e stile



- Gli articoli scelti (pro e contro ad una posizione) erano equamente polarizzati
- Intensità della posizione scala 11 punti (-5 = fortemente opposto +5 = fortemente a favore)



- □ Il livello di interesse tra gli articoli era simile
 - Scala likert
 (1= per nulla interessante 7 = del tutto interessante)



 Misura della credibilità della fonte dell'articolo (alta vs bassa)

- "Quanto ritieni credibile la fonte di questo articolo (topic)?"
- Scala Likert (1 = del tutto credibile 7 = del tutto non credibile)

Analisi

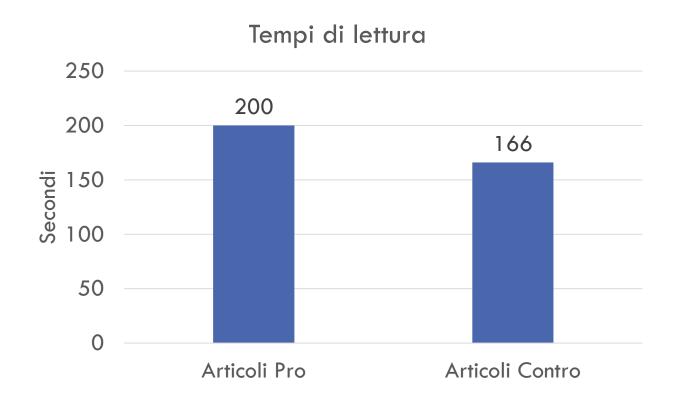
□ Anova 4x2x2 (topic x posizione politica x credibilità)

□ Variabili dipendenti:

- Tempi di lettura

- Attitude Shift, ovvero il cambiamento delle proprie opinioni se positivo: rafforzamento se negativo: indebolimento

Ipotesi 1: si spende molto più tempo a leggere informazioni congruenti piuttosto che incongruenti rispetto alle proprie opinioni.



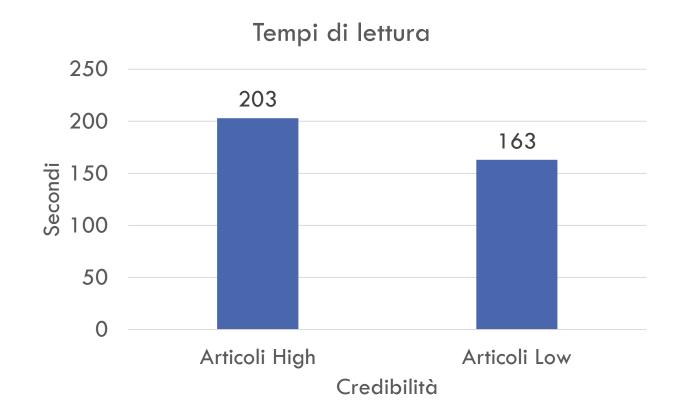
Lettura articoli a favore: M=200s (SD=90)

Lettura articoli contro: M=166s (SD=89)

p=0.030

→ Emerso un bias di conferma (non differiva tra i topic)

□ Ipotesi 2: nella ricerca di informazioni online, si spende più tempo a leggere informazioni provenienti da fonti altamente credibili rispetto a quelle poco credibili.



Lettura articoli ad alta credibilità: M=203s (SD=89)

Lettura articoli a bassa credibilità: M=163s (SD=89)

p=0.009

→ Confermata l'ipotesi

Ipotesi 3: l'effetto enunciato nella prima ipotesi è più pronunciato per i messaggi derivanti da fonti altamente credibili piuttosto che poco credibili Ovvero: l'effetto varia di intensità a seconda dei livelli della variabile ((credibilità))?

$$p = 0.853$$

→ Ipotesi non confermata

□ lpotesi 4: una maggiore esposizione a messaggi congruenti rafforza la propria opinione.

	Assistenza Sanitaria	Salario Minimo	Politica Militare Estera	Immigrazione
Esposizione ad articoli pro	.38 (<.001)	.45 (<.001)	.31 (.004)	.31 (.002)

→ Ipotesi confermata

□ lpotesi 5: una maggiore esposizione a messaggi incongruenti indebolisce la propria opinione.

	Assistenza Sanitaria	Salario Minimo	Politica Militare Estera	Immigrazione
Esposizione ad articoli contro	36 (<.001)	44 (<.001)	27 (.006)	31 (.002)

→ Ipotesi confermata

Ulteriori considerazioni

Attitude Shift negativo per i topic: salario minimo, immigrazione

	Opinione pre (dicotomica)	Opinione post (dicotomica)	Opinione pre (Likert)	Opinione post (Likert)
Salario Minimo	85%	75%	<i>5.</i> 90 ■	5.19
Immigrazione	38%	50%	3.37	4.03

p<.05

□ Complessivamente, tra tutti e 4 i topic, il cambiamento delle proprie opinioni era negativo e statisticamente significativo.

Conclusioni

- □ E' emerso un bias di conferma
- Nonostante ciò, è bastata l'osservazione di articoli che andassero contro le proprie opinioni, equamente distribuiti rispetto a quelli a favore, per smorzare il punto di vista politico dei partecipanti.
- Questo implica che probabilmente le proprie opinioni siano molto più vulnerabili rispetto a quanto sostenuto dalle teorie tradizionali.

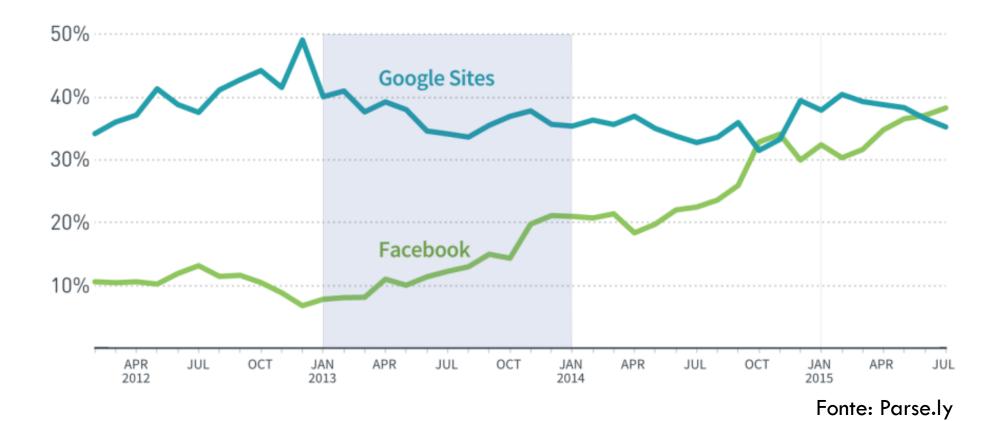
Considerazioni

Prospettive future

A cosa è dovuto il cambiamento nonostante la presenza del bias di conferma?

Ipotesi dei ricercatori: quando vengono presentati più articoli riguardanti lo stesso argomento, vi è un indebolimento delle difese

Fonti di informazione



Dinamiche di informazione



Grado di approfondimento





Cronaca





Cronaca

La prima squola di social network e friulana

Interessante iniziativa digitale in atto a Udine e provincia









Fake News



Grazie per l'attenzione