

mense setembri, indictione quinta. Quam vero hunc scriptum, sicut super legitur, Tezo notarius scripsi per iusionem domni comitis. Ego Tezo notarius scripsi et complevi et dedi.

478.

1098 luglio 5, Garfagnolo.

Nella lite vertente tra il monastero di S. Prospero di Reggio e gli uomini detti delle Valli per certi beni illegalmente detenuti da questi ultimi nella corte di Nasseto, essendo gli stessi rimasti soccombenti nel giudizio tenuto da Ubaldo giudice di Carpineti, ed avendo fatto ricorso alla contessa Matilde, la quale demandò a Bono giudice di Nonantola e al predetto giudice Ubaldo di ricercare la verità anche invitando le parti alla pugna, essendo risultata inutile la produzione di precetto degli imperatori Carlo ed Ottone che dimostravano essere quei beni di proprietà della chiesa, essendo risultata parimenti inutile la produzione fatta dai causidici dell'abate della legge dell'imperatore Giustiniano, in base alla quale le persone che avessero ricevuto qualcosa dall'erario o dalla casa del principe dovevano ritenersi al sicuro da ogni pretesa avversaria, si addivenne alla pugna contro la volontà della chiesa, senza per altro che si potesse venire, dato l'esito incerto della pugna, ad una decisione accettata da entrambe le parti e che i giudici potessero emettere una sentenza.

Originale, archivio di Stato in Reggio Emilia, Pergamene del monastero di S. Pietro, A. 24 [A].

MURATORI, *Ann. Ital.*, III, 647 « ex archivio Regiensis monasterii olim S. Prosperi, nunc S. Petri charta, quam ad me misit d. Maurus Vallisne: us abbas benedectinus monasterii Regiensis ». — AFFAROSI CAMILLO, *Notizie storiche della città di Reggio di Lombardia*, Padova, 1755; Appendice di documenti, p. VII = FICKER, *Forschungen*, IV, 135, n. 91. — RICCI CORRADO, *I primordi dello studio di Bologna*, Bologna, 1888, p. 123, n. X.

Regesto: HÜBNER, n. 1513.

L'Affarosi, invece di « . . . nonas iulii » legge erroneamente « in non. i. ii ».

Il Ficker dichiara di desumere il testo della sua edizione da quello pubbl.

dal Muratori confrontato con quello dell'Affarosi. — Il documento non ha la forma consueta dei placiti, perché esso è una *notitia* nella quale un ignoto scrittore, probabilmente per incarico dell'abate del monastero di S. Prospero di Reggio, « ut in posterum firmius memoriis commendetur », credette necessario mettere in iscritto le fasi della lite vertente tra il detto monastero e gli uomini detti delle Valli; nella lite non fu pronunciata dai giudici una sentenza in quanto l'esito della pugna, sul quale doveva basarsi il giudizio, non fu accettato da entrambe le parti. — I giudici erano di un territorio soggetto alla giurisdizione della contessa Matilde, la quale decise che la controversia si potesse decidere anche con la pugna.

Ut in posterum firmius memoriis commendetur, necessarium duximus his | litteris breviter innotescere de lite, que fuit inter abbatem monasterii sancti Prosperi | de Regio et homines qui dicuntur de Vallibus. Conquestus est abbas cum suo advocato | ante Ubaldum iudicem de Carpeneta quod ipsi homines de Valle iniuste tenebant | quasdam res territorias in curte de Nasseto, que erant iuris ecclesie sancti Prosperi. | Qua questione ab Ubaldo iudice diligentissime examinata, et per tres homines | curtis Nasseto iureiurando decisa, reddidit possessionem ecclesie, ut in noticia | legitur. Quo facto homines de Vallibus ierunt ad Matildam comitissam et dixerunt se iniuste | disvestitos esse. Quapropter ipsa comitissa misit Bonum iudicem | de Nonantola et precepit Ubaldo (a) iudici, ut verum inquirerent | et precipere utrique parti ut inde essent parati ad pugnam. Partibus congregatis ad hoc coram predictis iudicibus ipse abbas statim ostendit precepta regum, scilicet | Karoli et Ottonis in quibus aperte dinoscitur res proprias esse ecclesie ut in scriptis | ecclesie continetur. Et insuper causidici abbatis ostenderunt legem serenissimi | imperatoris Iustiniani, in qua continetur eos, qui ab herrario vel ab augustali | domo aliquid accipiunt, statim securos esse sive explantur sive conveniantur, | ut aperte claret in Iustiniano codice et institutionibus. Et alias multas optimas | allegationes, quas predicti iudices omnino respuerunt et dixerunt nullo modo aliud facturos nisi quod facerent pugnam. Et invita parte ecclesie fecerunt | appellationem et responsonem de pugna, et fecerunt invuadiare 25 sub pena de | cem librarum Lucensium, et statuto die, campionibus

(a) Ubaldo ripetuo in A

50

paratis ad pugnam, pars ecclesie tantam | habuit humilitatem ut  
 totas illas res que in lite erant ex parte ecclesie concedebatur (a) |  
 adversariis secundum laudamentum missorum comitissę, quod ad-  
 versaria pars | penitus tenuit. Campionibus ad pugnam coniunctis,  
 campio ipsorum hominum | de Vallibus iactavit pro maleficio, 5  
 ante quam inciperent pugnam, vuantonem fem|incum variis colo-  
 ribus distinctum super caput camphionis ecclesie, quod omnino |  
 leges vetant atque mulctant. Illis autem pugnantibus nemo illorum  
 cecidit (b), | sed, dum se invicem manibus arripent et dilaniarent,  
 multitudine hominum partis eorum de Vallibus compresserunt cam- 10  
 phionem ecclesie et appreen|derunt eum, sed ipse evasit de ma-  
 nibus eorum et reversus in campum viriliter (c) requisivit pugnam.  
 Iterum aggressi violenter ceperunt eum et crudelissime cedide|runt  
 eum. Sed pars ecclesie, quamvis minima, volens adiuvare eum, mer- 15  
 cedem talmen petendo fere omnes percussi et vulnerati vix evase-  
 runt. His omnibus ita | ut superius legitur ordine peractis, conten-  
 tio orta est, ita quod pars (d) homin|num de Vallibus dicebat se per  
 pugnam vicisse et pars ecclesie assererat se minime | esse victam  
 et campio partis ecclesie dicebat se nullo modo superatum esse 20  
 et viriliter et prudentissime volebat pugnare. Et ipse Ubaldu iudex,  
 in cuius | provisione pugna erat constituta, dicebat licem in dubio  
 remanere neque | per hanc pugnam decisum (e) esse. Qua de causa  
 nullam inde iudices dedere sententiam. Hec causa accidit presenti-  
 bus iudicibus Ubaldo et Bono atque Alberto cau|sidicis etiam Ubal-  
 dino, Heriberto avvocato predictę ecclesie, Giberto Carbone | atque 25  
 Frogerio et ceteris, Adegario et Ugone filiis condam Mamfredi  
 de | Gruppo, Gottefredo de Rosano et Sigefredo Sigezone atque  
 Ildeberto | de Regio, Sigezone atque Giberto filiis Bibentisaquam,  
 Rozone de Pallavo, Ing-baldo, Mazolino et filio eius, Rodolfo de  
 Puliano (f) et frater eius et Bitenen|go de Bundolo et Mainfredo de 30  
 Villula et aliis quampluribus. Anno | ab incarnatione domini nostri  
 Iesu Christi millesimo nonagesimo octavo, .iii. | nonas iulii, indi-  
 tione .vii., in villa que dicitur Garphagno.

(a) -tur nell'interlinea. (b) see' dum se in rixatulo e cancellato in B (c) li nell'interlinea.  
 (d) Corretto da pazas (e) decisam (f) La u in soprilinea.

479.

1099 giugno 16, Lucca.

Nel placito tenuto da Matilde contessa e duchessa, Rogerio vescovo di Lucca e Lamberto suo avvocato ottengono di essere investiti della terza parte della corte e castello di Capannori contro le pretese del conte Guido figlio della buona memoria di altro conte Guido, il quale non si presentò al giudizio.

Originale lacero in più punti lungo il margine sinistro, archivio Arcivescovile di Lucca, n. 74 [A].

FIORENTINI, *Memorie di Matilda la gran contessa*, 159, n. 18 = UGHELLI, *It. sacr.*, 2ª ed., I, 816 = FIORENTINI-MANSI, *Memorie della gran contessa Matilda*, app. 64, n. 18 = DELLA RENA-CAMICI, *Serie cronologico-diplomatica degli antichi duchi e marchesi di Toscana*, ed. Cesaretti, Tom. III, N. IV, 83, n. XXVII, non integralmente. — *Memorie e documenti per servire all'istoria del ducato di Lucca*, IV, 1, 6, n. III e V, 3, app. 677, n. MDCCCXVIII.

Regesti: OVERMANN, *Die Besitzungen der Grossgräfin Mathilde von Tuscien*, 38. — OVERMANN, *Gräfin Mathilde von Tuscien*, 164, n. 54. — HÜBNER, n. 1514.

La sottoscrizione della contessa Matilde ha la consueta forma di questo periodo, iniziata nel 1079 (cf. placito n. 444 del 1077 giugno 19). — Tra le sottoscrizioni è degna di nota quella di *Leo militans patronus causarum*, che aveva l'incarico di confermare la sentenza.

(S) Dum in Dei nomine foras civitate Luca in prato domni marchioni prope ecclesia sancti Donati in iudicio residisse domina Matilda comitissa ac duca trix ad | causas audiendas hac deliberandas, residentibus cum ea Ardericus, Iohannes, Antonius qui Sapiedus, bonus vocatur, Benedictus, Senio rectus iudicibus, Ubaldu, Sasus, Leo, Vuidus, item Ubaldu, Armillus causidici, Ugo filio Fralmi, Vuido filius bone memorie Rullachi, Berlingheri filius bone memorie \*\*\*\*\* Gerardus de loco Caxauliano, Rolandus filius bone memorie Bicto, Ugo filius bone memorie Bolgarelli et reliorum. | Ibi que eorum veniens presentis Rogerius episcopus de ecclesia et episcopatu sancti Martini de civitate Lucense una cum