

La necessità di valutare l'intervento

Gli interventi possono avere:

- Effetti positivi
- Effetti negativi
- Nessun effetto
- Effetti contraddittori

E quindi è necessario valutarli

Valutare un intervento

1. Concettualizzazione e progettazione
2. Valutazione dell'implementazione/di processo
3. Valutazione dei risultati (efficacia)

Valutare un intervento

1. Concettualizzazione e progettazione

- Rassegna della letteratura (concetti e strumenti) relativi ai temi del progetto
- focus group con donne del posto sui temi dello studio (ricerca “formativa”), sulle credenze, sul linguaggio usato...
- I contenuti dell'intervento e gli strumenti di valutazione sono adattati al contesto dello studio e testati prima del suo inizio

IMAGE – Intervento integrato (durata, 2 anni)

ATTIVITA' DI MICROCREDITO

Piccoli prestiti per piccole attività

Gruppi di 5 donne: il gruppo garantisce il prestito di ognuna

Tutte e 5 dovevano aver ripagato il debito prima di ottenere altri crediti

Ogni 15 giorni, incontri dei vari gruppi (circa 40 donne) per discutere dei prestiti/affari + Sister for Life



Migliorare il benessere economico delle donne e delle famiglie

Aumentare l'empowerment delle donne

APPRENDIMENTO PARTECIPATIVO

“Sisters for Life”(SfL)

• **Fase 1:** migliorare le capacità comunicative, il pensiero critico e la leadership

10 incontri di formazione di 1 ora su:

- Ruoli di genere, Relazioni e sessualità
Credenze culturali, Comunicazione, Violenza domestica, Aids

- “Compiti per casa”

- **Fase 2:** incoraggiare azioni nella comunità, coinvolgendo gli uomini e le persone giovani

- **Fase 3:** ulteriore formazione (1 settimana) per le “leaders naturali”, scelte dalle compagne



Incrementare l'empowerment, diminuire i comportamenti a rischio e la violenza di genere, coinvolgere la comunità

Esiti attesi dell'intervento

MIGLIORAMENTO ECONOMICO

EMPOWERMENT DELLE DONNE

RIDUZIONE DELL' IPV (INTIMATE PARTNER VIOLENCE)

AIDS: MIGLIORARE nella comunità

- conoscenza e comunicazione
- accesso al test
- comportamento sessuale

Disegno dello studio

STUDIO SPERIMENTALE RANDOMIZZATO:

vengono randomizzati i villaggi, simili per caratteristiche socio-economiche

- I Gruppi/villaggi sperimentali partecipano a Image
- I Gruppi/villaggi di controllo non partecipano (per questioni etiche, fruiranno dell'intervento SOLO dopo la fine della sperimentazione)

Studio multi metodo. Dati di tipo qualitativo e quantitativo:

- Valutazione dell'implementazione/di processo: dati raccolti durante tutto il progetto
- Valutazione dell'efficacia: dati raccolti al pre-test e al post-test (follow-up) dopo 2 anni

CAMPIONAMENTO

8 villaggi simili tra loro: randomizzazione
4 sperimentali (GS) con intervento IMAGE
4 controllo (GC)

430 donne hanno partecipato nel GS e 430 nel GC

Sono state intervistate con successo al follow up (2 anni dopo)
rispettivamente il 99% e il 97% delle donne: un tasso di risposta
altissimo!

Nessuna differenza significativa tra gruppo sperimentale e
gruppo di controllo (età, stato socio-economico, istruzione)

Valutare un intervento

2. Valutazione dell'implementazione/di processo dell'intervento: numerose fonti e indicatori

- ❖ ottima partecipazione delle donne
- ❖ Il 99,7% dei prestiti è stato rimborsato! Il 78% delle donne ha ottenuto 3 o più prestiti
- ❖ Attività comunitarie: le partecipanti hanno organizzato una quarantina di incontri nei villaggi, 16 incontri con “stakeholders”, 5 manifestazioni pubbliche

Le informazioni vengono anche da:

- ❖ Osservazione non partecipante condotta da un'antropologa durante gli incontri dei gruppi sul microcredito
- ❖ Diari degli “istruttori” sui vari aspetti del progetto (commenti delle donne, attività con gli uomini ecc).