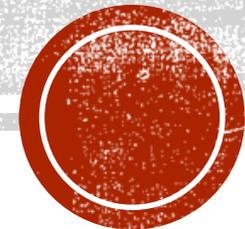


Marc Vezzi – Relazione nell'ambito del corso *Gli Stati Uniti nel contesto globale* –  
Corso di LM in Studi storici dal Medioevo all'età contemporanea, a. a. 2018-2019



**LA CRISI  
MISSILISTICA DI  
CUBA:  
GLI ARMAMENTI, LA  
DIPLOMAZIA  
AMERICANA E LA  
STRADA VERSO  
*L'APPEASEMENT.***



# LA CRISI MISSILISTICA DI CUBA:

- 1) Gli armamenti → Ordine di battaglia nucleare  
Norris R.S., Kristensen H.M., "The Cuban Missile Crisis: A nuclear order of battle, October and November 1962", *Bulletin of the Atomic Scientists*, 68(6), pp. 85–91, 2012.
- 2) La diplomazia americana: il ruolo decisivo di Robert Kennedy o un successo di squadra?  
White M., "Robert Kennedy and the Cuban Missile Crisis: A Reinterpretation", *American Diplomacy*, 2007.
- 3) La strada verso l'*appeasement*.  
"Foreign Relations of the United States, 1961–1963", *Volume VI, Kennedy Khrushchev Exchanges, Document 83. Message From Chairman Khrushchev to President Kennedy*.



# CONTESTO STORICO

- 1959 invasione sovietica Ungheria
- 1961 costruzione del muro di Berlino
- La corsa agli armamenti
- Altalenanti tentativi di distensione
- Rivoluzione cubana e altalenanti rapporti USA-Cuba (aprile 1961 sbarco alla Baia dei Porci, agosto 1962 allineamento cubano all'URSS)
- Crisi missilistica cubana: 16 – 28 ottobre 1962

Alleanze militari



NATO

Patto di Varsavia

• Basi militari americane

• Basi militari sovietiche

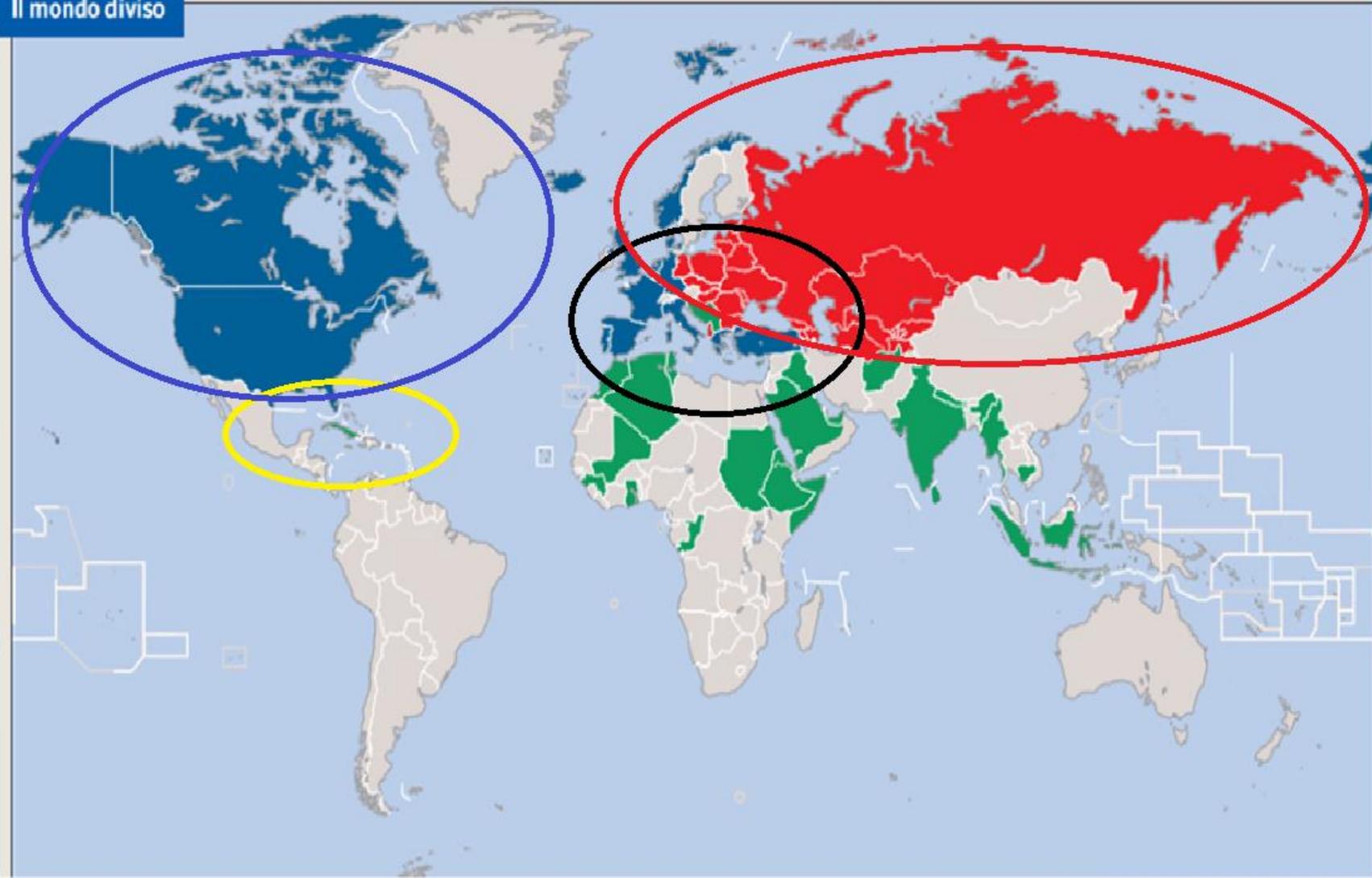


# 1) GLI ARMAMENTI → ORDINE DI BATTAGLIA NUCLEARE

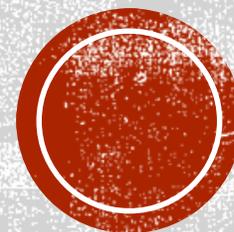


- Norris R.S., Kristensen H.M., “The Cuban Missile Crisis: A nuclear order of battle, October and November 1962”, *Bulletin of the Atomic Scientists*, 68(6), pp. 85–91, 2012.





# 1) L'ORDINE DI BATTAGLIA NUCLEARE



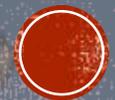
# 1. FORZE LOCALI



**Table 1.** Estimated nuclear order of battle during cuban missile crisis, October—November 1962

LOCAL FORCES IN AND AROUND CUBA				
COUNTRY	TYPE	NUMBER	OPERATIONAL	NUMBER OF OPERATIONAL WARHEADS
SOVIET UNION	SS-4 MRBMs <b>(medio r.)</b>	42	6-8	6-8
	SS-5 IRBMs <b>(r. interm.)</b>	32	NONE AVAILABLE, NEVER ARRIVED	0
	FROG SRBMs <b>(corto r.)</b>	12	READY	12
	FKR-1 LACMs <b>(m. da crociera)</b>	80	READY	80
	IL-28 GRAVITY BOMB <b>(bombardieri con capacità nucleare)</b>	6	AIRPLANES STILL IN CRATES	0
		<b>(172)</b>	<b>TOTAL</b>	<b>~95-100</b>
US DEFENSE SYSTEMS <sup>1</sup>	NIKE HERCULES SAMs	?		?
	BOMARC, LONG-RANGE ANTI-AIRCRAFT MISSILES	?		?

<sup>1</sup> Within the interceptor squadrons, there were more than 1,000 aircraft on alert.



Map of the western hemisphere showing the full range of the nuclear missiles under construction in Cuba, used during the secret meetings on the Cuban crisis.



## 2. FORZE REGIONALI



- 2.1. ARMI STATUNITENSIS E NATO RIVOLTE A EST
- 2.2. ARMI SOVIETICHE RIVOLTE AD OVEST



# 2.1. ARMI STATUNITENSIS E NATO RIVOLTE A EST

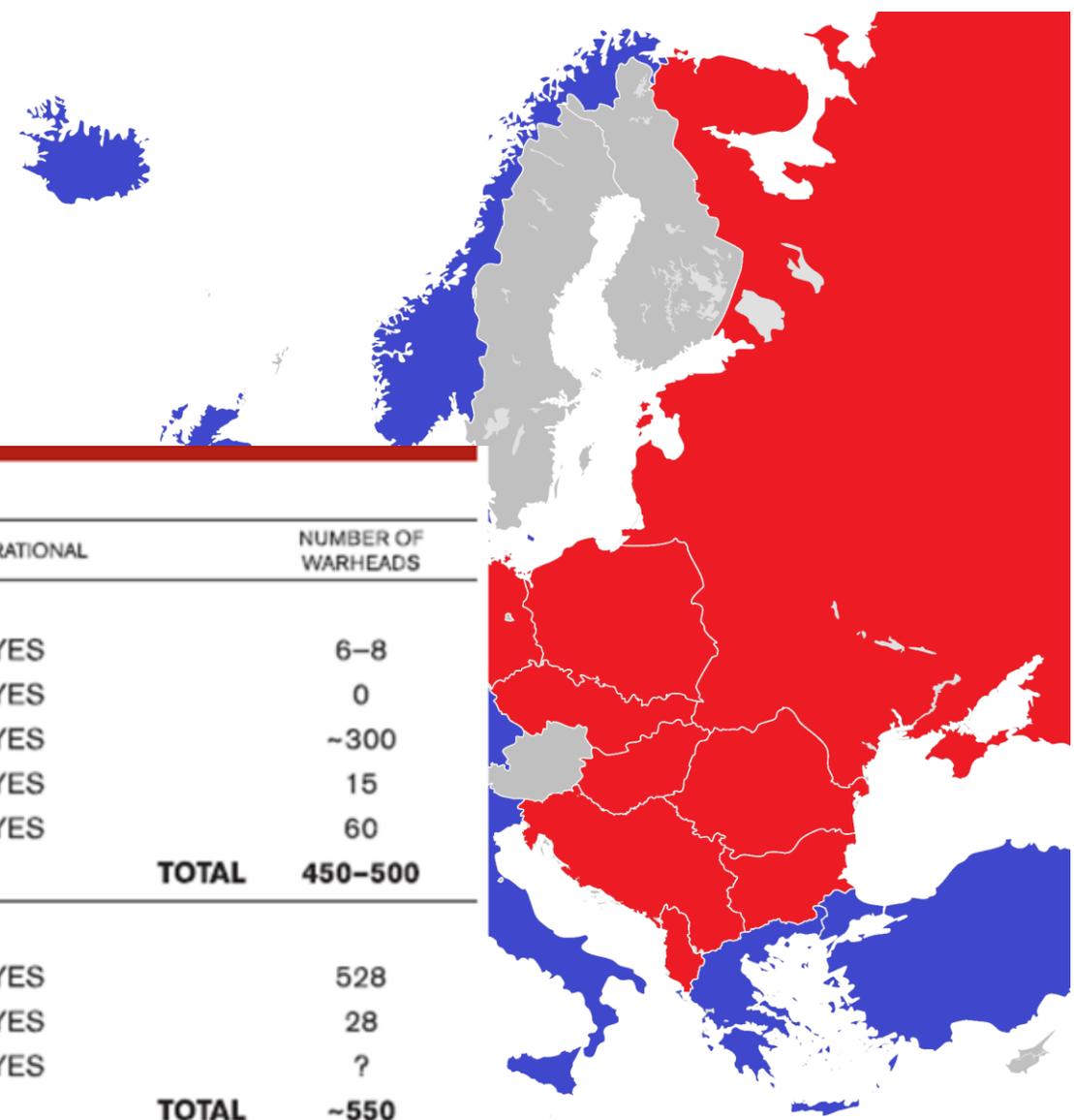
## REGIONAL FORCES IN EUROPE

COUNTRY	TYPE	NUMBER	OPERATIONAL	NUMBER OF WARHEADS
<b>US AND NATO FORCES</b>				
ITALY	JUPITER IRBMs (missili balistici)	30	YES	6-8
GERMANY	MACE CRUISE MISSILES (m da crociera)	90	YES	0
US/NATO BASES	AIRCRAFT BOMBS <sup>2</sup> (bombe x cb.)	~300	YES	~300
TURKEY	JUPITER IRBMs (missili balistici)	15	YES	15
UNITED KINGDOM	THOR IRBMs	60	YES	60
<b>TOTAL</b>				<b>450-500</b>
<b>SOVIET AND WARSAW PACT FORCES</b>				
SOVIET UNION	SS-4 MRBMs (medio r.)	528	YES	528
	SS-5 IRBMs (r. intermedio)	28	YES	28
	AIRCRAFT	? <sup>3</sup>	YES	?
<b>TOTAL</b>				<b>~550</b>

<sup>2</sup> On Quick Reaction Alert, or QRA, and alert aircraft based in Germany, Italy, Greece, Netherlands, Turkey, and the United Kingdom and on Sixth Fleet aircraft carriers in the Mediterranean.



# 2.2. ARMI SOVIETICHE RIVOLTE AD OVEST

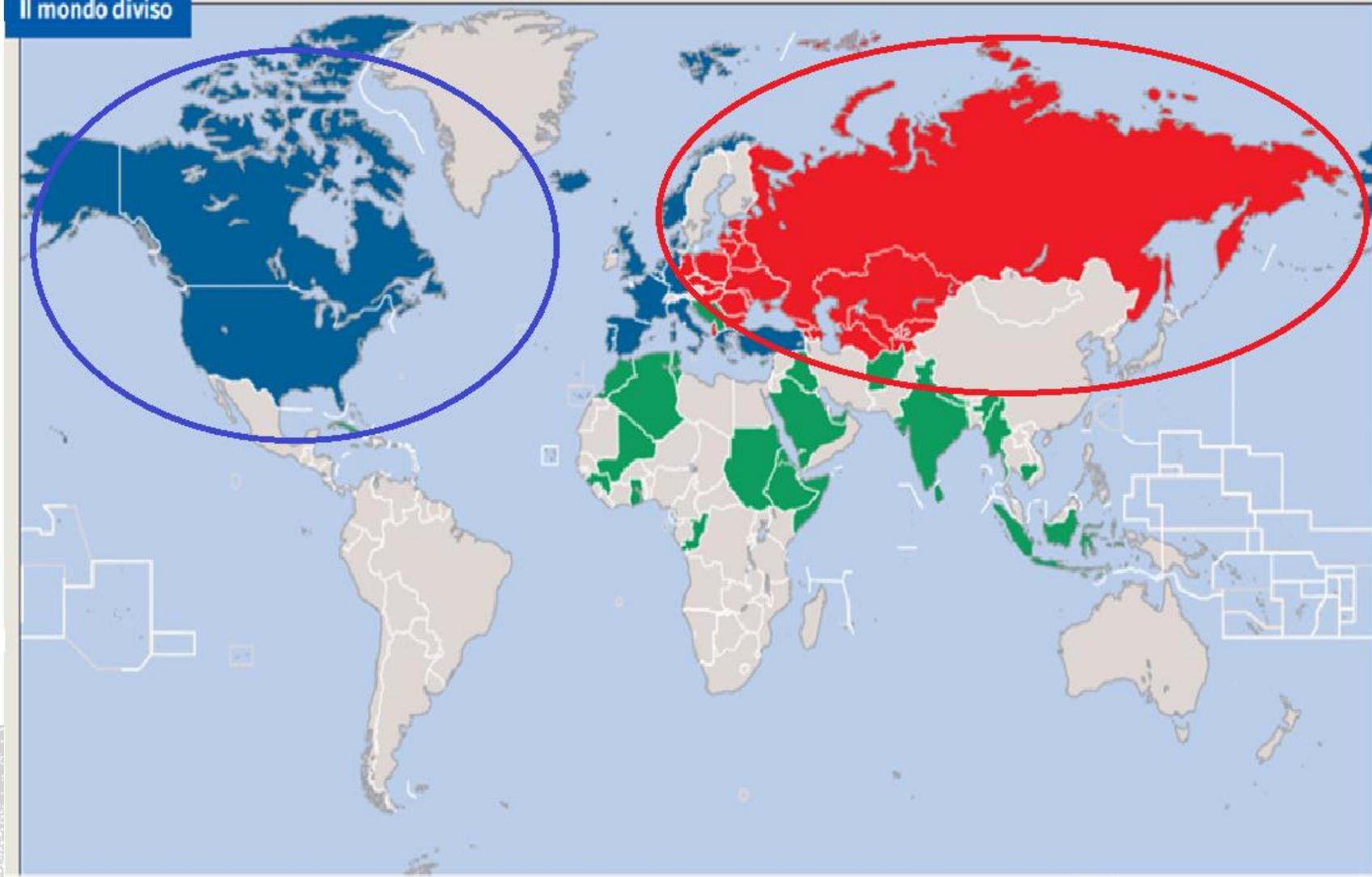


## REGIONAL FORCES IN EUROPE

COUNTRY	TYPE	NUMBER	OPERATIONAL	NUMBER OF WARHEADS
<b>US AND NATO FORCES</b>				
ITALY	JUPITER IRBMs (missili balistici)	30	YES	6-8
GERMANY	MACE CRUISE MISSILES (m da crociera)	90	YES	0
US/NATO BASES	AIRCRAFT BOMBS <sup>2</sup> (bombe x cb.)	~300	YES	~300
TURKEY	JUPITER IRBMs (missili balistici)	15	YES	15
UNITED KINGDOM	THOR IRBMs	60	YES	60
<b>TOTAL</b>				<b>450-500</b>
<b>SOVIET AND WARSAW PACT FORCES</b>				
SOVIET UNION	SS-4 MRBMs (medio r.)	528	YES	528
	SS-5 IRBMs (r. intermedio)	28	YES	28
	AIRCRAFT	? <sup>3</sup>	YES	?
<b>TOTAL</b>				<b>~550</b>

<sup>3</sup>The number and type unknown; however, there is a possibility that there were Tu-16, Tu-22, or MiG-21 aircraft based in the western Soviet Union or Warsaw Pact countries.





# 3. FORZE GLOBALI



**GLOBAL FORCES**

COUNTRY/COMMAND	TYPE	NUMBER	OPERATIONAL STATUS	NUMBER OF OPERATIONAL WARHEADS	
SOVIET UNION	SS-6 ICBMs	6	YES	6	
	SS-7 ICBMs	36	YES	36	
	<b>(NO SLBM)</b>			<b>42 (m. intercontinental)</b>	
	TU-95 BEAR BOMBERS	100	YES	270 <b>(b. a lungo raggio)</b>	
	3M BISON BOMBERS	60	YES		
		<b>TOTAL</b>	<b>160</b>		
<b>BOMBER-DELIVERED WEAPONS</b>					
US STRATEGIC AIR COMMAND	ATLAS D/E/F ICBMs	121	YES	121	
	TITAN I ICBMs	53	YES	53	
	MINUTEMAN IA ICBMs	8	YES	8	
				<b>TOTAL</b>	<b>182 (m. balistici)</b>
	B-47 BOMBERS	880	YES	2,952 <b>(armi nucleari totali)</b>	
	B-52 BOMBERS	639	YES		
	B-58 BOMBERS	76	YES		
		<b>TOTAL</b>	<b>1,595</b>		
		<b>BOMBER-DELIVERED WEAPONS</b>	<b>(1479 bombardieri, 1003 petroliere)</b>		
	ATLANTIC COMMAND	SLBMs <b>(missili b. sottomarini)</b>	112 <sup>4</sup>		112
PACIFIC COMMAND <sup>5</sup>	MACE CRUISE MISSILE <b>(m. da crociera)<sup>4</sup></b>	16	YES	16	
	REGULUS CRUISE MISSILE		YES	4	
			<b>TOTAL</b>	<b>~220</b>	
EUROPEAN COMMAND <sup>6</sup>				~250	
<b>GRAND TOTAL</b>				<b>~3,500</b>	

<sup>4</sup>These were deployed on seven nuclear-powered ballistic missile submarines.

<sup>5</sup>Mace cruise missiles were on Okinawa, and Regulus cruise missiles were aboard submarines. There were three aircraft carriers—the *Oriskany*, the *Bon Homme Richard*, and the *Kitty Hawk*—in the western Pacific. Each of the three aircraft carriers had an estimated 40 nuclear weapons aboard for its Air Wing. Several dozen other aircraft were readied at US bases in Allied countries.

<sup>6</sup>Many of the regional forces used were linked to European Command's war plan. Each of the two aircraft carriers—the *Franklin D. Roosevelt* and the *Enterprise*—in the Mediterranean had an estimated 40 nuclear weapons aboard its aircraft. Dozens of other aircraft were readied at US bases in NATO countries.





■ «Il generale sovietico Anatoly Gribkov dichiarò che Chruščëv e i suoi consiglieri militari sapevano “che le forze nucleari strategiche americane erano più numerose delle nostre di circa 17 a 1 nel 1962 ”».

(Gribkov A and Smith W (1994) Operation Anadyr: U.S. and Soviet Generals Recount the Cuban Missile Crisis. Chicago, IL: Edition Q.)

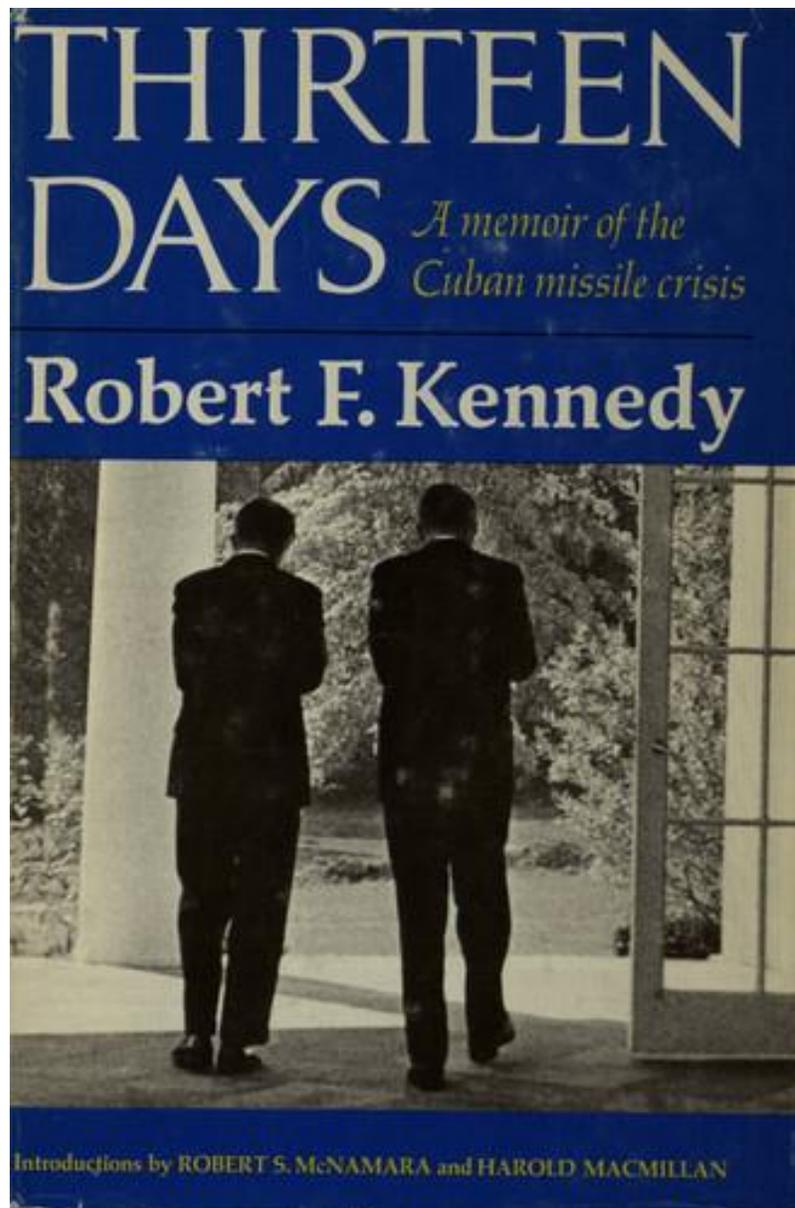


# CONCLUSIONI ORDINE DI BATTAGLIA NUCLEARE:

- 1. La crisi missilistica cubana si è sviluppata nello **STADIO INIZIALE** della corsa agli armamenti;
- 2. Le forze degli USA → **DETERRENZA/GUERRA** (**SICUREZZA** obiettivo secondario);
- 3. In seguito, con l'evoluzione dei livelli di nuclearizzazione, il rischio di una guerra nucleare sarebbe stato ancora più forte.







# IL SUCCESSO DELLA STRATEGIA AMERICANA: ROBERT KENNEDY O SFORZO DI SQUADRA EXCOMM?



# 16 OTTOBRE → Invasione: un'alternativa

TOJO



ROBERT McNAMARA



(Segretario alla Difesa)

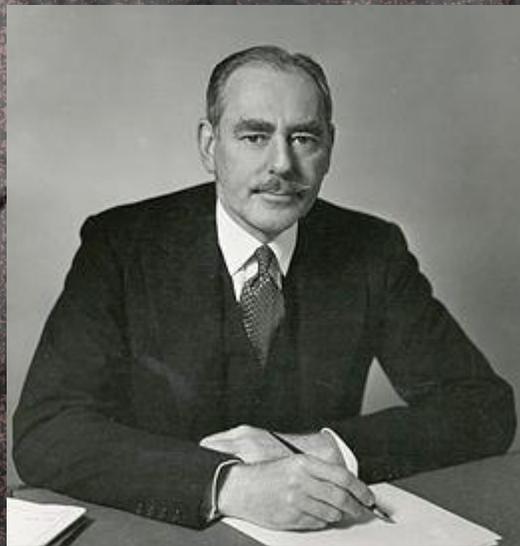
GEORGE BALL



(Sottosegretario di Stato)



**17 OTTOBRE** → R. Kennedy non parla di invasione



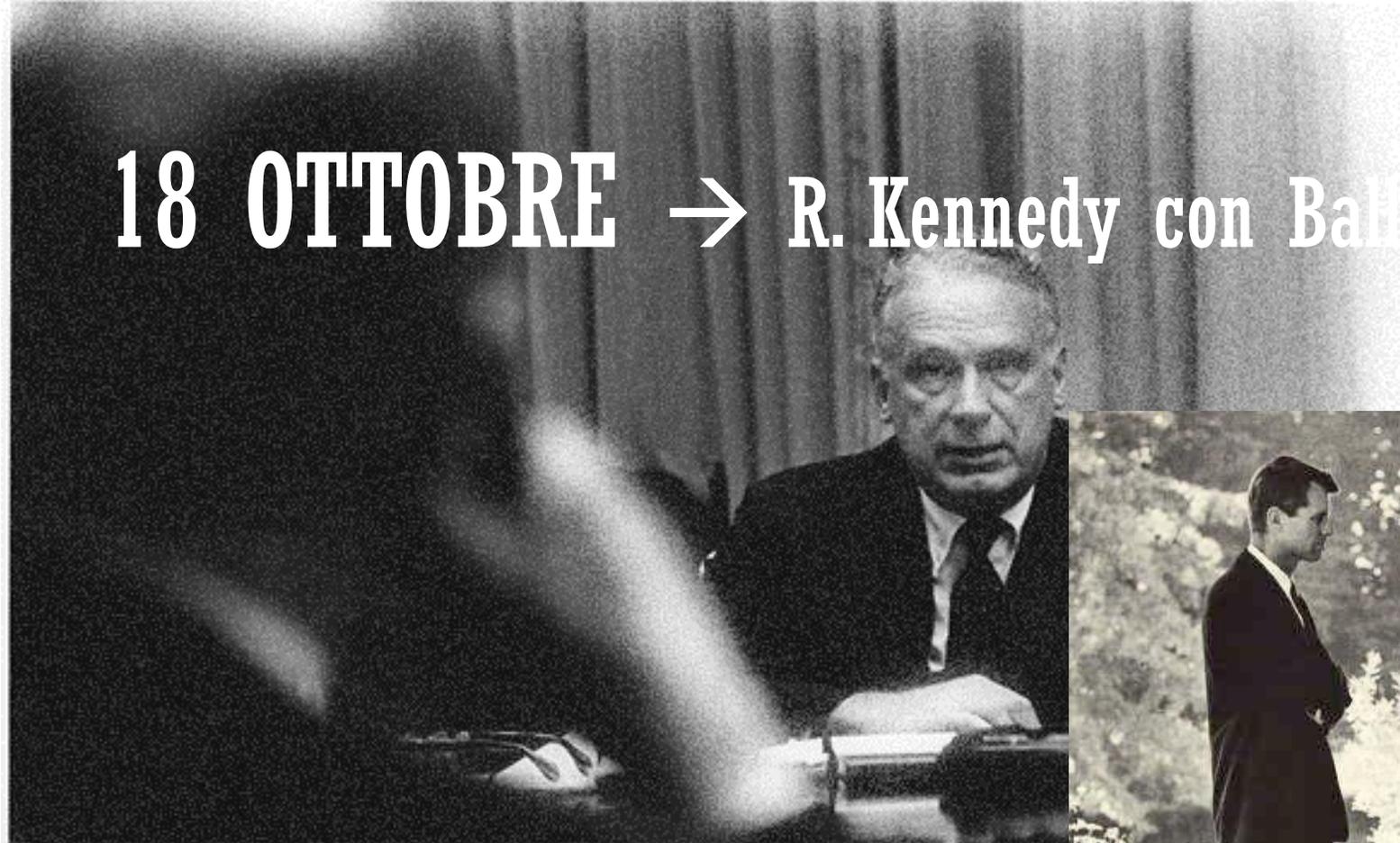
▪ **DEAN ACHESON**  
(ex Segretario di Stato)

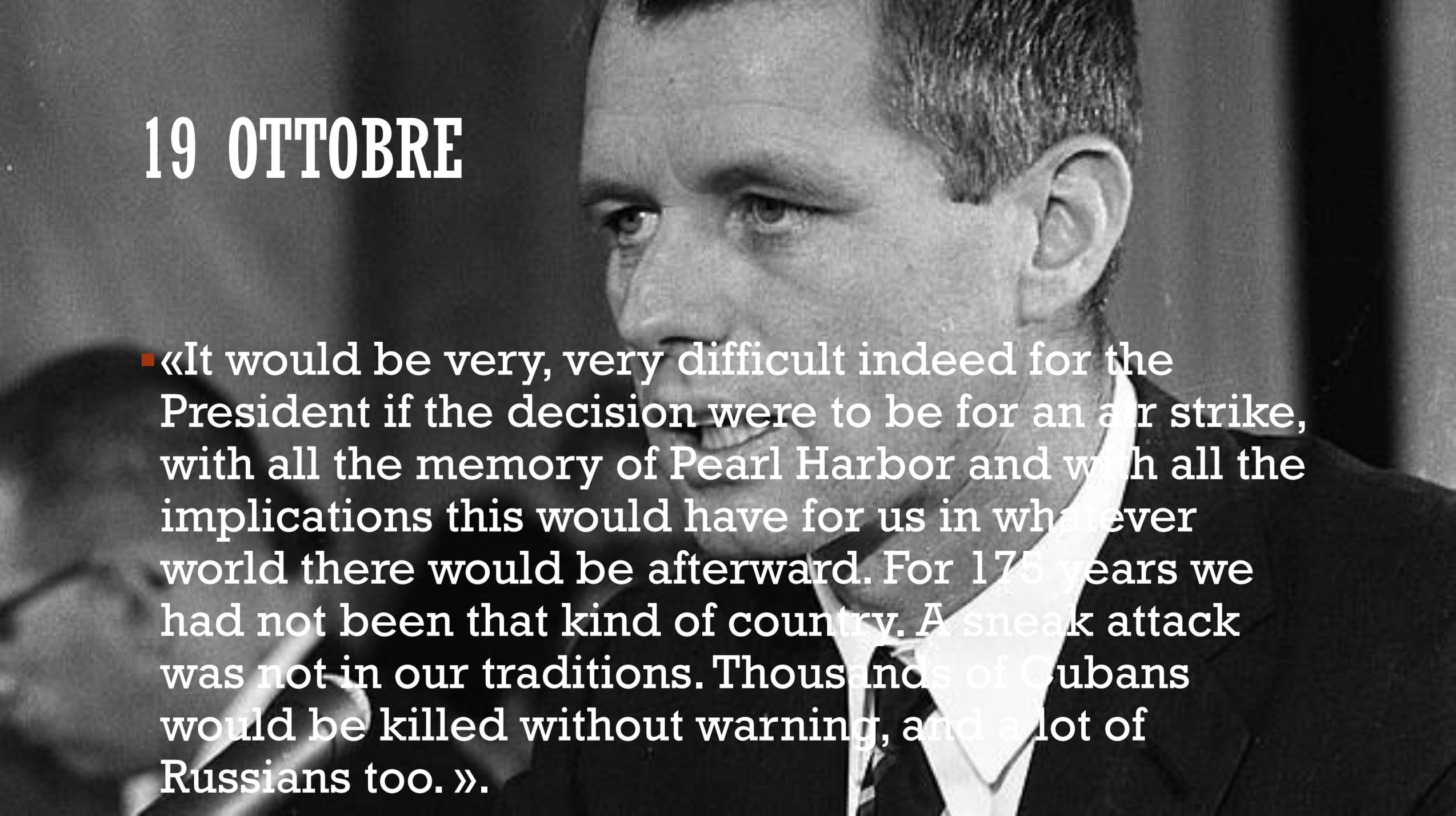


**LLEWELLYN E. THOMPSON**  
(ex ambasciatore USA in URSS)



18 OTTOBRE → R. Kennedy con Ball per il blocco



A black and white close-up portrait of Barack Obama, looking slightly to the left. He is wearing a dark suit jacket, a white shirt, and a dark tie. The background is dark and out of focus.

# 19 OTTOBRE

- «It would be very, very difficult indeed for the President if the decision were to be for an air strike, with all the memory of Pearl Harbor and with all the implications this would have for us in whatever world there would be afterward. For 175 years we had not been that kind of country. A sneak attack was not in our traditions. Thousands of Cubans would be killed without warning, and a lot of Russians too. ».

**19 OTTOBRE** → R. Kennedy esorta al blocco

- «Sarebbe stato davvero molto difficile per il Presidente se la decisione fosse stata per un attacco aereo, con tutto il ricordo di Pearl Harbor e con tutte le implicazioni che questo avrebbe avuto per noi in qualunque mondo futuro. Per 175 anni non eravamo stati quel tipo di paese. **Un attacco furtivo non era nelle nostre tradizioni.** Migliaia di cubani sarebbero stati uccisi senza preavviso e anche molti russi».



**20 OTTOBRE**



**Combinazione blocco e attacco aereo (preannunciato)**

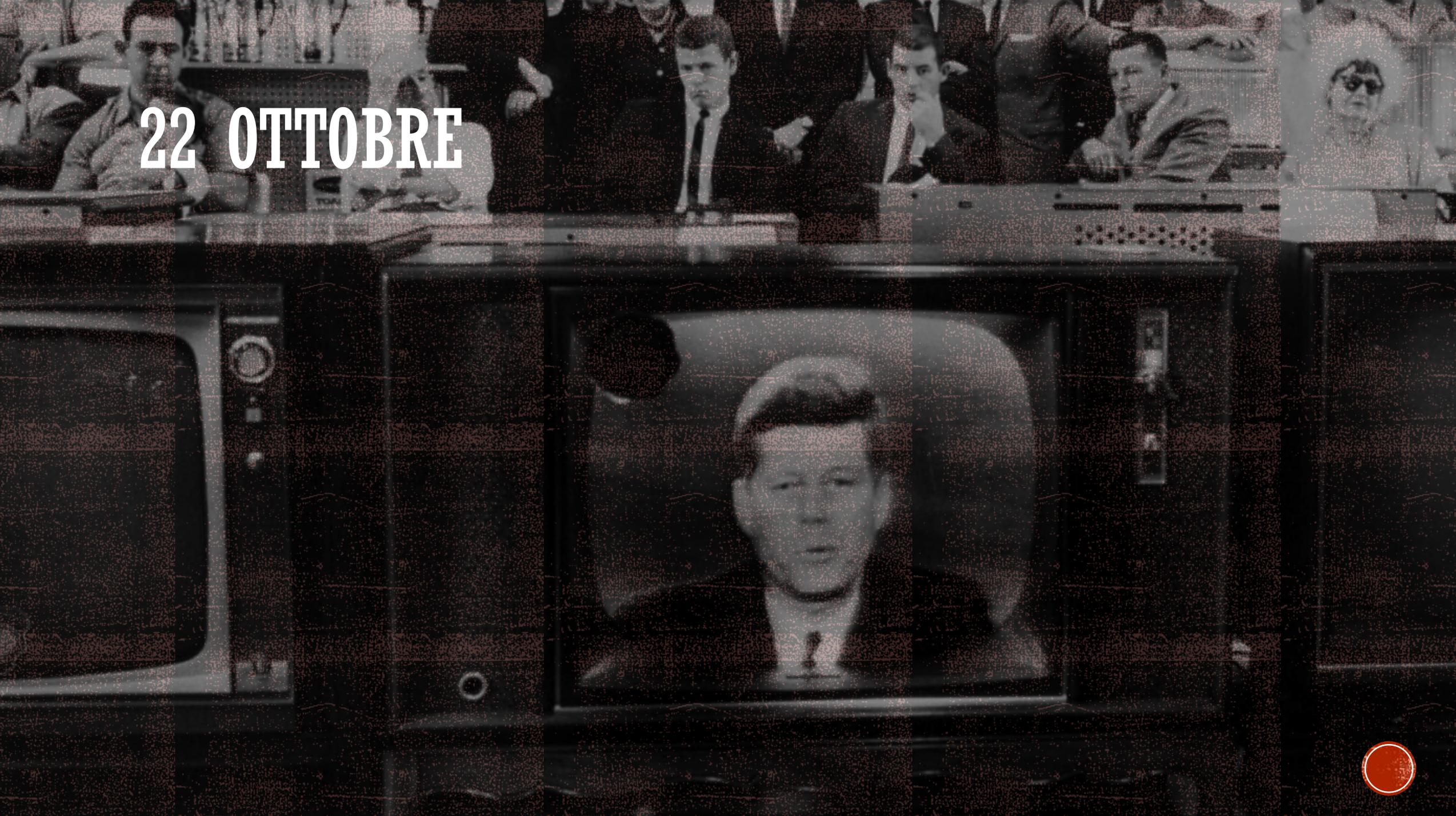


21 OTTOBRE

- “We should start with the initiation of the blockade and thereafter 'play for the breaks.'”



22 OTTOBRE



# 23 OTTOBRE



**DOBRYNIN**

(ambasciatore URSS in USA)



**BOLSHAKOV**

(ufficiale intelligence  
militare URSS a  
Washington)



**CHARLES BARTLETT**

(giornalista)



**FRANK HOLEMAN**

(corrispondente del *NY  
Daily News*)





**25 OTTOBRE**

→ No implementazione blocco ma azione militare con preavviso

**26 OTTOBRE**

→ Contro la denuclearizzazione dell'America Latina  
per eventuale intervento a Cuba



# 27-28 OTTOBRE

Paul Nitze



(Segretario alla  
Difesa)

Mc George Bundy



(Consigliere per la  
Sicurezza Nazionale)

Ted Sorensen



(«Voce» di John F.  
Kennedy)

Adlai Stevenson



(Ambasciatore Onu a NY)





«Il ministro della giustizia si dimostrò abile durante la crisi missilistica nel cogliere un argomento convincente o una potente metafora quando introdotto da un collega; era meno impressionante quando si trattava di originare argomenti vincenti o metafore sorprendenti».

# IL SUCCESSO DELLA STRATEGIA AMERICANA: ROBERT KENNEDY O SFORZO DI SQUADRA EXCOMM?



Executive Committee of the National Security Council





### 3) LA STRADA VERSO L'APPEASEMENT

- “Foreign Relations of the United States, 1961–1963”, *Volume VI, Kennedy-Khrushchev Exchanges, Document 83. Message From Chairman Khrushchev to President Kennedy* (11 DICEMBRE 1962).



# MESSAGE FROM CHAIRMAN KHRUSHCHEV TO PRESIDENT KENNEDY (11 DICEMBRE 1962)

- 1) La pacificazione oltre la contrapposizione ideologica e la rettifica in documenti scritti degli impegni assunti;
- 2) Chruščëv contro la stampa americana e il rischio di guastare lo scambio di opinioni confidenziale instaurato tra i 2 Paesi;
- 3) Proposte per il problema del disarmo;
- 4) La richiesta di soluzione Berlinese.



# 1) LA PACIFICAZIONE OLTRE LA CONTRAPPOSIZIONE IDEOLOGICA E LA RETTIFICA IN DOCUMENTI SCRITTI DEGLI IMPEGNI ASSUNTI

- **«La comprensione e la flessibilità** mostrate da voi in questa materia [eliminazione della tensione] **sono molto apprezzate da noi** anche se la nostra critica dell'**imperialismo americano** rimane in vigore perché **quel conflitto è stato effettivamente creato dalla politica degli Stati Uniti nei confronti di Cuba».**



# 1) LA PACIFICAZIONE OLTRE LA CONTRAPPOSIZIONE IDEOLOGICA E LA RETTIFICA IN DOCUMENTI SCRITTI DEGLI IMPEGNI ASSUNTI

- «Dovrebbero essere fatti passi più risoluti ora per andare verso la finalizzazione dell'eliminazione di questa tensione, ovvero da parte tua dovresti confermare chiaramente **all'ONU**, come hai fatto nella tua conferenza stampa e nei tuoi messaggi a me, **l'impegno della non invasione di Cuba da parte degli Stati Uniti**».



# 1) LA PACIFICAZIONE OLTRE LA CONTRAPPOSIZIONE IDEOLOGICA E LA RETTIFICA IN DOCUMENTI SCRITTI DEGLI IMPEGNI ASSUNTI

- **«Speriamo e vorremmo credere - ne ho parlato pubblicamente, come sapete - che rispetterete gli impegni che avete assunto, rigorosamente come facciamo con i nostri impegni».**



# 1) LA PACIFICAZIONE OLTRE LA CONTRAPPOSIZIONE IDEOLOGICA E LA RETTIFICA IN DOCUMENTI SCRITTI DEGLI IMPEGNI ASSUNTI

- «Inutile dire che tu ed io abbiamo una comprensione diversa di queste questioni. Non entrerò nei dettagli riguardo a ciò che ho capito perché a questo riguardo **io e te non possiamo avere un'opinione comune dato che siamo persone che rappresentano poli politici diversi. Ma ci sono cose che richiedono una comprensione comune da entrambe le parti e tale comprensione comune è possibile e persino necessaria. Questo è ciò di cui vorrei parlarti**» .



# 1) LA PACIFICAZIONE OLTRE LA CONTRAPPOSIZIONE IDEOLOGICA E LA RETTIFICA IN DOCUMENTI SCRITTI DEGLI IMPEGNI ASSUNTI

- **«Abbiamo accettato un compromesso perché il nostro scopo principale era quello di dare una mano di aiuto al popolo cubano per escludere la possibilità di invasione di Cuba in modo che Cuba potesse esistere e svilupparsi come uno stato sovrano libero. Questo è il nostro scopo principale oggi, rimane il nostro scopo principale per domani e non lo abbiamo fatto e non perseguiamo altri scopi».**



# 1) LA PACIFICAZIONE OLTRE LA CONTRAPPOSIZIONE IDEOLOGICA E LA RETTIFICA IN DOCUMENTI SCRITTI DEGLI IMPEGNI ASSUNTI

- «Pertanto, signor Presidente, vorrei esprimere il mio desiderio che tu segua la strada giusta, come facciamo noi, per valutare la situazione. Ora è di particolare importanza prevedere la **possibilità di uno scambio di opinioni attraverso i canali confidenziali che tu ed io abbiamo creato e che usiamo**. Ma la natura confidenziale delle nostre relazioni personali dipenderà dal fatto che tu soddisfi - come abbiamo fatto - gli impegni presi da te e fornisci istruzioni ai tuoi rappresentanti a New York **per formalizzare tali impegni in documenti appropriati**. Ciò è necessario affinché tutti i popoli siano sicuri che la tensione nei Caraibi è una questione di ieri e che ora le condizioni normali sono state realmente create nel mondo. E per questo è necessario fissare gli impegni assunti nei documenti di entrambe le parti e **registrarli con le Nazioni Unite**».



# 1) LA PACIFICAZIONE OLTRE LA CONTRAPPOSIZIONE IDEOLOGICA E LA RETTIFICA IN DOCUMENTI SCRITTI DEGLI IMPEGNI ASSUNTI

III-92

**CUBAN DEMANDS FOR ADDITIONAL MEASURES TO SUPPLEMENT TERMINATION OF THE UNITED STATES NAVAL BLOCKADE OF CUBA: Message From the Prime Minister of Cuba (Castro) to the U.N. Acting Secretary-General (Thant), October 28, 1962<sup>80</sup>**

**U THANT,**  
*Acting Secretary General of the United Nations*

With reference to the statement made by Mr. John F. Kennedy, President of the United States, in a letter addressed to Mr. Nikita Khrushchev, Chairman of the Council of Ministers of the U.S.S.R., to the effect that the United States would agree, after suitable arrangements had been made through the United Nations, to remove the blockade now in effect and to give guarantees against an invasion of Cuba,<sup>81</sup> and with reference to the decision, announced by Mr. Nikita Khrushchev, to withdraw strategic defence weapons facilities from Cuban territory,<sup>82</sup> the Revolutionary Government of Cuba wishes to make the following statement:

The guarantees mentioned by President Kennedy that there will be no aggression against Cuba will be ineffective unless, in addition to the removal

of the naval blockade which he promises, the following measures, *inter alia*, are adopted:

1. Cessation of the economic blockade and of all the measures of commercial and economic pressure being carried out by the United States against our country throughout the world.

2. Cessation of all subversive activities, of the dropping and landing of explosives by air and sea, of the organization of invasions by mercenaries, and of the infiltration of spies and saboteurs—all of which activities are being carried on from the territory of the United States and certain accomplice countries.

3. Cessation of the piratical attacks being carried out from bases in the United States and Puerto Rico.

4. Cessation of all violations of our air space and territorial waters by United States aircraft and warships.

5. Withdrawal of the naval base of Guantánamo and return of the Cuban territory occupied by the United States.



## 2) CHRUŠČĚV CONTRO LA STAMPA AMERICANA E IL RISCHIO DI GUASTARE LO SCAMBIO DI OPINIONI CONFIDENZIALE INSTAURATO TRA I 2 PAESI;

- «Ti rendi conto che se la tua parte comincerà ad agire nel modo in cui il nostro scambio di opinioni attraverso canali confidenziali trapelerà [...], questi canali cesseranno di essere utili e potrebbero persino causare danni. Ma questo dipende da te. [...] D'altra parte, ritengo sia utile per noi **continuare a mantenere la possibilità di uno scambio di opinioni confidenziale perché è necessario un minimo di fiducia personale per gli uomini di Stato di spicco dei due Paesi e ciò corrisponde agli interessi dei nostri Paesi e popoli, all'interesse per la pace in tutto il mondo**».



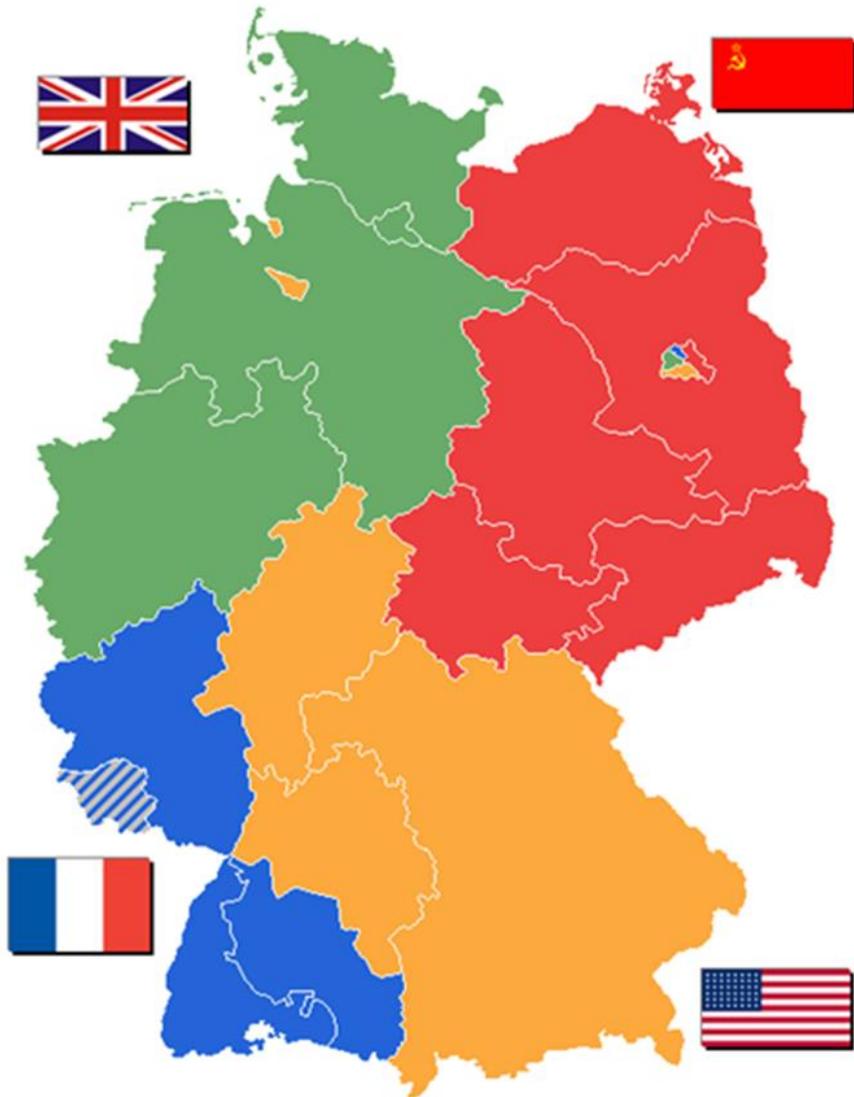
### 3) PROPOSTE PER IL PROBLEMA DEL DISARMO;

- «Per quanto riguarda il **divieto di test nucleari**, questa è una domanda minore nel complesso. Ho intenzione di rivolgervi una lettera confidenziale [3 Documento 85] e **proposte su questo problema** e spero che supereremo le difficoltà esistenti in questo problema. Il problema del disarmo è una questione diversa; è una domanda importante e difficile ora».

→ 5 agosto 1963: **Trattato sulla messa al bando parziale degli esperimenti nucleari** (in inglese: *Partial Test Ban Treaty*; abbreviato in PTBT e conosciuto anche come LTBT, *Limited Test Ban Treaty*)



# 4) LA RICHIESTA DI SOLUZIONE BERLINESE.



- «A dire il vero, questa questione non vale un guscio d'uovo, se si impiega un approccio realistico per valutare la situazione in Germania dove due Stati sovrani si sono sviluppati e se il percorso intrapreso è finalizzato a **un accordo su Berlino Ovest e non a lasciarlo rimanere un pericoloso letto caldo di collisione tra Stati.** [...] Concludendo il trattato di pace non perderemmo nulla ma avremmo la possibilità di rafforzare le relazioni amichevoli tra i nostri Stati, scioglieremmo il nodo in Europa che è pieno di pericoli per il mondo intero solo perché la maggior parte delle forze estremiste aggressive militariste nella Germania occidentale sono interessate a questo».



### 3) LA STRADA VERSO L'*APPEASEMENT*

- «Per favore, mi scusi per la mia schiettezza e franchezza, ma credo che, come prima base, **sia necessario uno scambio di opinioni schietto e diretto per evitare il peggio**».



# BIBLIOGRAFIA

- Norris R.S., Kristensen H.M., “The Cuban Missile Crisis: A nuclear order of battle, October and November 1962”, *Bulletin of the Atomic Scientists*, 68(6), pp. 85–91, 2012.
- White M., “Robert Kennedy and the Cuban Missile Crisis: A Reinterpretation”, *American Diplomacy*, 2007.
- “Foreign Relations of the United States, 1961–1963”, *Volume VI, Kennedy-Khrushchev Exchanges, Document 83. Message From Chairman Khrushchev to President Kennedy*.

