Esercitazione di Diritto internazionale

Cause di estinzione; denuncia o recesso; 9.4.2019, aula Venezian, ore 11-13



Sentenza della Corte di Giustizia (Seduta Plenaria), 10 dicembre 2018, causa C‑621/18, *Wightman e altri c. Secretary of State for Exiting the European Union*.

Guida alla lettura

Dopo l’introduzione al caso (svolta dal docente), gli studenti partecipanti sono chiamati a rispondere alle domande che seguono, indicando il punto numerico delle motivazioni della sentenza su cui ciascuna risposta è basata

Tempo di svolgimento: 90 minuti

Introduzione

1. Individuare i “fatti” rilevanti (la “fattispecie”) della controversia nazionale.
2. A quali condizioni l’ordinamento britannico subordina la ratifica parlamentare dell’accordo di recesso dall’Unione europea?
3. Con quale argomentazione il giudice britannico che ha attivato l’art. 267 TFUE ritiene che il rinvio “*non sia né accademico né prematuro*”?
4. Come risponde la Corte di giustizia sul punto?
5. Con quali argomenti il Consiglio e la Commissione suggeriscono alla Corte di ammettere un diritto di revoca della notifica “condizionato”? A quale disposizione detta soluzione è ispirata?
6. Nel silenzio dell’art. 50 TUE su quale argomentazione giuridica la Corte fonda il diritto statale di ritirare o revocare unilateralmente la notifica?
7. Quale rilevanza la Corte riconosce ai valori di libertà e democrazia (art. 2 TUE) nel percorso argomentativo?
8. E quale rilevanza all’argomento fondato sulla “cittadinanza dell’Unione”?
9. A quale scopo la “genesi” (i lavori preparatori) dell’art. 50 TUE è richiamata dalla Corte?
10. A quale titolo rileva la disciplina internazionale consuetudinaria del recesso dai trattati?
11. Quali condizioni deve rispettare lo Stato membro che intende revocare la notifica del recesso?
12. A quale norma tali condizioni sono ispirate?
13. Di quale posizione gode lo Stato interessato tra la notifica dell’intenzione di recedere e la scadenza del termine di recesso?
14. La sentenza risolve il problema dell’abuso o della strumentalizzazione del diritto di recesso “unilaterale” segnalato da Consiglio e Commissione (v. punti 38-42)?
15. Quale rilevanza ha per l’ordinamento dell’Unione il rispetto, da parte dello Stato membro interessato, della volontà democraticamente espressa dal popolo britannico?