

Problemi di valutazione delle risorse telematiche per la ricerca storica
 Guido Abbattista (Dipartimento di Storia e Storia dell'Arte, Università di Trieste)

I criteri di valutazione proposto da G. Abbattista sono stati riassunti in una lista di controllo suddivisa in cinque punti o aspetti.

Autorevolezza

Accuratezza

Obiettività

Validità

Utilizzabilità e trasparenza

◆ Autorevolezza

Accertare la credibilità scientifica

- È chiaro quale sia l'organizzazione, la società, l'istituzione o la persona responsabile dei contenuti del sito o della pagina?
- Il nome e le qualifiche degli autori e dei responsabili dei contenuti sono chiaramente indicati?
- Ci sono indicazioni (telefono, e-mail, indirizzo postale) che permettono di contattare gli autori o i responsabili?

◆ Accuratezza

Valutare la qualità editoriale

- Sono indicate le fonti dell'informazione a scopo di verifica?
- Nel caso di un database con dati seriali, sono indicati con chiarezza le fonti usate, i criteri di raccolta dei dati, nonché origine, stato di avanzamento e finalità del progetto?
- I materiali sono presentati in modo esauriente, con una chiara dichiarazione di intenti?
- Il sito rispetta gli standard redazionali consueti nell'editoria accademica dal punto di vista della disposizione del materiale e delle indicazioni sussidiarie (note, bibliografie, indici, ecc.)?

- La risorsa offre la possibilità di sfruttamento della rete per ulteriore ricerca d'informazione tematica?
- Le risorse esterne segnalate costituiscono un repertorio ragionato? I collegamenti esterni sono correttamente indicati ?

◆ **Obiettività**

Identificare il punto di vista

- Il punto di vista dell'individuo o dell'organizzazione responsabile dell'informazione fornita è evidente?
- Se la pagina presenta sia informazione sia pubblicità, c'è chiara differenziazione tra le due?
- Per i siti che non emanano da enti che ne certificano il carattere scientifico, è possibile distinguere l'informazione storica da informazioni di altro tipo, per esempio propagandistiche o di sostegno partigiano?

◆ **Validità**

Riconoscere l'attualità dei contenuti

- Il materiale può essere considerato aggiornato, ossia di perdurante validità?
- La data di pubblicazione online e quelle di eventuali revisioni o aggiornamenti sono indicate?
- La bibliografia e la webliografia (sitografia) sono aggiornate?
- Se si tratta di una pubblicazione periodica, la periodicità è indicata con chiarezza ed è rispettata?
- Se la medesima informazione è pubblicata in forma cartacea, è indicato con chiarezza quale rapporto c'è tra la versione online e quella cartacea?

◆ **Utilizzabilità e trasparenza**

Verificare l'adeguatezza dei criteri di fruizione

- La natura e il contenuto del sito o della pagina sono chiaramente e immediatamente percepibili ?
- È indicato con chiarezza il tipo di pubblico al quale il materiale del sito è destinato?

- Se si tratta di materiale didattico, la forma e lo stile di presentazione è adeguato al livello didattico dichiarato?
- Esistono sussidi alla navigazione sotto forma di mappe del sito, funzioni di ricerca, paratesto esplicativo?
- La struttura del sito o della pagina è adeguata dal punto di vista dell'architettura, della grafica e dell'impaginazione?
- La struttura ipertestuale interna consente in ogni momento una scelta di percorso basata sulla completa percezione da parte dell'utente della propria posizione?