

# Prodotto di matrici.

Def. prodotto righe per colonne di una matrice  $m \times n$  per una matrice  $n \times p$  e una matrice  $m \times p$ : precisamente

$$\text{se } A = (a_{ij}) \in M(m \times n, K) \quad \begin{matrix} i=1, \dots, m \\ j=1, \dots, n \end{matrix}$$
$$B = (b_{jk}) \in M(n \times p, K) \quad \begin{matrix} j=1, \dots, n \\ k=1, \dots, p \end{matrix}$$

def.  $C = AB = (c_{ik})$  ponendo

$$c_{ik} = a_{i1}b_{1k} + a_{i2}b_{2k} + \dots + a_{in}b_{nk} =$$
$$= \sum_{j=1}^n a_{ij} \cdot b_{jk}.$$

Abbiamo così un'applicazione

$$M(m \times n, K) \times M(n \times p, K) \longrightarrow M(m \times p, K)$$
$$(A, B) \longrightarrow C = AB$$

Esempio 1.  $A = \begin{pmatrix} 1 & 2 & -1 & 1 \\ 0 & 1 & 2 & -2 \\ 2 & -1 & 0 & -3 \end{pmatrix} \quad 3 \times 4$

$$B = \begin{pmatrix} 1 & -2 \\ 0 & -1 \\ 1 & 1 \\ 1 & 0 \end{pmatrix} \quad 4 \times 2$$

$$\begin{pmatrix} 1 & 2 & -1 & 1 \\ 0 & 1 & 2 & -2 \\ 2 & -1 & 0 & -3 \end{pmatrix} \begin{pmatrix} 1 & -2 \\ 0 & -1 \\ 1 & 1 \\ 1 & 0 \end{pmatrix} \Rightarrow 3 \times 2$$

$$c_{11} = 1 \cdot 1 + 2 \cdot 0 + (-1) \cdot 1 + 1 \cdot 1$$

$$c_{12} = 1 \cdot (-2) + 2 \cdot (-1) + (-1) \cdot 1 + 1 \cdot 0$$

⋮

2.  $A = 1 \times n$

$B = n \times 1$

$A = (a_{11} \dots a_{1n})$

$B = \begin{pmatrix} b_{11} \\ \vdots \\ b_{n1} \end{pmatrix}$

$AB = (a_{11}b_{11} + a_{12}b_{21} + \dots + a_{1n}b_{n1}) \quad 1 \times 1$

$(a_{11} \dots a_{1n}) \begin{pmatrix} b_{11} \\ \vdots \\ b_{n1} \end{pmatrix} = (c_{11})$   
 e un scalare  
 $(a_{11} \dots a_{1n}) \begin{pmatrix} b_{11} \\ \vdots \\ b_{n1} \end{pmatrix} = (c_{11})$

3.  $A = n \times 1$

$B = 1 \times n$

$AB = n \times n$

$\begin{pmatrix} a_{11} \\ \vdots \\ a_{n1} \end{pmatrix} (b_{11} \dots b_{1n}) = \begin{pmatrix} a_{11}b_{11} & a_{11}b_{12} & \dots & a_{11}b_{1n} \\ a_{21}b_{11} & a_{21}b_{12} & \dots & a_{21}b_{1n} \\ \vdots & \vdots & \ddots & \vdots \\ a_{n1}b_{11} & a_{n1}b_{12} & \dots & a_{n1}b_{1n} \end{pmatrix}$

4.  $A \cdot E_3 = \begin{pmatrix} a_{11} & a_{12} & a_{13} \\ a_{21} & a_{22} & a_{23} \\ a_{31} & a_{32} & a_{33} \end{pmatrix} \begin{pmatrix} 1 & 0 & 0 \\ 0 & 1 & 0 \\ 0 & 0 & 1 \end{pmatrix} = A$

e anche  $E_3 A = A$

$E_n$  è elemento neutro

Per il generale  $E_n = (\delta_{ij})_{i,j=1, \dots, n}$

$A_{n \times n} \Rightarrow A E_n = E_n A = A$

5.  $B = \begin{pmatrix} 0 & 1 \\ 1 & 0 \end{pmatrix}$

$A = \begin{pmatrix} 1 & 2 \\ 3 & 4 \end{pmatrix}$

$A = \begin{pmatrix} 1 & 2 \\ 3 & 4 \end{pmatrix} \begin{pmatrix} 2 & 1 \\ 4 & 3 \end{pmatrix} = AB \quad \left| \quad B = \begin{pmatrix} 0 & 1 \\ 1 & 0 \end{pmatrix} \begin{pmatrix} 3 & 4 \\ 1 & 2 \end{pmatrix} = BA$

$$AB \neq BA \quad \text{in generale}$$

Il prodotto di matrici non è commutativo.

6.  $AX = b$  risolve il sistema lineare

$$\begin{pmatrix} a_{11} & \dots & a_{1n} \\ \vdots & & \vdots \\ a_{m1} & \dots & a_{mn} \end{pmatrix} \begin{pmatrix} x_1 \\ \vdots \\ x_n \end{pmatrix} = \begin{pmatrix} b_1 \\ \vdots \\ b_m \end{pmatrix}$$

$m \times n \quad n \times 1 \quad m \times 1$

$$7. \begin{pmatrix} \cos \alpha & -\sin \alpha \\ \sin \alpha & \cos \alpha \end{pmatrix} \begin{pmatrix} \cos \beta & -\sin \beta \\ \sin \beta & \cos \beta \end{pmatrix} =$$

$$= \begin{pmatrix} \cos(\alpha + \beta) & -\sin(\alpha + \beta) \\ \sin(\alpha + \beta) & \cos(\alpha + \beta) \end{pmatrix} \quad \text{per la formula di addizione.}$$

Proprietà del prodotto di matrici:

Date  $A, B, A', B'$  con il numero appropriato di righe e colonne, si ha:

a)  $t(AB) = tB tA$

b)  $A(B+B') = AB + AB'$

$(A+A')B = AB + A'B$

prop. distributiva

c)  $(AB)C = A(BC)$

prop. assoc.

d)  $(\lambda A)B = \lambda(AB) = A(\lambda B)$ .

Dim. a)

$C = AB = (c_{ia})$  con  $c_{ia} = \sum_{j=1}^n a_{ij} \cdot b_{ja}$

$C' = t(AB) = (c'_{ei})$  con  $c'_{ei} = c_{ie} = \sum_{j=1}^n a_{ij} \cdot b_{je} =$   
 $= \sum_{j=1}^n \underbrace{b_{je}}_{\text{riga di } B} \underbrace{a_{ij}}_{\text{colonna } i \text{ di } A} = tB tA.$

## Applicazioni lineari

Def.  $V, W$  sp. vett. su  $K$ . Un'applicazione

$f: V \rightarrow W$  è detta lineare se

$$1) f(u_1 + u_2) = f(u_1) + f(u_2) \quad \forall u_1, u_2 \in V$$

$f$  conserva la somma  $0$  e è compatibile con la somma

$$2) f(\lambda u) = \lambda f(u), \quad \forall u \in V, \forall \lambda \in K$$

$f$  conserva il prodotto esterno.

Oss.  $f$  è lineare  $\Leftrightarrow f(\lambda_1 u_1 + \lambda_2 u_2) =$   
 $= \lambda_1 f(u_1) + \lambda_2 f(u_2) \quad \forall \lambda_1, \lambda_2 \in K, \forall u_1, u_2 \in V$

Prop. Sia  $f$  lineare.

$$1) f(0_V) = 0_W$$

$$2) f(-u) = -f(u).$$

Dim.

$$1) f(0) = f(\underbrace{0}_{\in K} \cdot \underbrace{0}_{\in V}) = 0 \quad f(0) = 0$$

↑  
per la 2)

$$2) f(-u) = f((-1)u) = (-1)f(u) = -f(u).$$

Oss. Se  $f(0) \neq 0 \Rightarrow f$  non è lineare.

Un'applicazione lineare è costante  $\Leftrightarrow f(u) = 0 \quad \forall u$ :  
applic. lineare nulla.

### Esempi

1)  $f: \mathbb{R} \xrightarrow{\cdot a} \mathbb{R}$  def. da  
 $f(x) = ax$ , con  $a \in \mathbb{R}$  fisso.

$$f(\lambda x + \mu y) = a(\lambda x + \mu y) = \lambda(ax) + \mu(ay) = \lambda f(x) + \mu f(y).$$

2)  $f(x) = 2x + 1$  non è lin.  $f(0) \neq 0$

3)  $f(x) = x^2$  non è lin.

$$f(1+1) = f(2) = 4$$

$$f(1) + f(1) = 1 + 1 = 2 \neq 4$$

4)  $f: \mathbb{R}^2 \rightarrow \mathbb{R}^3$

$$f\begin{pmatrix} x_1 \\ x_2 \end{pmatrix} = \begin{pmatrix} 3x_1 + 2x_2 \\ x_1 \\ 4x_1 + x_2 \end{pmatrix} \text{ è lineare (verif.)}$$

$$= \begin{pmatrix} 3 & 2 \\ 1 & 0 \\ 4 & 1 \end{pmatrix} \begin{pmatrix} x_1 \\ x_2 \end{pmatrix} \text{ prod. di matrici}$$

5)  $f\begin{pmatrix} x_1 \\ x_2 \end{pmatrix} = \begin{pmatrix} 3x_1 + 1 \\ x_2 \\ 4x_1 + x_2 \end{pmatrix}$  non è lineare

$$f\begin{pmatrix} 0 \\ 0 \end{pmatrix} = \begin{pmatrix} 1 \\ 0 \\ 0 \end{pmatrix} \neq \begin{pmatrix} 0 \\ 0 \\ 0 \end{pmatrix}$$

Def. Sia  $A \in M(m \times n, K)$ .

Def.  $L(A): K^n \rightarrow K^m$

$$L(A) \begin{pmatrix} x_1 \\ \vdots \\ x_n \end{pmatrix} = A \begin{pmatrix} x_1 \\ \vdots \\ x_n \end{pmatrix} = \begin{pmatrix} \sum a_{1j} x_j \\ \vdots \\ \sum a_{mj} x_j \end{pmatrix}$$

$L(A)$  è un'appl. lineare:

$$L(A) \left( \lambda \begin{pmatrix} x_1 \\ \vdots \\ x_m \end{pmatrix} + \mu \begin{pmatrix} y_1 \\ \vdots \\ y_u \end{pmatrix} \right) =$$

def.  $\stackrel{=}{=} A \left( \lambda \begin{pmatrix} x_1 \\ \vdots \\ x_m \end{pmatrix} + \mu \begin{pmatrix} y_1 \\ \vdots \\ y_u \end{pmatrix} \right) =$

distr.  $\stackrel{=}{=} A \left( \lambda \begin{pmatrix} x_1 \\ \vdots \\ x_m \end{pmatrix} \right) + A \left( \mu \begin{pmatrix} y_1 \\ \vdots \\ y_u \end{pmatrix} \right) =$

prop. d) del mod.  $\stackrel{=}{=} \lambda A \begin{pmatrix} x_1 \\ \vdots \\ x_m \end{pmatrix} + \mu A \begin{pmatrix} y_1 \\ \vdots \\ y_u \end{pmatrix} =$

def.  $\stackrel{=}{=} \lambda L(A) \begin{pmatrix} x_1 \\ \vdots \\ x_m \end{pmatrix} + \mu L(A) \begin{pmatrix} y_1 \\ \vdots \\ y_u \end{pmatrix}$

□

## L'Applicazione lineare $L(A)$ .

$A$  matrice  $m \times n$  a entrate in  $K$   
 $L(A): K^n \rightarrow K^m$  applicaz. lineare  
associata ad  $A$

$$\begin{pmatrix} x_1 \\ \vdots \\ x_n \end{pmatrix} \rightarrow A \begin{pmatrix} x_1 \\ \vdots \\ x_n \end{pmatrix} \in K^m$$

" " " "  
 $x$   $Ax$

$$L(A)(x) = Ax \quad x = \text{ettore colonna}$$

Om. Sia  $e_1, \dots, e_n$  la base canonica di  $K^n$ .

$$L(A)(e_1) = Ae_1 = \begin{pmatrix} a_{11} & \dots & a_{1n} \\ a_{21} & \dots & a_{2n} \\ \vdots & & \vdots \\ a_{m1} & \dots & a_{mn} \end{pmatrix} \begin{pmatrix} 1 \\ 0 \\ \vdots \\ 0 \end{pmatrix} = \begin{pmatrix} a_{11} \\ a_{21} \\ \vdots \\ a_{m1} \end{pmatrix} = a^1$$

$m \times n$        $n \times 1$

$$L(A)(e_i) = a^i$$

Le colonne di  $A$  sono i corrispondenti  
dei vettori della base canonica.

Prop.  $f: V \rightarrow W$  appl. lineare

Allora

(i) se  $V' \subset V$  è un sottosp. vettoriale,  
allora  $f(V') \subset W$  è un sottosp. vett.

(ii) se  $W' \subset W$  è un sottosp. vett. allora  
 $f^{-1}(W') \subset V$  è un sottosp.

Omnia l'immagine di un sottosp. è sottosp. e  
la contronim.

In particolare  $f(V) = \text{Im } f = \text{l'immagine di } V$ .

Dim.

(i) siano  $w_1, w_2 \in f(V')$ : allora  $w_1 = f(v_1)$ ,  $w_2 = f(v_2)$   
per opportuni  $v_1, v_2 \in V'$

Siano  $\lambda_1, \lambda_2 \in K$ , considero

$$\begin{aligned}\lambda_1 w_1 + \lambda_2 w_2 &= \lambda_1 f(v_1) + \lambda_2 f(v_2) = f \text{ conserva prod.} \\ &= f(\lambda_1 v_1) + f(\lambda_2 v_2) = f \text{ " somma} \\ &= f(\lambda_1 v_1 + \lambda_2 v_2) \in f(V).\end{aligned}$$

Ma siccome  $V'$  è sottosp. e  $v_1, v_2 \in V' \Rightarrow$   
 $\lambda_1 v_1 + \lambda_2 v_2 \in V'$  e dunque  $\lambda_1 w_1 + \lambda_2 w_2 \in f(V')$ .

(ii) siano  $v_1, v_2 \in f(W')$  ossia  $f(v_1) \in W'$ ,  
 $f(v_2) \in W'$ .

Considero  $\lambda_1 v_1 + \lambda_2 v_2$ ; devo verificare che  
 $f(\lambda_1 v_1 + \lambda_2 v_2) \in W'$ .

Ma  $f(\lambda_1 v_1 + \lambda_2 v_2) = \lambda_1 f(v_1) + \lambda_2 f(v_2) \in W'$ , perché  
 $W'$  è sottospazio e dunque  
 $\lambda_1 v_1 + \lambda_2 v_2 \in f(W')$ .

È stato visto negli esercizi che se  $V$  è  
un  $K$ -sp. vett. e  $X$  un insieme, allora  
 $\text{App}(X, V) = \{ f: X \rightarrow V \}$  è un  $K$ -sp. vett.  
definendo le operazioni punto per punto.

Def.  $V, W$   $K$ -spazi vettoriali.

$\text{Hom}(V, W) = \{ f: V \rightarrow W \mid f \text{ lineare} \}$   
 $f$  lineare: sinonimo omomorfismo



$\text{Hom}(V, W)$  è un  $K$ -sp. vettoriale.

Dim.

- $f, g$  lineari  $\Rightarrow f+g$  lineare
- $f$  lineare,  $\lambda \in K \Rightarrow \lambda f$  lineare
- $0$  è lineare: appl. nulla
- altre prop. già verif. per  $\text{App}(V, W)$ .

Om.  $\text{Hom}(V, W) \subset \text{App}(V, W)$  è  
un sottosp. vett.

In particolare  $V \stackrel{\text{def}}{=} K \Rightarrow \text{Hom}(V, K)$ : spazio vettoriale duale.  
terminologia

Sia  $f: V \rightarrow W$  appl. lineare = omomorfismo

- epimorfismo = suriettivo
- monomorfismo = iniettivo
- isomorfismo = biiettivo
- endomorfismo se  $V = W$
- automorfismo se  $V = W$  e  $f$  è isomorfismo

Queste def. estendono quelle di omomorfismo di gruppi.

Prop. Sia  $f: V \rightarrow W$  un isomorfismo.  
Allora  $\exists f^{-1}: W \rightarrow V$  l'applicazione  
inversa.

Si ha che anche  $f^{-1}$  è lineare dunque  
è un isom.

Dim. Poniamo  $f^{-1} = g$  (per semplif. la scrittura).  
Siano  $w_1, w_2 \in W$ ,  $\lambda_1, \lambda_2 \in K$ .

Dobbiamo verif. che  $g(\lambda_1 w_1 + \lambda_2 w_2) = \lambda_1 g(w_1) + \lambda_2 g(w_2)$ .

~~Esistono~~ Esistono unici  $v_1$  h.c.  $w_1 = f(v_1)$  e  $w_2 = f(v_2)$ , e dunque  $g(w_1) = v_1$  e  $g(w_2) = v_2$ .

Allora  $g(\lambda_1 w_1 + \lambda_2 w_2) = g(\lambda_1 f(v_1) + \lambda_2 f(v_2)) \stackrel{f \text{ lin.}}{=}$

$$= g(f(\lambda_1 v_1 + \lambda_2 v_2)) \stackrel{g=f^{-1}}{=} \lambda_1 v_1 + \lambda_2 v_2 =$$

$$= \lambda_1 g(w_1) + \lambda_2 g(w_2). \quad \blacksquare$$

### Nucleo di un'applicazione lineare

Sia  $f: V \rightarrow W$  lineare

Def. nucleo di  $f$ , denotato  $\ker f$ ,  
il sottospazio di  $V$

$$\ker f = f^{-1}(0) = \{v \in V \mid f(v) = 0\}$$

controimmagine del sottospazio nullo.

Prop.  $f$  è iniettiva  $\iff \ker f = (0)$   
(monomorfismo)                      sottosp. nullo

Dim. Se  $f$  è iniettiva  $f^{-1}(0)$  è formato  
da un unico elemento, necessariamente nullo

Vic.°, se  $\ker f = (0)$ , siano  $v_1, v_2 \in V$

h.c.  $f(v_1) = f(v_2)$ ; allora  $f(v_1) - f(v_2) = 0$

$$\Rightarrow v_1 - v_2 \in \ker f = (0) \Rightarrow f(v_1 - v_2) = 0 \Rightarrow v_1 - v_2 = 0. \quad \blacksquare$$

## Teorema della dimensione

Sia  $f: V \rightarrow W$  app. lineare  
dove  $V$  finita

Allora  $\dim V = \dim(\ker f) + \dim \text{Im} f$

(  $\text{Im} f = f(V)$  è sottospazio di  $W$  )  
 $\dim \text{Im} f$  è detto rang di  $f$ :  $\text{rg}(f)$  )

Dim. Sia  $u_1, \dots, u_k$  una base di  $\ker f$ .

Completata a una base di  $V$ :  $u_1, \dots, u_k, v_{k+1}, \dots, v_n$ .

Vogliamo dire che  $f(v_{k+1}), \dots, f(v_n)$  è una base di  $f(V)$ .

a) Sono un sistema di generatori:  
ora  $w = f(v) \in f(V)$ . Allora

$$v = \lambda_1 u_1 + \dots + \lambda_k u_k + \lambda_{k+1} v_{k+1} + \dots + \lambda_n v_n$$

$$\begin{aligned} w = f(v) &= f(\lambda_1 u_1 + \dots + \lambda_n v_n) = \\ &= \lambda_1 \underbrace{f(u_1)}_0 + \dots + \lambda_k \underbrace{f(u_k)}_0 + \lambda_{k+1} f(v_{k+1}) + \dots + \lambda_n f(v_n) = \\ &= \lambda_{k+1} f(v_{k+1}) + \dots + \lambda_n f(v_n). \end{aligned}$$

b) Sono lin. indip.

$$\lambda_{k+1} f(v_{k+1}) + \dots + \lambda_n f(v_n) = 0$$

$$f(\lambda_{k+1} v_{k+1} + \dots + \lambda_n v_n) \Rightarrow$$

$$\lambda_{k+1} v_{k+1} + \dots + \lambda_n v_n \in \ker f$$

$\lambda_1 u_1 + \dots + \lambda_k u_k$  perché  $u_1, \dots, u_k$  è base di  $\ker f \Rightarrow$

$$\mu_1 v_1 + \dots + \mu_k v_k - \mu_{k+1} v_{k+1} - \dots - \mu_n v_n = 0$$

$\Rightarrow \mu_1, \mu_k, \mu_{k+1}, \dots, \mu_n$  sono nulli. ■

La seguente prop. estende quanto visto nella parte a) della dim. precedente:

Prop. A. Siano  $\{v_i\}_{i \in I}$  generatori di  $V$  e  $f: V \rightarrow W$  un'app. lineare. Allora

$\text{Im } f$  è generata dai vettori  $\{f(v_i)\}_{i \in I}$ .

Dim. Sia  $v' \in \text{Im } f$ : allora  $\exists v \in V$  h.c.

$v' = f(v)$ ;  $v$  può essere scritto come combinazione lineare di una sottofam. finita dei

$\{v_i\}$ :  $v = c_{i_1} v_{i_1} + \dots + c_{i_k} v_{i_k}$ ; allora

$$\begin{aligned} v' = f(v) &= f(c_{i_1} v_{i_1} + \dots + c_{i_k} v_{i_k}) = f \text{ lineare} \\ &= c_{i_1} f(v_{i_1}) + \dots + c_{i_k} f(v_{i_k}) \end{aligned}$$

appartiene al sottospazio generato dai vettori  $f(v_i)$ ,  $i \in I$ . ■

Conseguenze del teorema della dimensione.

1) Sia  $f: V \rightarrow W$  applicazione lineare,  
con  $\dim V = \dim W$  finita.

Allora:  $f$  è iniettiva  $\Leftrightarrow f$  è suriettiva  
 $\Leftrightarrow f$  è biettiva.

Dim.  $\dim V = \dim \ker f + \dim \operatorname{Im} f$ . (\*)

Ma:  $f$  è iniettiva  $\Leftrightarrow \ker f = \{0\} \Leftrightarrow$   
 $\dim \ker f = 0$ .

$f$  è suriettiva  $\Leftrightarrow \operatorname{Im} f = W \Leftrightarrow$   
 $\dim \operatorname{Im} f = \dim W = \dim V$ .  
 $\downarrow$   
ipotesi

Da ciò segue subito la tesi, applicando  
la (\*).

2)  $V$  sp. vett. di  $\dim$  finita,  $W$  sottosp.  
rettoriale di  $V$ .

Consideriamo  $\pi: V \rightarrow V/W$  la proiezione  
canonica h.c.  $v \rightarrow [v]$ .

$\pi$  risulta lineare perché le operazioni  
in  $V/W$  sono indotte da quelle di  $V$ .

Inoltre  $\ker \pi = W$ . Dunque il teorema.

della dimensione  $n$  dà:

$$\dim V/W = \dim \operatorname{Im} \pi = \dim V - \dim W.$$

3) A matrice  $m \times n$  a coeff. in  $K$

Allora il rango per righe e il rango per colonne di  $A$  coincidono. Infatti:

consideriamo  $L(A): K^m \longrightarrow K^m$ . Si ha

$$(*) \dim K^m = m = \dim \operatorname{Ker} L(A) + \dim \operatorname{Im} L(A).$$

Ma:  $\operatorname{Ker} L(A) = \left\{ x = \begin{pmatrix} x_1 \\ \vdots \\ x_n \end{pmatrix} \in K^m \mid Ax = 0 \right\} = W$ : spazio delle soluzioni del sistema omogeneo associato ad  $A$ .

Inoltre  $\operatorname{Im} L(A)$  è generato dalle immagini dei vettori della base canonica (per la Prop. A):

$$L(A)(e_1) = Ae_1 = a^1, \text{ prima colonna di } A,$$

$\vdots$

$$L(A)(e_n) = Ae_n = a^n, \text{ } n\text{-esima colonna di } A.$$

Quindi  $\operatorname{Im} L(A)$  è lo spazio delle colonne di  $A$ , e  $\dim \operatorname{Im} L(A)$  è il rango per colonne di  $A$ . Allora la (\*) dice che il rango per colonne di  $A$  è  $m - \dim W$ .

D'altra parte abbiamo visto che  $m - \dim W$  è uguale al rango per righe di  $A$ . Quindi

i due ranghi sono uguali.

## Teorema di determinazione di un'applicazione lineare.

$V, W$   $K$ -spazi vettoriali.

Sia  $B = (v_1, \dots, v_n)$  una base di  $V$ , e siano  $w_1, \dots, w_n \in W$   $n$  vettori qualunque di  $W$ .

Allora esiste ed è unica un'applicazione lineare  $f: V \rightarrow W$  tale che  $f(v_1) = w_1, \dots, f(v_n) = w_n$ .

Dim.

Unicità: supponiamo che  $f$  esista; vediamo come opera sui vettori di  $V$ . Sia  $v \in V$ : allora c'è una

sola espressione  $v = \lambda_1 v_1 + \dots + \lambda_n v_n$ ;  $\lambda_1, \dots, \lambda_n$  sono le coordinate di  $v$  rispetto a  $B$ : univocamente determinate da  $v$ .

$$\begin{aligned} \text{Allora } f(v) &= f(\lambda_1 v_1 + \dots + \lambda_n v_n) = \quad f \text{ lineare} \\ &= \lambda_1 f(v_1) + \dots + \lambda_n f(v_n) = \lambda_1 w_1 + \dots + \lambda_n w_n. \end{aligned}$$

Dunque  $f(v)$  è completamente determinata, e questo prova l'unicità.

Esistenza: prendiamo la precedente come definizione di  $f$ , ponendo

$$f(v) = f(\lambda_1 v_1 + \dots + \lambda_n v_n) = \lambda_1 w_1 + \dots + \lambda_n w_n.$$

$f$  è ben definita; dobbiamo dimostrare che  
è lineare e che  $f(v_i) = w_i \quad \forall i = 1, \dots, n$ .

Sia  $v = \lambda_1 v_1 + \dots + \lambda_n v_n$ ,  $v' = \mu_1 v_1 + \dots + \mu_n v_n$ ,

allora  $v + v' = (\lambda_1 + \mu_1) v_1 + \dots + (\lambda_n + \mu_n) v_n$ .

Perciò  $f(v) = \lambda_1 w_1 + \dots + \lambda_n w_n$ ,  $f(v') = \mu_1 w_1 + \dots + \mu_n w_n$

e  $f(v + v') = (\lambda_1 + \mu_1) w_1 + \dots + (\lambda_n + \mu_n) w_n$ ; da cui

$$f(v + v') = f(v) + f(v').$$

Analogamente  $\lambda v = \lambda(\lambda_1 v_1 + \dots + \lambda_n v_n) =$

$$= (\lambda \lambda_1) v_1 + \dots + (\lambda \lambda_n) v_n, \text{ e perciò}$$

$$f(\lambda v) = (\lambda \lambda_1) w_1 + \dots + (\lambda \lambda_n) w_n = \lambda(\lambda_1 w_1 + \dots + \lambda_n w_n) =$$

$$= \lambda f(v).$$

Quindi  $f$  è lineare.

Consideriamo infine  $v_i$ :

$$v_i = 0 \cdot v_1 + \dots + 0 \cdot v_{i-1} + 1 \cdot v_i + 0 \cdot v_{i+1} + \dots + 0 \cdot v_n =$$

ha coordinate  $(0 \dots 0 \underset{\uparrow}{1} 0 \dots 0)$ . Perciò

$$f(v_i) = w_i, \text{ come si voleva.}$$

### Operazione

Il teorema vale anche se dati  $V = \infty$ .

Se  $\{v_i\}_{i \in I}$  è una base di  $V$ , e  $\{w_i\}_{i \in I}$  sono  
vettori di  $W$ ,  $\exists!$  appl. lineare  $f: V \rightarrow W$

$$\text{h.c. } f(v_i) = w_i \quad \forall i \in I.$$



2) Sia  $\dim V = \dim W = n$ .

Siano  $B = (v_1, \dots, v_n)$  una base di  $V$  e

$B' = (w_1, \dots, w_n)$  una base di  $W$ .

Allora  $\exists!$   $f: V \rightarrow W$  tale che  $f(v_i) = w_i \quad \forall i$ ,

ed  $\exists!$   $g: W \rightarrow V$  tale che  $g(w_j) = v_j \quad \forall j$ ,

LINEARI.

Allora consideriamo  $V \xrightarrow{f} W \xrightarrow{g} V$  :

$$(g \circ f)(v_i) = g(f(v_i)) = g(w_i) = v_i \quad \forall i = 1, \dots, n.$$

$$\text{Ossia } (g \circ f)(v_i) = \text{id}_V(v_i) \quad \forall i.$$

Inoltre  $g \circ f$  è lineare (esercizio).

Allora  $g \circ f$  e  $\text{id}_V$  sono 2 appl. lineari  $V \rightarrow V$  che si comportano nello stesso modo sui vettori di una base. Dunque

$$g \circ f = \text{id}_V.$$

$$\text{Analogamente } f \circ g = \text{id}_W.$$

Perciò  $f, g$  sono applicazioni lineari  
una inversa dell'altra: sono isomorfismi  
(a due vie).

3. Se  $\dim V = \dim W = n$ , allora  $V$  e  $W$  sono spazi vettoriali isomorfi, cioè esiste un isomorfismo  $f: V \rightarrow W$ , si scrive  $V \cong W$ .

Per costruire  $f$ , basta fissare due basi una di  $V$  e una di  $W$  e procedere come sopra.

In particolare, ogni  $K$ -spazio vettoriale  $V$  di  $\dim n$  è isomorfo a  $K^n$ .

Se si fissa una base  $B = (v_1, \dots, v_n)$  di  $V$ , e si prende la base canonica di  $K^n$ :  $C = (e_1, \dots, e_n)$ , si definisce  $\kappa_B: V \rightarrow K^n$  l'unico isomorfismo  $K$ -c.  $\kappa_B(v_i) = e_i$ .

Come opera  $\kappa_B$  su un generico vettore  $v$ ?

Scrivo  $v$  come  $v = a_1 v_1 + \dots + a_n v_n$ , dove  $a_1, \dots, a_n$  sono le sue coordinate rispetto a  $B$ .

Allora  $\kappa_B(v) = \kappa_B(a_1 v_1 + \dots + a_n v_n) = a_1 \kappa_B(v_1) + \dots + a_n \kappa_B(v_n) = a_1 e_1 + \dots + a_n e_n = (a_1, \dots, a_n)$ :  $\kappa_B$  associa a ogni vettore la  $n$ -upla delle sue coordinate rispetto alla base  $B$ .