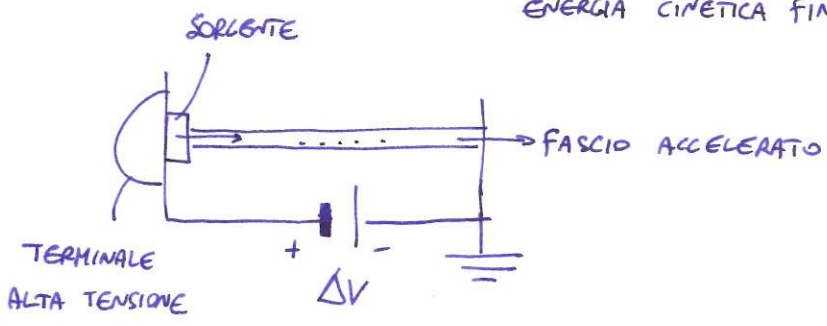




ACCELERATORI ELETTROSTATICI

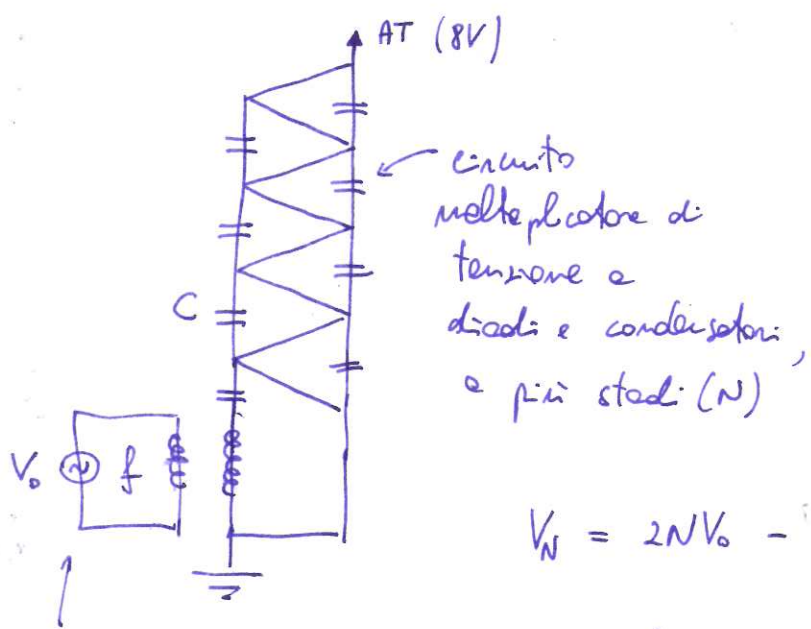
$$\text{rot } \vec{E} = 0 \Rightarrow \oint \vec{E} d\vec{l} = 0 \rightarrow \begin{cases} \vec{E} = -\vec{\nabla}V \\ T = q \Delta V \end{cases}$$

ENERGIA CINETICA FINALE



- Problemi che ~ limiti:
- 1) isolamento elettrico ad alto ΔV
 - 2) potenza dissipata / invecchiamento dei componenti elettrici

• COCKROFT - WALTON (fino a ~ 10's MV)



circuito moltiplicatore di tensione a diodi e condensatori, e più stadi (N)

corrente media estratta

$$V_N = 2NV_0 - \frac{\langle i \rangle}{12fC} (8N^3 + 9N^2 + N)$$

alimentatore in alternata a bassa tensione

⇒ perché $2NV_0 \geq V_N$, maggiore è l'energia finale di accelerazione, minore è la corrente estratta (valido in generale per tutti gli acc. e. s.).

⇒ V_N fluttua nel tempo per il processo di carica/scarica di C:

$$\Delta V_N = \frac{1}{2} \frac{N(N+1) \langle i \rangle}{fC}$$

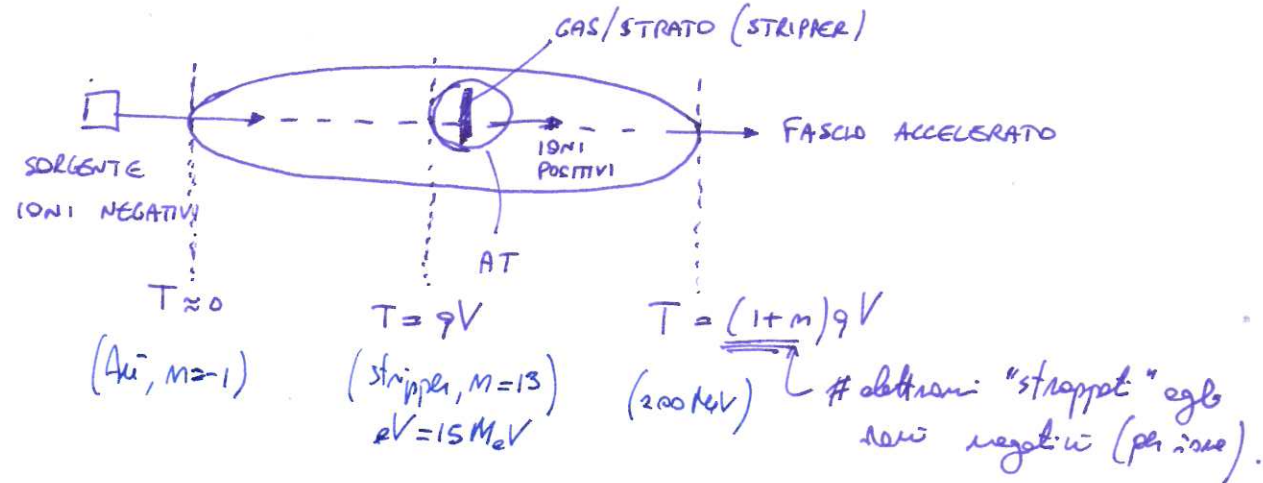
• VAN DE GRAAF (fino a ~10MV)

L'accumulo di alta tensione è generato in questo caso dalla separazione meccanica (per attrito) di carica su un tensore metallico. Quest'ultimo si carica ad alta tensione tale da produrre corrente estratta, includendo le particelle accelerate verso terra ($V=0$). Sistema elettro-meccanico.

Problemi e limiti: isolamento ad alta tensione, sforzi meccanici ad elevati corpi dielettrici.

Vantaggi rispetto al C-W: stabilità di tensione

• TANDEM VAN DE GRAAF (fino a ~200MV)



ACCELERATORI ELETTRODINAMICI.

Eqs. di Maxwell per campi e.m. variabili nel tempo:

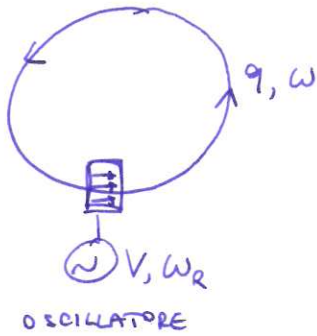
$$\begin{cases} \vec{E} = -\vec{\nabla}V - \frac{\vec{J}\vec{A}}{c} \\ \text{rot}\vec{E} = -\frac{d\vec{B}}{dt} \end{cases}$$

$$\Rightarrow \oint \vec{E} d\vec{l} = -\frac{d\Phi(\vec{B})}{dt}$$

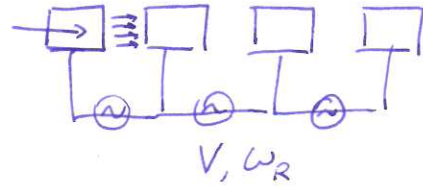
esiste un potenziale elettrico che genera \vec{E} tale per cui questo è reso nulla ed è fuori di una certa regione o $\vec{\nabla}V \neq 0$ del potenziale vettore magnetico $\vec{A}(t)$.

è possibile costruire pericoli chiusi sui quali \vec{E} NON-ROTAZIONALE (NON-CONSERVATIVO) fornisce aumento di energia

è possibile modulare $\vec{B}(t)$ su una certa regione spaziale per creare \vec{E} NON-CONSERVATIVO.

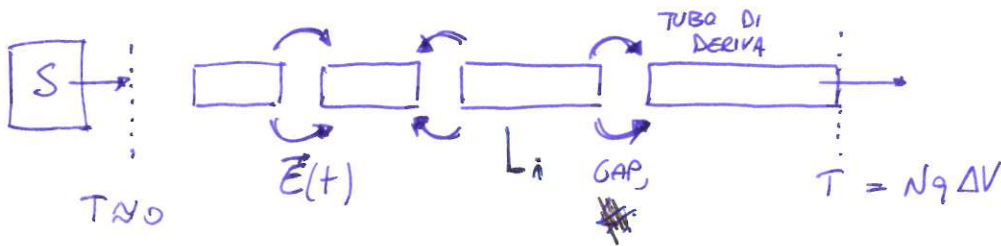


equivalente a



In entrambi i casi, la presenza di un oscillatore impone la richiesta di SINCRONISMO tra il verso del \vec{E} accelerante e il passaggio della particella nell'elemento a RADIOFREQUENZA (RF). L'accelerazione finale (grado di energia) è fermata dal passaggio consecutivo delle particelle - generate ALTROVE - nell'elemento RF.

• ACCELERATORE LINEARE di WIDERÖE

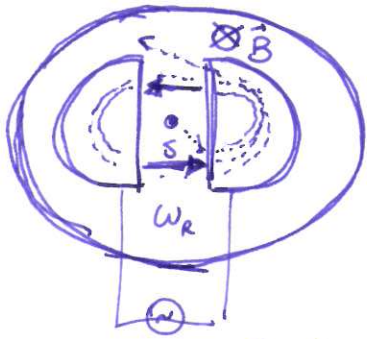


$$2h\omega = \omega_R \quad h \in \mathbb{N}$$

$$\frac{2h\beta c}{L_i} = f_R \Rightarrow \boxed{L_i = \frac{2h}{\beta} \lambda_R \beta}$$

← limitata a basse frequenze, le dimensioni lo rendono tecnicamente inadeguato.
 ← grande β e dimensioni di componenti elettrici (COSTANTI CONCENTRATE), quindi iniziano ad IRRAGGIARE, diminuendo l'efficienza energetica del sistema.

• CICLOTRONE DI LAWRENCE (\vec{B} UNIFORME) ed EVOLUZIONI



$T_r \approx 0$

$\omega_d = \frac{qB}{\gamma m_0 c}$

$p = \frac{q}{c} B \rho$

EQUILIBRIO: $m \frac{v^2}{\rho} = qvB$

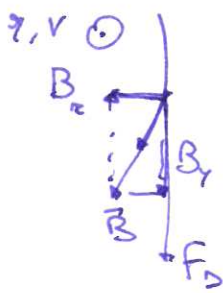
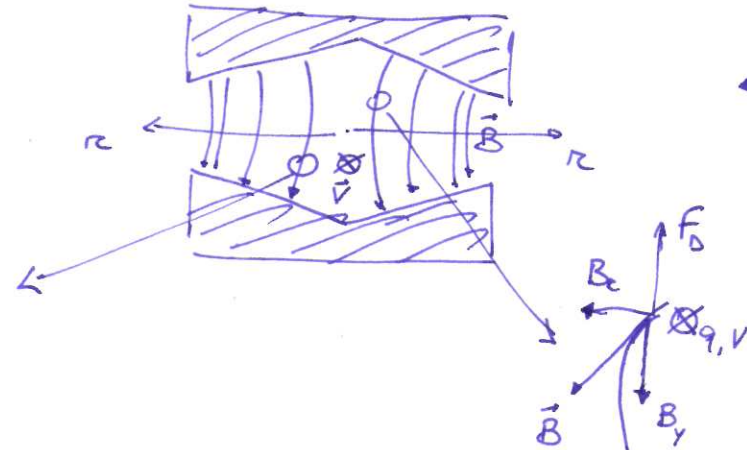
$\omega_r \equiv h\omega$

$T = \frac{p^2}{2m} \approx \left(\frac{q}{c}\right)^2 (B\rho)^2 \frac{1}{2m_0}$

$\frac{\Delta p}{p} = \frac{\Delta p}{p} = \frac{1}{2} \frac{\Delta T}{T} \approx 100 \text{ keV} / \gamma m_0$
 $L \approx 5 \cdot 10^{-4} / \gamma m_0$
 probe, $\approx 100 \text{ MeV}$

Se modulo ω_r nel tempo dell'aumentare di ω (p). In questo loco, p AUMENTA ma $T_{riv} = \text{cost.}$, ad ogni giro \Rightarrow SINCRONIZAZIONE

$B(r)$ viene regolato in modo da mantenere ω_d COSTANTE all'aumentare di p (A) \Rightarrow CICLOTRONE A SETTORI



Defoccheggiamento VERTICALE:

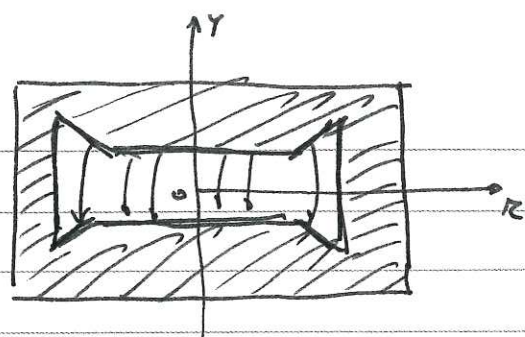
$F_D = \frac{q}{c} v B_r$

\Rightarrow instabilità del moto delle particelle, che non vengono confinate nel piano verticale.
 \Rightarrow la regolazione dei poli fenomenologica permette di focalizzare nel complesso il moto delle particelle, I SETTORI consentono inoltre di introdurre DIAGNOSTICA del fascio nell'acceleratore.

Principale limite:
 costo \sim dimensioni $\sim p^3$, per alti \vec{B} (anche superconduttori)

• BETATRONE

$$\begin{cases} \oint \epsilon_0 dl = - \frac{d\phi(\bar{B}_r(t))}{dt} \\ \frac{d|p_z(r)|}{dt} = q E_0(r) \end{cases}$$



$$\begin{cases} 2\pi r E_0(r) = - \pi r^2 \frac{d\bar{B}(r)}{dt} \end{cases}$$

← induzione magnetica MEDIA sulle superficie di area πr^2 racchiusa dalla circonferenza con raggio r . $E_0(r)$: il campo elettrico (tangenziale) calcolato al raggio r .

dal rotore ∇ di \vec{E} :

$$\frac{1}{r} \left[\frac{\partial(r\epsilon_0)}{\partial r} - \frac{\partial E_r}{\partial \theta} \right] = - \frac{dB_r(r)}{dt}$$

Scegliamo un r specifico, così che $r = \text{const.}$, e troviamo:

$$\frac{\epsilon_0}{r} - \frac{\partial E_r}{\partial \theta} = - \frac{dB_r(r)}{dt}$$

osserviamo $B_r = B_r(r, t) = B_r(t)$ ad uno specifico

il sistema è a simmetria cilindrica, così \vec{E} non dipende da θ ,
 $\Rightarrow \frac{\partial E_r}{\partial \theta} = 0$

$$\begin{cases} E_0(r) = - \frac{r}{2} \frac{d\bar{B}_r(r)}{dt} \\ E_0(r) = - r \frac{dB_r(r)}{dt} \end{cases}$$

$$\Rightarrow \left[\frac{dB_r(r)}{dt} = \frac{1}{2} \frac{d\bar{B}_r(r)}{dt} \right]$$

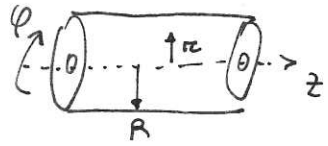
↑ variazione int del campo B_r LOCALE (r) ↑ variazione int del campo B_r MEDIO (in πr^2)

Questa relazione garantisce la stabilità del moto nel piano di curvatura in quanto l'ondata è unidirezionale (chiusa) e l'accelerazione da parte di E_0 è continua e uniforme in modulo.

La distribuzione delle linee di forza di B_r è opposta a quella del CICLOTRONE di LAWRENCE, al fine di garantire la relazione suddetta (B_r è più intenso al centro che a grandi r) \Rightarrow il BETATRONE fornisce un FOCHEGGIAMENTO VERTICALE naturale (OSCILLAZIONI DI BETATRONE)

STRUTTURE RF (RISONANTI)

• CELLA PILL-BOX



Condotta ideale (conduttività infinita) metallica cilindrica.

Condizioni al contorno per \vec{E}, \vec{B} :

$$\begin{cases} E_z(r=R) = 0 & \leftarrow \text{campo accelerante nullo sulla parete} \\ B_\varphi(r=0) = 0 & \leftarrow \text{campo magnetico nullo sull'asse} \\ \frac{JE_r}{Jz} = 0 \\ \frac{JB_r}{J\varphi} = 0 \end{cases} \rightarrow \text{dalla simmetria cilindrica}$$

Eq. Maxwell:

$$\begin{cases} (\vec{\nabla} \times \vec{E})_\varphi = -\frac{JB_\varphi}{Jt} \\ (\vec{\nabla} \times \vec{B})_z = \frac{1}{c^2} \frac{JE_z}{Jt} \end{cases}$$

$$\begin{cases} \frac{JE_r}{Jz} - \frac{JE_z}{Jr} = -\frac{JB_\varphi}{Jt} \cdot J_r \\ \frac{1}{r} \left[\frac{J(rB_\varphi)}{Jr} - \frac{JB_r}{J\varphi} \right] = \frac{1}{c^2} \frac{JE_z}{Jt} \cdot J_t \end{cases}$$

$$\begin{cases} \frac{J^2 E_z}{Jr^2} = \frac{J^2 B_\varphi}{Jr Jt} \\ \frac{1}{r} \frac{JB_\varphi}{Jt} + \frac{JB_r}{Jr Jt} = \frac{1}{c^2} \frac{JE_z}{Jt^2} \Rightarrow \boxed{\frac{J^2 E_z}{Jr^2} + \frac{1}{r} \frac{JE_z}{Jr} = \frac{1}{c^2} \frac{J^2 E_z}{Jt^2}} \end{cases}$$

Risolvo per separazione delle variabili, cercando una soluzione del tipo: $E_z(r,t) \sim A(r) e^{i(\omega t + \phi_0)}$. Dalla sostituzione:

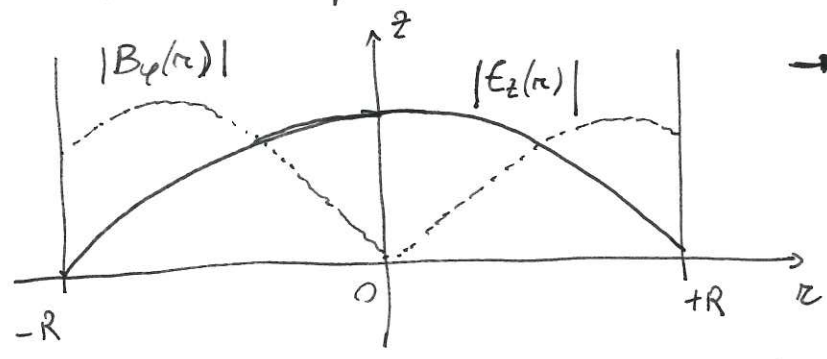
$A(r) = a_0 J_0\left(\frac{\omega r}{c}\right)$ ← funzione di Bessel di ordine 0.

La condizione $E_z(r=R) = 0$ è soddisfatta dal primo zero (in r) di J_0 , cioè: $\frac{\omega r}{c} = 2.405 \Rightarrow \boxed{\omega_{\#} \propto \frac{1}{R}}$

Per fasci accelerati in prossimità dell'asse della cella, $r \approx 0$, abbiamo $J_0(r \approx 0) \approx 1 \Rightarrow \underline{E_{z\#} \approx E_{z,0} \cos(\omega t + \phi_0)}$.

N.B.: a differenza di un'onda e.m. nel vuoto, le condizioni al contorno imposte dalla geometria della cella metallica consentono di avere $E_z \neq 0$ lungo la direzione di propagazione dell'onda.

Distribuzione dei campi E_z, B_y nella cella:



→ per foci accubati sull'asse delle celle e le cui dimensioni trasversali sono $\ll R$, possiamo considerare $B_y = 0$ e $E_z \neq 0$ ai fini della dinamica.

• STRUTTURA PERIODICA: "TRAVELLING WAVE".

Considero una sequenza periodica di celle (identiche). Il TES di FLOQUET stabilisce che la componente E_z all'interfaccia degli elementi ripetitivi (della differenza di fase) è una costante (in generale, numero complesso). Considero il caso di una ONDA VIAGGIANTE (Travelling wave):

$$E_z^{TW} = \sum_{-\infty}^{+\infty} a_m J_0(k_m, r) \cos(\omega t - k_m s + \phi_0)$$

↑
estendo PERIODICO, posso esprimerlo in serie di FOURIER

onde propaganti: alla stessa ω_{RF} ma diverse velle d'onde, dove: $k_m = k_0 + \frac{2\pi m}{d}$,
 $d =$ distanza tra 2 celle

La velocità di fase $v_{ph}^m = \frac{\omega}{k_m}$ è differente per ogni modo. In genere si costruisce la struttura con IRIDI interne t.c. solo il modo FONDAMENTALE ($m=0$) dove $v_{ph} \approx c$. Purtopò particelle ultra-relativistiche sono SINCRONE con il modo fondamentale (con il fronte dell'onda).

$$\Rightarrow E_z^{TW} \approx E_{z,0}^{TW} \cos(\omega t - k s + \phi_0)$$

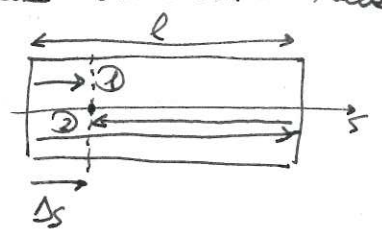
$m=0$
 $r \approx 0$

• STRUTTURA PERIODICA: "STANDING WAVE".

Un'onda stazionaria in una struttura periodica può essere intesa come la sovrapposizione linear di 2 onde viaggianti in direzione opposte, ma come nel caso precedente, l'onda RIFLESSA dalla estremità della struttura:

$$E_z^{SW} \approx E_{z,0}^{TW} \cos(\omega t - k s) + E_{z,0}^{TW} \cos(\omega t - k(2l - s))$$

$m=0$
 $r \approx 0$



In notazione complessa troviamo:

$$e^{i(\omega t - ks)} + e^{i(\omega t - k(2l - s))} = e^{i\omega t} e^{-iks} + e^{i\omega t} e^{-ik(2l - s)} = e^{i\omega t} e^{-iks} (1 + e^{-i2k(l - s)}) = e^{i\omega t} e^{-iks} \underbrace{\left(\frac{1 + e^{-i2k(l - s)}}{2e^{-ik(l - s)}} \right)}_{\cosh} \cdot 2e^{-ik(l - s)} =$$



$$= 2 e^{i k l} e^{i \omega t} \cosh (i k (l-s)) = 2 \underbrace{\cos(kl)}_{\text{const. per } kl \ll 1, \text{ singola cella}} \cos(\omega t) \cos(k(l-s))$$

Ridefinendo le variabili di propagazione per le SW, possiamo scrivere in generale:

$$E_{z,1}^{SW} \approx E_{z,0}^{SW} \cos(\omega t) \cos(ks)$$

La distanza delle particelle generice rispetto alla particella sincrona e il campo può essere parametrizzato come:

$$t = t_s + \Delta t \approx t_s + \frac{z}{c} \quad \beta \rightarrow 1$$

In tal caso:

$$E_z^{TN} = E_{z,0}^{TN} \cos(\omega t - ks + \phi_0 + kz) \equiv E_{z,0}^{TN} \cos(\varphi_{RF}^{TN} + kz)$$

$$E_z^{SW} = E_{z,0}^{SW} \underbrace{\cos(\omega t + \phi_0 + kz)}_{\varphi_{RF}^{SW}} \underbrace{\cos(ks)}_{\approx 1 \text{ } ks \ll 1, \text{ singola cella}} \approx E_{z,0}^{SW} \cos(\varphi_{RF}^{SW} + kz)$$

TEMPO DI TRANSITO

Calcoliamo il guadagno di energia di una particella generica che attraversa una struttura RF in modalità SW: la singola cella è lunga $[-\frac{\delta}{2}, \frac{\delta}{2}]$. Il guadagno totale sarà la somma dei guadagni nelle singole celle (SINCRONISMO).

$$\Delta E^{SW}(g, z) = q \int_{-s/2}^{s/2} E_z^{SW} ds = q E_{z0}^{SW} \int_{-s/2}^{s/2} ds \cos(\omega t + kz + \phi_0) \cos(ks) \approx$$

$$\approx q E_{z0}^{SW} \int_{-s/2}^{s/2} ds \left[\cos(\omega t) \cos(kz + \phi_0) - \sin(\omega t) \sin(kz + \phi_0) \right] =$$

$$= q E_{z0}^{SW} \int_{-s/2}^{s/2} ds \left[\cos\left(\frac{\omega s}{\beta_{ph} c}\right) \cos(kz + \phi_0) - \sin\left(\frac{\omega s}{\beta_{ph} c}\right) \sin(kz + \phi_0) \right] =$$

$$= q E_{z0}^{SW} \frac{1}{\left(\frac{\omega}{\beta_{ph} c}\right)} \sin\left(\frac{\omega s}{\beta_{ph} c}\right) \Big|_{-s/2}^{s/2} \cos(kz + \phi_0) =$$

$$= q E_{z0}^{SW} g \cdot \frac{\sin(x)}{x} \cdot \cos(kz + \phi_0) = , \quad x := \frac{\omega g}{2\beta_{ph} c}$$

$$\approx q \Delta V_0^{SW}(g) T_{tr} \cos(kz + \phi_{RF})$$

≈ 1 se supponiamo che $k\Delta s = kg \ll 1$, cioè l'ampiezza Δz ed un certo t , lungo la cella, $\bar{v} \approx \text{const.}$

$$\int_{-s/2}^{s/2} \sin(x) ds = 0$$

T_{tr} tiene conto del fatto che le cariche attraversano la cella in un tempo finito $\Delta t = \frac{g}{\beta_{ph} c}$, nel quale l'ampiezza di $E_z(t)$ cambia (in valore) rispetto al valore nominale atteso. Tipicamente $T_{tr} \in [0.85, 0.95]$.

$$\Delta E^{TW}(g, z) = q \int_{-s/2}^{s/2} E_z^{TW} ds = q E_{z0}^{TW} \int_{-s/2}^{s/2} ds \cos(\omega t - ks + \phi_0 + kz) \approx$$

$$\approx q E_{z0}^{TW} g \cos(kz + \phi_{RF})$$

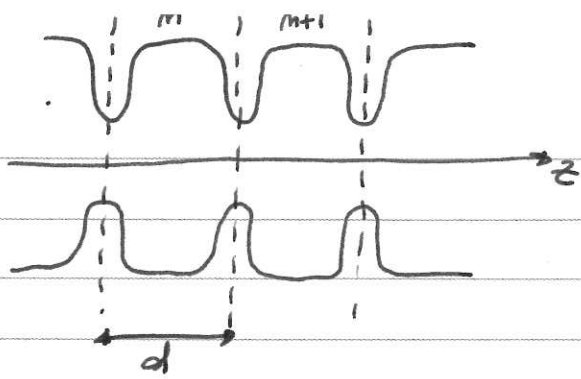
$\rightarrow \phi_0$ per $\beta_{ph} \rightarrow 1$

Nel caso di una TW, il sincronismo tra carica e campo accelerante è garantito V_s, V_t nella cella, del fatto che il campo è associato ad un'onda che VIAGGIA insieme con la particella, cioè $V_{ph} = V_z$. Questo SINCRONISMO impone anche (per $z=0$):

$$\omega t_m + \underbrace{ks_m + \phi_0}_{\phi_m} \equiv \omega t_{m+1} - \underbrace{ks_{m+1} + \phi_0}_{\phi_{m+1}} = \omega \left(t_m + \frac{d}{\beta_{ph} c} \right) + \phi_{m+1}$$

$$\Rightarrow \Delta \phi_m = 2\pi \frac{d}{\beta_{ph} \lambda_{RF}}, \text{ AVANZAMENTO di FASE del CAMPO PER CELLA.}$$

$\beta_{ph} \rightarrow 1, \frac{d}{\lambda_{RF}} \in \mathbb{Q}$
 es. $\Delta \phi_m = \frac{2\pi}{3}, \frac{\pi}{3}, \frac{5}{4}\pi, \dots$



La scelta geometrica $\frac{d}{\lambda_{RF}} \in \mathbb{Q}$ garantisce (11)

che la particella sia soggetta alla STESSA FASE del E_z al passaggio in ogni cella.

In altre parole, quando la particella è nella cella (m) e vede una fase ϕ_m , la fase del campo nella cella (m+1) (nello stesso istante) è ϕ_{m+1} . Al momento in cui la particella arriva alla cella (m+1), la fase del campo sarà nuovamente $\phi_{m+1} + \Delta\phi_m = \phi_m$.

EXCURSUS sulla VELOCITÀ di FASE e di GRUPPO di un'ONDA.

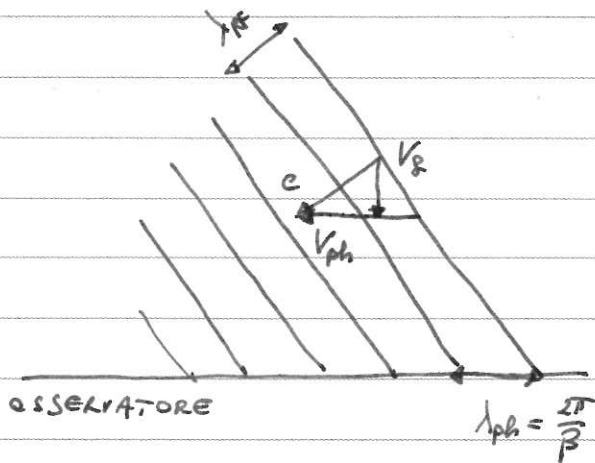
$$k := \frac{\omega}{c}, \quad \text{VETTORE D'ONDA}$$

$$v_{ph} := \frac{\omega}{\beta} \quad (\geq c)$$

$$v_g = \frac{d\omega}{d\beta} \quad (\leq c)$$

$$\beta^2 = |k^2 - k_c^2|, \quad \text{CONSTANTE DI PROPAGAZIONE}$$

\nearrow $n\omega_c$ di CUTOFF, dipende dalla geometria della struttura



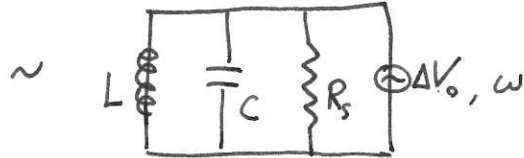
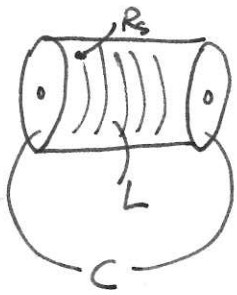
c = velocità di propagazione dell'onda e.m. nel vuoto

v_g = velocità di propagazione dell'ENERGIA associata all'onda e.m.

v_{ph} = velocità di trasporto del FRONTE D'ONDA verso l'osservatore.

In strutture usurate (TW), $v_{ph} \leq c$ per costruzione e dipende dalla dimensione delle IRIDI della cella.

CAVITA' ACCELERANTI RISONANTI ~ CIRCUITO RLC a "costant. concentrate"



$\omega = \frac{1}{\sqrt{LC}}$ frequenza di RISONANZA, allo qual se la la massima trasmissione di energia agli element REATTIVI (L, C)

$$U_0 = \frac{1}{2} C \Delta V_0^2$$

RESISTENZA DI SKUNT:

$$R_s := \frac{\Delta V_0^2}{\bar{P}_d} \leftarrow \begin{array}{l} \text{potenziale accelerante} \\ \text{di pecc} \\ \text{potenza media di dissipate} \\ \text{(in un povero RF) negli} \\ \text{elementi RESISTIVI} \end{array}$$

impedance RESISTIVA

FATTORE DI MERITO:

$$Q := \frac{U_0 \omega}{\bar{P}_d} = \frac{\text{energia accumulata in TRF}}{\text{potenza media dissipata}} = \frac{1}{\sqrt{LC}} \frac{1}{2} C \Delta V_0^2 \frac{R_s}{\Delta V_0^2} = \frac{R_s}{2\sqrt{\frac{L}{C}}}$$

impedance REATTIVA

Definiamo le variabil: irriducibile come PER UNITA' DI LUNGHEZZA delle cavit: $\mu := \frac{dU_0}{dz}$, $\frac{d\bar{P}_d}{dz}$, $\tau_s = \frac{R_s}{l}$

$$\Rightarrow Q = \frac{\omega \mu}{\frac{d\bar{P}_d}{dz}}$$

$$\Rightarrow \Delta V_0 = \sqrt{\bar{P}_d \tau_s l}$$

$$\Rightarrow E_{z,0}^2 \approx \left(\frac{\Delta V_0}{l}\right)^2 = \frac{\bar{P}_d \tau_s l}{l^2} \approx \tau_s \frac{d\bar{P}_d}{dz}$$

L'EFFICACIA di ACCELERAZIONE e' espressa come il rapporto tra il campo accelerante (GRADIENTE) e la quantita' di energia immessa nella cavit, per unita' di lunghezza:

$$\left| \frac{\tau_s}{Q} \right| = \frac{E_{z,0}^2}{\frac{d\bar{P}_d}{dz}} \frac{d\bar{P}_d}{dz} \frac{1}{\omega \mu} = \left[\frac{E_{z,0}^2}{\omega \mu} \right]$$

La variazione di energia immessa nel tempo dipende dalla R_s nelle cavit:

$$\bar{P}_d = - \frac{dU}{dt} = \frac{\omega U}{Q} \Rightarrow U(t) = U(t=0) e^{-\frac{\omega}{Q} t}$$

$$t_f := \frac{Q}{\omega}, \text{ TEMPO DI RICHIAMENTO}$$

Significato di Q :

- Q grande vuol dire che l'energia U accumulata in cavità viene dissipata negli elementi resistivi dopo un tempo t lungo. Quindi Q è il numero di cicli RF dopo il quale $U \rightarrow U_0/e$.
- Q grande implica che il campo accelerante esercitato ad U_0 risuoni nella cavità per tempo lunghi ($Q \approx 10^3 \div 10^4$ in $ME \div SE$ linacs).

Significato di R_s :

- R_s grande vuol dire che è possibile generare un DV grande a parità di potenza dissipata P_d



$\frac{R_s}{Q}$ grande implica un gradiente accelerante grande a parità di energia accumulata.

Il modello RLC trattato finora si applica ad una cavità in cui l'energia immessa in cavità genera un'onda e.m. accelerante che PERMANE² nella struttura \Rightarrow SW.

Nel caso di TW, $P_d \rightarrow -P$ potenza viaggiante nella struttura, i.e.:

$$P = \frac{dU}{dt} = \frac{dU}{dz} \frac{dz}{dt} = u \cdot v_g$$

↑
velocità di propagazione dell'energia

In tal caso, il TEMPO di RICHIAMO t_p è il tempo impiegato dall'impulso di energia U ad attraversare la struttura

$$t_p := \frac{l}{v_g}$$

In generale, v_g viene definita dalla GEOMETRIA delle IRIDI, $v_g \propto \left(\frac{a}{b}\right)^4 c \approx 0.1 \div 0.01c$

TW - IMPEDENZA COSTANTE (la geometria delle celle è IDENTICA per tutte le celle)

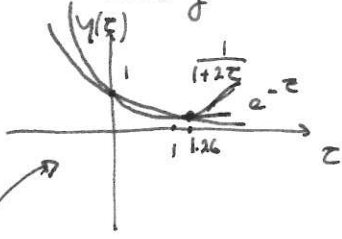
$$\begin{cases} Q = - \frac{\omega W}{dP/dz} \\ P = u v_g \end{cases} \Rightarrow \frac{dP}{dz} = - \frac{\omega P}{Q v_g} \Rightarrow P(z) = P_0 e^{-\frac{\omega}{Q v_g} z}$$

$$\begin{cases} \frac{R_s}{Q} = \frac{E_z^2}{\omega W} \\ P = u v_g \end{cases} \Rightarrow E_z^2 = \frac{\omega R_s}{Q v_g} P \Rightarrow E_z^2(z) = \frac{\omega R_s}{Q v_g} P_0 e^{-\frac{\omega}{Q v_g} z}$$



Definiamo il FATTORE DI ATTENUAZIONE (del campo accelerato) TOTALE :

$$\tau := \frac{\omega l}{2QV_f} \quad [\text{NEPER}]$$



$$\Rightarrow \left[\begin{aligned} E_2(s) &= \sqrt{2\tau \frac{P_0 \pi r_s}{l}} e^{-\tau \frac{s}{l}} \\ \Delta V_0 &= -\int_{l_0}^l E_2(s) ds \approx 1 \Rightarrow \sqrt{2\tau P_0 \pi r_s l} \left(\frac{1 - e^{-\tau}}{\tau} \right) \end{aligned} \right]$$

Il max. guadagno di energia è dato da $\frac{d\Delta V_0}{d\tau} \equiv 0$, cioè:

$$\tau = \frac{1}{2}(e^\tau - 1) \Rightarrow \tilde{\tau} = 1.26 \Rightarrow \Delta V_0(\tilde{\tau}) \approx 0.9 \sqrt{P_0 \pi r_s l}$$

N.B.: nella realizzazione pratica di TW-CI, è sufficiente garantire $\tau \approx 0.8$ per misurazione ΔV_0 senza dover aumentare il raggio r_s , quindi evitando $f = \frac{l}{\lambda} = 2\tau \frac{Q}{\omega}$ eccessivamente lunghi.



TW - GRADIENTE COSTANTE

Se imponiamo $E_2^2(s) = -\pi r_s \frac{dP}{ds} \equiv \text{const.} \Rightarrow P(l) = P_0 + Cl;$

$$\begin{aligned} P(s) &= P_0 + Cs = \\ &= P_0 + \left(\frac{P_l - P_0}{l} \right) s; \end{aligned}$$

Definiamo (x analogia col caso TW-CI): $P_l = P_0 e^{-2\tau}$

$$\Rightarrow P(s) = P_0 + \left[P_0 e^{-2\tau} - P_0 \right] \frac{s}{l} = P_0 \left[1 - (1 - e^{-2\tau}) \frac{s}{l} \right];$$

$$\Rightarrow V_g(s) = \frac{P(s)}{u} = P(s) \frac{\omega}{Q \frac{dP}{ds}} = \frac{\omega l}{Q} \frac{P_0 \left[1 - (1 - e^{-2\tau}) \frac{s}{l} \right]}{P_0 (1 - e^{-2\tau})} =$$

Le IRIDI si restringono lungo la cavità per modificare $V_g(s)$. Al decrescere di $P(s)$, $V_g(s)$ diminuisce per mantenere $E_2 = \text{const.}$

$$= \frac{\omega l}{Q} \left[\left(\frac{1}{1 - e^{-2\tau}} \right) - \left(\frac{s}{l} \right) \right];$$

$$\left[E_2(s) \right] = \sqrt{\pi r_s \frac{dP}{ds}} = \sqrt{\frac{\omega \pi r_s}{Q V_g} P(s)} = \left\{ \frac{\omega \pi r_s}{Q} \frac{P_0 \left[1 - (1 - e^{-2\tau}) \frac{s}{l} \right]}{\frac{\omega l}{Q} \left[\frac{1}{1 - e^{-2\tau}} - \frac{s}{l} \right]} \right\}^{1/2} =$$

$$= \sqrt{\frac{(1 - e^{-2\tau}) P_0 \pi r_s}{l}} \equiv \text{const.} \quad (\text{CVD})$$

$$|\Delta V_0| \approx E_{z0} l = \sqrt{(1 - e^{-2\tau})} \frac{P_{0rms}}{v_g} l$$

Per il tempo di rayonamento :

$$t_p = \frac{l}{v_g} \rightarrow \int_0^l \frac{ds}{v_g(s)} = \frac{Q}{\omega} \frac{2(1 - e^{-2\tau})}{(1 + e^{-2\tau})} \approx 2\tau \frac{Q}{\omega}$$

come già nella TW-CI.

ESERCIZIO :

dimostrare che : $\Delta V_0^{SW}(l) \geq \Delta V_0^{CG}(l) \geq \Delta V_0^{CI}(l)$

$$\begin{matrix} \uparrow & & \uparrow \\ \text{fattore } \frac{1}{\sqrt{1 - e^{-2\tau}}} & & \text{fattore } \frac{1}{\sqrt{2}} \sqrt{\frac{\tau(1 - e^{-2\tau})}{(1 - e^{-\tau})^2}} \rightarrow 1 \text{ per } \tau \rightarrow 0 \end{matrix}$$

e che : $E_{z0}^{SW} \geq E_{z0}^{CI} \geq E_{z0}^{CG}$

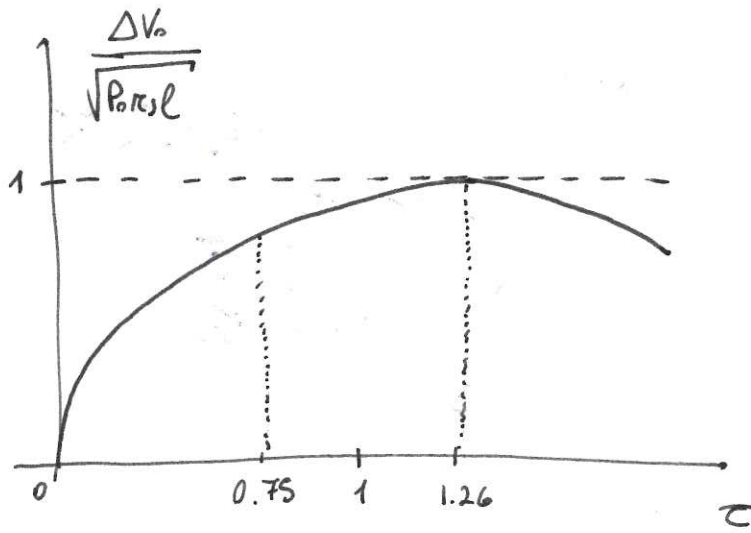
$$\begin{matrix} \uparrow & & \uparrow \\ \text{fattore } \frac{1}{\sqrt{2\tau}} & & \text{fattore } \sqrt{\frac{2\tau}{1 - e^{-2\tau}}} \end{matrix}$$

NOTE GENERALI.

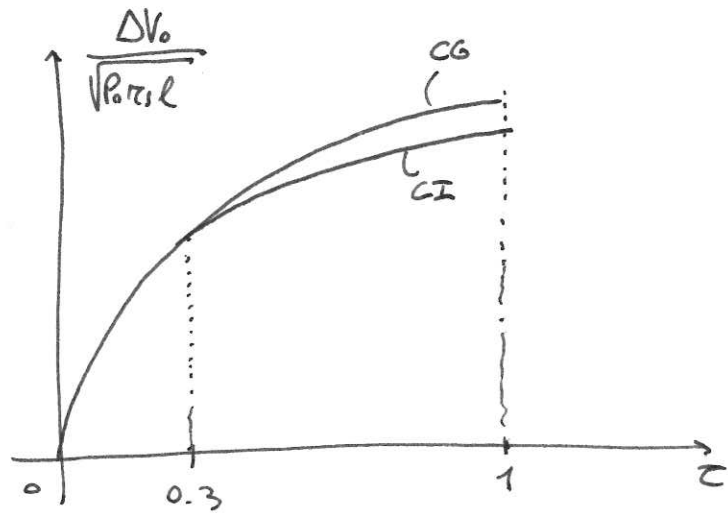
- 1) SW fornisce una migliore efficienza di accelerazione ($\frac{rms}{Q}$), ma a scapito di t_p tempo di rayonamento più lungo che in TW.
- 2) TW-CI fornisce un migliore E_z della TW-CG, ma a scapito di un più alto campo di picco sulla superficie delle irrad. \Rightarrow aumento la probabilità di scariche (anche all'interno della struttura). TW-CI è avvantaggiata dalle facilità di fabbricazione (tutte le celle sono identiche).
- 3) TW-CG fornisce un migliore $\Delta V_0(l)$ della TW-CI con un minore campo di picco nella struttura. È avvantaggiata dalla complessione di una fabbricazione a celle tutte diverse.



TW - CI



TW - CG vs. TW - CI :



TEOREMA DELL'ACCELERAZIONE

- 1) L'introduzione di IRIDI nello strutturo RF permettono di introdurre una componente E_z del campo elettrico (\sim GUIDA D'ONDA) \Rightarrow ACCELERAZIONE
- 2) E' possibile ACCELERARE (= GUADAGNO DI ENERGIA) una particella carica nel VUOTO ?

\hookrightarrow un'onda e-m nel vuoto, in assenza di condizioni al contorno, interagisce con la particella e tramite interazione q \sim fotone (FAR FIELD) \Rightarrow accelerazione implica assorbimento continuo dei fotoni senza necessitate di emissione.

Precedesse : q in quiete, $m = m_0$ } $m_0^2 = (m_0 + E_f)^2 - P_f^2 ; (c=1)$
 fotone assorbito, P_f, E_f } $P_f^2 = E_f^2 + 2m_0E_f$

MA, per un fotone $P_f = E_f$ cosicchè la precedente vale $\Leftrightarrow E_f = 0$
 \Rightarrow l'accelerazione contraddice la CONSERVAZIONE del momento ed ENERGIA