

Info. D. DEL SANTO (delse@univ.it)

(1)

Corso precedente . luogo aula magna #3  
orario 11.00 - 13.00

slide si trovano sul sito di moodle

Lezione 1. Cenni di logica simbolica.

Motivazioni: creare un linguaggio comune  
per questo più formule naturali

Proposizioni in ling. nat.

"parte del discorso  $V$  a cui posso dare un valore di verità o falsità"

es. "3 è un numero dispari"  $f$

"Roma è la capitale della Francia"  $q$

"perdersi 30 e lode in Analisi I"  $?$

quindi proposizioni indicate con  $P, Q, R, \dots$   
2 valori  $V, F$

# Cometini logici

③

servono a creare proposizioni (composte) a partire da proposizioni (semplici)

a) negazione simbolo  $\neg$  si legge "non"

$\neg p$  si legge "non p"

$p$  : "oggi piove"

$\neg p$  "oggi non piove"

tabella di verità

$p$	$\neg p$
V	F
F	V

b) congiunzione

simbolo  $\wedge$

(4)

si legge "e"

$p \wedge q$  si legge "p e q"

$p$  : "6 è divisibile per 3"

$q$  : "6 è divisibile per 2"

$p \wedge q$  "6 è divisibile per 3 e per 2"

tabella di verità

$p$	$q$	$p \wedge q$
V	V	V
V	F	F
F	V	F
F	F	F

c) disgiunzione simbolo  $\vee$  si legge "oppure" (5)  
 $p \vee q$  si legge "p oppure q"

oss. non è la disgiunzione esclusiva

tabella di verità

$p$	$q$	$p \vee q$
V	V	V
V	F	V
F	V	V
F	F	F

en.

Se 2 proposizioni composte hanno la stessa  
tabella di verità o se "la stessa proposizione"  
sono logicamente equivalenti

Es.

$p$  : pesare più di 80 Kg

$q$  : essere più alti di 1,85 m

$p \vee q$  "per essere "robusti" "

neghiamo questa frase "

$p$	$q$	$p \vee q$	$\neg(p \vee q)$	$\neg p$	$\neg q$	$(\neg p) \wedge (\neg q)$
V	V	V	F	F	F	F
V	F	V	F	F	V	F
F	V	V	F	V	F	F
F	F	F	V	V	V	V

*Note: In the original image, the truth values for the last two columns are written in red. Red arrows indicate that the values in the last column are the logical AND of the values in the two preceding columns.*

### Legge di DE MORGAN

$\neg(p \vee q)$  è equiv.  $(\neg p) \wedge (\neg q)$   
 $\neg(p \wedge q)$  è equiv.  $(\neg p) \vee (\neg q)$

sono uguali

d) implicazione (o implicazione materiale)

simbolo è  $\Rightarrow$  n' legge "implicativa"

oppure "se ... allora ..."

"p implica q"

"se p allora q"

"p è cond. sufficiente per q"

"q è cond. necessaria di p"

$p \Rightarrow q$

tabella di verità

p	q	$p \Rightarrow q$
V	V	V
V	F	F
F	V	V
F	F	V



lim  $f(x) = L$   
 $x \rightarrow x_0$

$x_0, L \in \mathbb{R}$

non  
zute!  
(adesso)

(9)

$$\left( \begin{array}{l} \forall \varepsilon > 0 \exists \delta > 0 \cdot \forall x \in E \\ 0 < \underbrace{|x - x_0|}_{\mu} < \delta \Rightarrow \underbrace{|f(x) - L|}_{\eta} < \varepsilon \end{array} \right)$$

onvergenza

$\mu$  "mu" "mu"

$\eta$  "eta" "quasi l'ou bello"

$p \Rightarrow q$  "se piove allora prendo l'ombrello" (10)  
non è vero ↗

è vero che piove e non prendo l'ombrello

$\neg(p \Rightarrow q)$  è log. eq. a  $p \wedge \neg q$

$\neg(\neg(p \Rightarrow q))$

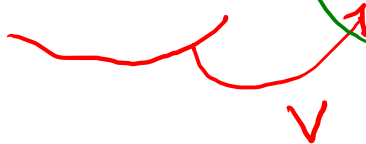
<sup>verì</sup>  
 $p \Rightarrow q$

è log. eq. a

$\neg(p \wedge \neg q)$   
 $\neg p \vee q$

$p \Rightarrow q$  è eq. a  $\neg p \vee q$

$p$	$\neg p$	$q$	$\neg p \vee q$	$p \Rightarrow q$
V	F	V	V	V
V	F	F	F	F
F	V	V	V	V
F	V	F	V	V



sono uguali!

06 IMPORTANTE

$\neg (p \Rightarrow q)$  è log. equiv. a  $p \wedge \neg q$

e) doppia implicazione  $\Leftrightarrow$  "lege" "x e x<sub>0</sub> x"

$p \Leftrightarrow q$  è lg. equiv.  $(p \Rightarrow q) \wedge (q \Rightarrow p)$

12

tabella di verità

$p$	$q$	$p \Leftrightarrow q$
V	V	V
V	F	F
F	V	F
F	F	V

# Tautologia

è una prop. composta che è sempre vera  
(a prescindere dal valore V o F dei componenti)

es. i) "tertium non datur"

$$p \vee \neg p$$

ii) "non contradictio"

$$\neg (p \wedge \neg p)$$

iii) "modus ponens"

$$(p \wedge (p \Rightarrow q)) \Rightarrow q$$

iv) "modus tollens"

$$(\neg q \wedge (p \Rightarrow q)) \Rightarrow \neg p$$

v) "reductio ad absurdum"

$$((p \wedge \neg q) \Rightarrow (r \wedge \neg r)) \Rightarrow (p \Rightarrow q)$$

---

Predicati

in ling. naturale

predicato: parte del discorso  $\forall$  in cui compare  
una o più variabili

es. "la persona  $x$  è più alta di 1,8m"  
 $x$  varia tra le persone in questa classe

"unario"  
una sola  
variabile

"la persona  $x$  è amico della persona  $y$ "

"binario"  
dip. da 2  
variabili

$p(x)$

$q(x, y)$

un predicato diventa una prop. quando le variabili  
assumono un valore nella classe.

16

$p(\text{Andrea})$  : Andrea è più alto di 1,8 m.

$q(\text{Andrea}, \text{Federica})$

Andrea è amico di Federica

Quantificatori

universale	$\forall$	per ogni
esistenziale	$\exists$	esiste.