

25- Diritto costituzionale italiano e comparato 2020-2021

Roberto Scarciglia

Università di Trieste

Dipartimento di Scienze politiche e sociali

25 – Schema 1 per lezione 20-11-20

Corte Suprema del Regno Unito

Uno dei più illustri costituzionalisti inglesi, Walter Bagehot (1826-1877), definiva, nel suo *The English Constitution* del 1867, che cosa sarebbe dovuta essere la Corte Suprema per il popolo inglese:

«The supreme court of the English people ought to be a **great conspicuous tribunal**, ought to rule all other courts, ought to have no competitor, ought to bring our law into unity, ought not to be hidden beneath the robes of a legislative assembly»,



Segue

«La corte suprema del popolo inglese dovrebbe essere un grande e ben visibile tribunale, dovrebbe essere superiore a tutte le altre corti, non dovrebbe avere rivali, dovrebbe unificare la nostra legge, non dovrebbe nascondersi sotto le vesti di un'assemblea legislativa»

Il 1° ottobre 2009, la più alta Corte nel Regno Unito, **l'Appellate Committee of the House of Lords** cessa di essere giudice d'appello nei confronti delle sentenze della House of Lords e diviene the **Supreme Court of the United Kingdom.**

Segue

In base a quale fonte?

Il **Constitutional Reform Act 2005**, che riafferma i tradizionali principi costituzionali della Rule of Law e dell'indipendenza dei giudici e introduce anche nel Regno Unito una Corte Suprema.

alcune delle principali riforme avviate a partire dal 1997 dal Governo laburista di Tony Blair sono state:

- Lo **Human Rights Act 1998**, con cui è stata incorporata nell'ordinamento britannico la Convenzione Europea per i Diritti dell'Uomo;
- Lo **Scotland Act 1998**, con cui è stata introdotta la devolution in Scozia;

Segue

- Il **Northern Ireland Act 1998**, con cui è stata introdotta la devolution nell'Irlanda del Nord;
- Il **Bank of England Act 1998**, con cui è stato dato ruolo costituzionale alla Banca d'Inghilterra
- **L'House of Lords Act 1999**, con cui è stata modificata la tradizionale struttura della Camera dei Pari;
- Il **Greater London Authority Act 1999**, con cui si rivitalizza il ruolo strategico della Grande Londra;
- Il **Freedom of Information Act 2000**, di ampliamento della libertà di informazione;

Segue

- **Il Political Parties, Elections and Referendums Act 2000, con cui si riorganizza la partecipazione popolare.**

La domanda che possiamo porci è se, a parte la riaffermazione dei principi costituzionali, la nuova Corte Suprema **esercita poteri aggiuntivi** rispetto a quelli dell'Appellate Committee della House of Lords.

La giurisdizione è molto simile a quella dell'Appellate Committee, ma ad essa si sono **aggiunte le competenze del Judicial Committee of the Privy Council**

Segue

Come possiamo ricordare al **Privy Council** competeva non solo la **giurisdizione d'appello** sulle decisioni assunte da giudici del Regno e relative ai possedimenti della Corona,

ma anche la **giurisdizione “territoriale”** scaturita dalla questione irlandese a seguito dalla devolution e di altre giurisdizioni speciali (ammiragliato, cause ecclesiastiche, ordini professionali).

Segue

In qualche modo era oscurato il principio di indipendenza della suprema magistratura. I giudici erano già indipendenti, ma con la nuova legge vi è maggiore percezione della loro indipendenza.

Un'altra anomalia nell'organizzazione costituzionale, cui il **Constitutional Reform Act 2005** vuol porre rimedio, era determinata dal fatto che il Lord Chancellor era simultaneamente un membro del potere legislativo, esecutivo e giudiziario

Segue

Sul piano nominalistico, è cambiato anche il nome dei Giudici della Corte:

COMMITTEE OF THE HOUSE OF LORDS = SUPREME COURT

THEIR LORDSHIPS = JUSTICES OF THE SUPREME COURT

Sostanzialmente, tuttavia, l'Act del 2005 non ha attribuito alla Corte Suprema nuovi poteri.

Segue

L'esigenza di cambiare la percezione che i cittadini hanno della Corte è visibile anche nel sito web <http://www.supremecourt.gov.uk/about/significance-to-the-uk.html>.

- dove si dice che:
- “the Supreme Court has been established to achieve a complete separation between the United Kingdom’s senior Judges and the Upper House of Parliament, emphasising the independence of the Law Lords and increasing the transparency between Parliament and the courts”

La Corte Suprema è un **GIUDICE DI APPELLO**.

Segue

E allora qual *è l'obiettivo principale della riforma?*

La legge vuol raggiungere l'obiettivo di spostare la più alta corte del Paese da una Camera del Parlamento (Houses of Parliament), dove si trovava, in un altro edificio vicino a Parliament Square, Middlesex Guildhall

Quanti sono i giudici?

12 compreso il Presidente e sono nominati dalla Regina.

Il numero dei giudici potrebbe essere aumentato attraverso ORDER IN COUNCIL (ordinanza del Sovrano, assistito dal Privy Council (Queen in Council) su presentazione del Parlamento (attualmente sono 12).

Segue

Ai giudici della nuova Corte verranno è attribuito il titolo di **JUSTICES OF THE SUPREME COURT** (giudici della Corte suprema)

Ad eccezione del PRESIDENTE (President) e del VICEPRESIDENTE (Deputy President).

L'art. 24 stabilisce che i primi membri della Corte sono le persone che al momento dell'entrata in vigore della legge rivestivano la carica di Lord of Appeal in Ordinary.

Nel momento in cui questi giudici sono nominati justices della Corte suprema ad essi è **automaticamente sospeso il diritto di sedere e votare nella House of Lords.**

Segue

Questo divieto vale fino al giorno in cui essi non termineranno il mandato alla Corte suprema.

Il comma prevede anche uno specifico divieto di fare parte delle commissioni della Camera.

Il giudice che al momento dell'entrata in vigore della legge è il più anziano, il Senior Law Lord, diventerà automaticamente il Presidente della Corte, e colui il quale sarà il secondo più anziano, il Second Senior, con il titolo di vicepresidente.

REQUISITI

Segue

I **requisiti** per la nomina dei giudici della Corte suprema rimarranno quelli previsti per la nomina dei Law Lord in Ordinary.

L'art. 25 del CRA 2005 prevede che la nomina a giudice è limitata a coloro che abbiano svolto un ruolo analogo in una delle Alte corti del Regno per almeno due anni oppure a chi abbia svolto la professione di avvocato per almeno 15 anni.

Le novità riguardano la **procedura di nomina che relativamente ai giudici, al presidente e al vicepresidente della Corte Suprema.**

Segue

Antecedentemente alla riforma, le nomine erano fatte formalmente dalla Regina, su proposta del Primo Ministro, che a sua volta erano indicati e scelti **discrezionalmente dal Lord Cancelliere** su proposta del Consiglio delle Alte corti e delle associazioni professionali.

Con l'entrata in vigore della **riforma** (part. artt. 26-31) è cambiato il metodo di selezione, che diviene di competenza di una Commissione indipendente, analogamente a quanto avviene per i giudici ordinari (**The Judicial Appointments Commission**).