Elements of Scientific Writing

Modulo A (8h) – grafica + Modulo B (16h) - testo

"

Prof. Silvia Marchesan

email:smarchesan@units.it

Dip. Scienze Chimiche e Farmaceutiche





Grafici - testo

- Meglio font sans-serif (Arial, Helvetica) per elementi dei grafici (titoli, legende ecc,)
- Siate CONCISI, il resto va nella didascalia
- METTETE TITOLI ASSI E UNITA' delle VARIABILI (di solito queste ultime tra parentesi) – ad es. Abs@254 nm (A.U.) opure A₂₅₄ (A.U.)
- Cercate di usare dimensioni appropriate e coerenti (ad es. 12/14 pt. per il titolo, 10/11 pt. per le etichette e le legende)
- NON abusate di evidenziature (corsivo, grassetto, ecc.) meglio evitare
- NON abusate del colore (meglio se il testo è in NERO)
- Ricordate che il testo è più leggibile se ORIZZONTALE
 (verticale è ammesso per titolo asse y se lungo,
 diagonale ok per etichette asse x se non ci stanno, ma meglio evitare)



Grafici – LAYOUT (esempi)

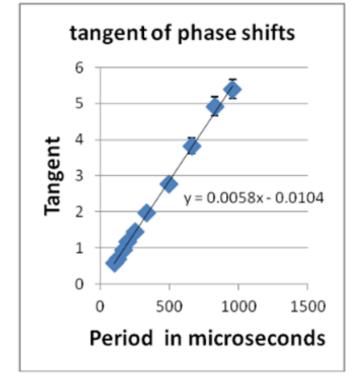


Figure 1: A poorly presented graph.

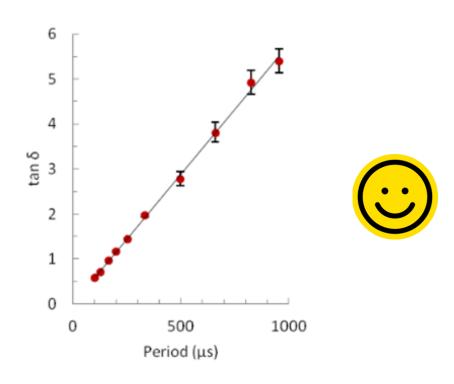


Figure 2: An improved version of the graph shown in Figure 1.

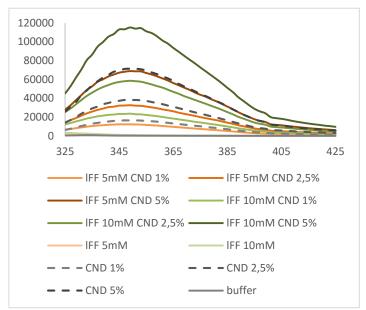


Grafici – consigli su LAYOUT (linee)



- Togliere la cornice dell'area del grafico (vedi esempio slide precedente)
- Usare linee dello STESSO SPESSORE (ad es. 1 pt, o 1.2 pt.) per Assi (x,y), linee che indicano standard deviation, linee grafico
- EVITARE griglia, o metterla solo se utile, ad es. in grigio chiaro, solo orizzontale
- METTERE i MARCATORI sugli assi (spessi 1 pt.), cioè le linee di graduazione divise in maggiori e minori (guardate un righello come esempio)





Mancano i marcatori sugli assi

Manca la cornice del grafico

C'è la cornice esterna (inutile e distrae)

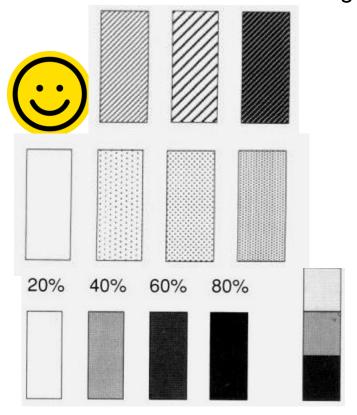
Linee del grafico più spesse degli assi (crea disarmonia)

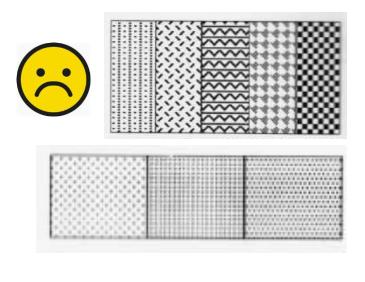
Scelta dei colori... discutibile...



Grafici – consigli su LAYOUT (colori e patterns)

- Meglio evitare sfondi e ombreggiature siate MINIMALISTI
- Meglio ridurre l'uso del colore al minimo e fare scelte visibili dai daltonici
- Preferibile l'uso delle scale di grigio e patterns (max 4-5, da chiaro a scuro)

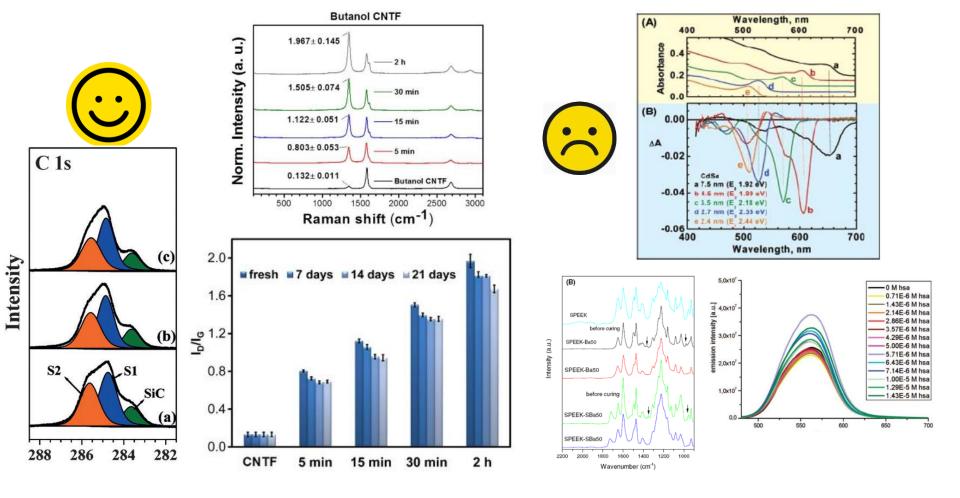






Grafici – consigli su LAYOUT (colori e patterns)

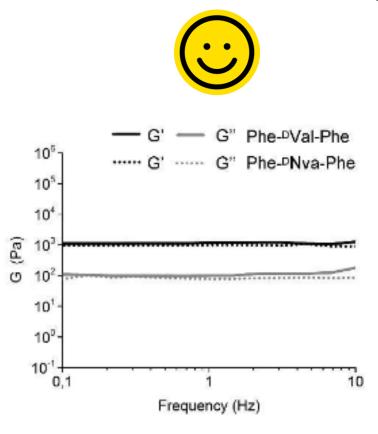
- Meglio evitare sfondi e ombreggiature siate MINIMALISTI
- · Meglio ridurre l'uso del colore al minimo e fare scelte visibili dai daltonici
- Preferibile l'uso delle scale di grigio e patterns (max 4-5, da chiaro a scuro)

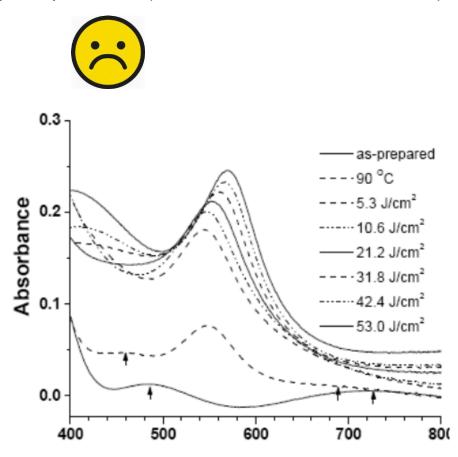




Grafici – consigli su LAYOUT (colori e patterns)

- Meglio evitare sfondi e ombreggiature siate MINIMALISTI
- · Meglio ridurre l'uso del colore al minimo e fare scelte visibili dai daltonici
- Preferibile l'uso delle scale di grigio e patterns (max 4-5, da chiaro a scuro)

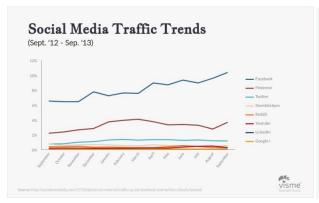


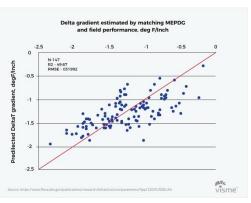


Grafici – tipi più comuni

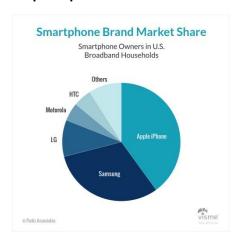


LINE o SCATTER – ok per trends over continuous x





PIE CHART ok per parti di un intero



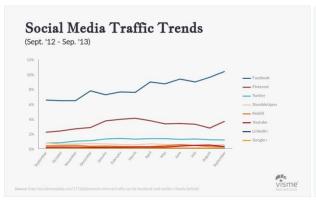
Grafici – tipi più comuni

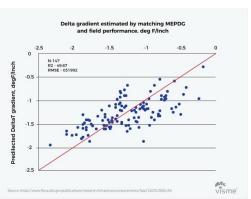


RADAR/SPIDER/STAR

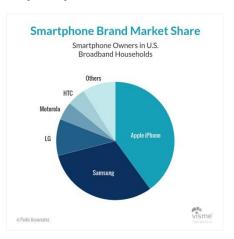


LINE o SCATTER – ok per trends over continuous x





PIE CHART ok per parti di un intero



Grafici – tipi più comuni



Was each story

Was the new

functionality as

expected?

Do you think you'll

be using the new

— Customer A

- Customer B

- Customer D

RADAR/SPIDER/STAR

Customer Satisfaction Survey-Sprint Review

Did the sprint result in added value to the product?

Overall satisfaction

with the sprint?

Did you feel your opinions

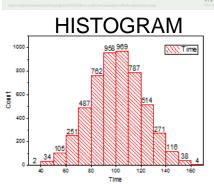
and comments were

listened to?

Do you feel anything

new needs to be added





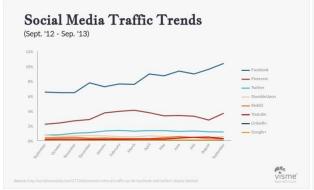
STACKED BARS Ok per più parti di più interi

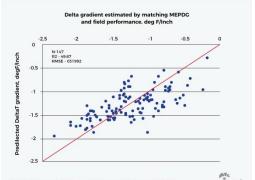


PIE CHART ok per parti di un intero



LINE o SCATTER – ok per trends over continuous x





Grafici a colonna



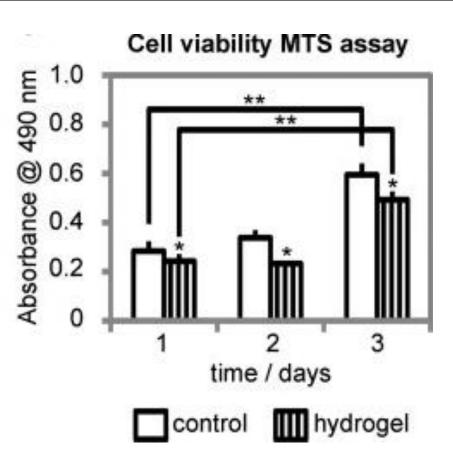


Grafico adatto per mostrare numeri e proporzioni Variabile x NON continua (anche qualitativa)

Meglio mostrare

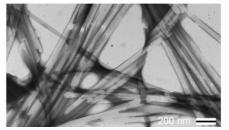
- MEDIA (average o mean)
- Standard deviation STDEV (per valutare se le differenze sono significative o no)
 Idealmente occorre fare T TEST o ANOVA (formula in Excel)

*denotes statistically significant difference between the two cell populations (i.e. hydrogel vs. control, p < 0.005). **denotes statistically significant difference within a cell population over time (p < 0.001).

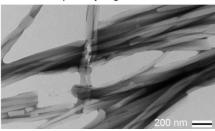
Grafici a istogramma

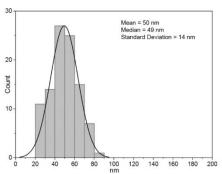


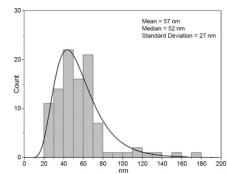




Peptide Hydrogel + 5-FU







In questo caso per valutare se 2 campioni di materiali nanofibrosi hanno la stessa distribuzione di diametri di fibre si è scelto un istogramma che evidenzia le differenze, non visibili dall'immagine di microscopia

Grafico adatto per mostrare andamento popolazione (ad es. Gaussiana), diviso per gruppi CONTINUI di x

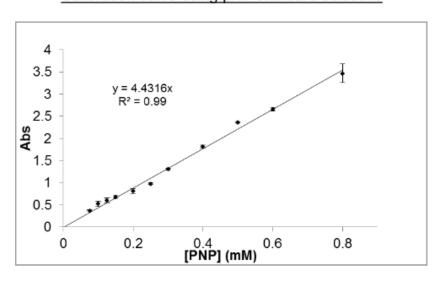
Con softwares come ORIGIN si può aggiungere la funzione corrispondente per evidenziare se la Gaussiana è a 1 o 2 code ecc.

I softwares spesso chiedono il BINNING (cioè in quanti gruppi di x dividere la popolazione, ciò detemrina quanto larghe o strette saranno le colonne dell'istogramma)





Calibration curve using pNP standard solutions

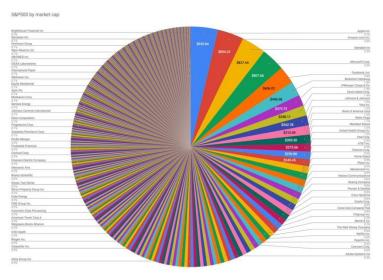


In questa retta di calibrazione sono mostrate le medie con le deviazioni standard, ma forse sarebbe stato meglio mettere i dati grezzi. Grafico adatto per mostrare variabile/i y che dipendono da x, dove x è continua

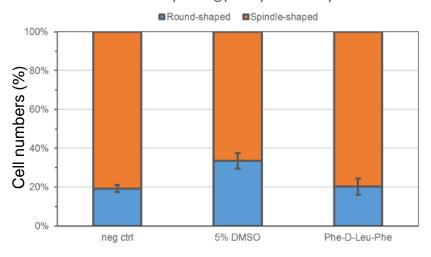
Spesso meglio usare scatter plot che dà visione «completa» dei dati, e magari aggiungere un «fit» con Excel se ciò è possibile (idealmente lineare), incluso R² (meglio se 0.99 o più) ed equazione del fit da cui si ricava la pendenza k che spesso può avere un significato scientifico utile

Grafici a torta e «stacked bars»





Cell morphology in cytotoxicity test



Grafici adatti per parti di un intero (pie/torta) o di più interi (stacked bars)

Attenzione che la divisione della «torta» sia comprensibile e visibile, altrimenti meglio cambiare grafico (colonna?)

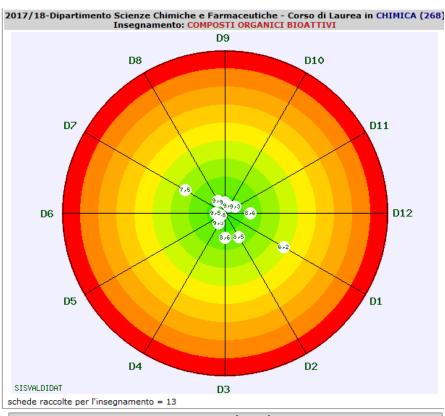
(Il grafico a sinistra è INCOMPRENSIBILE e ILLEGGIBILE...)

Nel grafico a sinistra, anziché fare 3 grafici a torta, ci sono 3 colonne rappresentate con uno «stacked bar» chart per confrontare come variano le 2 parti dell'intero (arancio e blu) in 3 campioni, con media e stdev.

Chem. Commun. 2016, 52, 5912







D12 Sei complessivamente soddisfatto dell'insegnamento?

Grafico adatto al caso in cui ci siano più variabili (corrispondenti ai raggi del radar) anche non correlate tra di loro, e in cui si voglia capire quali fattori sono più influenti positivamente o negativamente

Nel grafico a sinistra, c'è la valutazione di un mio corso per la laurea in Chimica dove si evince che la risposta D1 e D7 sono «fuori» dalla zona verde ottimale, cioè indicano che c'è qualcosa che può essere migliorato. Sono potenzialmente correlate, ma non necessariamente.

(Il corso è stato poi spostato da laurea triennale a magistrale)

Grafici - checklist



PRIMA:

- 1. A chi è rivolto?
- 2. Qual è lo scopo/messaggio?
- 3. Quale chart devo usare?
- Come verrà presentato?(ppt/stampa BN)
- 5. Quanto grande lo devo fare?
- 6. Che software uso?

(Excel, Origin, MatLab, R...)

DOPO:

- 1. E' chiaro?
- 2. Può essere male interpretato/ingannevole?
- 3. E' armonioso (dimensioni, forma, colore)?
- 4. Come verrà presentato? (ppt/stampa BN)
- 5. E' nel posto giusto nel testo?
- 6. Ha senso farlo a colori?
- 7. Se lo mostro a qualcuno, lo capisce? (test)