

13 ottobre.

$\mathbb{N}, \mathbb{Z}, \mathbb{Q}$

$$\mathbb{Q} = \left\{ \frac{a}{b} : a \in \mathbb{Z} \text{ e } b \in \mathbb{Z} \setminus \{0\} \right\}$$

Teor  $\sqrt{2} \notin \mathbb{Q}$

Solo enunciato

---

$\mathbb{R}$

$\mathbb{N}, \mathbb{Z}, \mathbb{Q}$

Def Due sottoinsiemi di  $\mathbb{R}$ ,  $A$  e  $B$   
formano una coppia separata

se

$$a \leq b$$

↑

$$\forall a \in A \text{ e } \forall b \in B$$

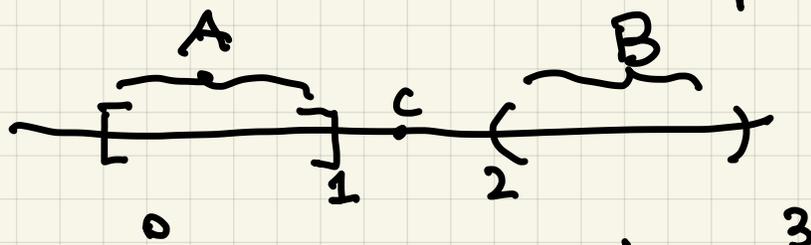
Assioma (Di Separazione) <sup>Dedekind</sup>  
Per ogni

coppia di sottoinsiemi separati  $A$  e  $B$   
in  $\mathbb{R}$   $\exists c \in \mathbb{R}$  t.c.

$$a \leq c \leq b \quad \forall a \in A \text{ e } \forall b \in B$$

$c$  si dice un elemento di separazione

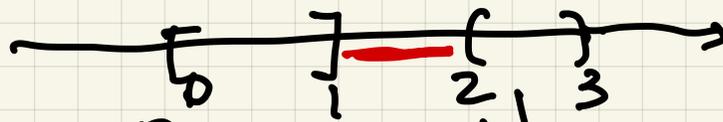
Esempi



$$A = [0, 1] = \{x \in \mathbb{R} : 0 \leq x \leq 1\}$$

$$B = (2, 3) = \{x : 2 < x < 3\}$$

$A$  e  $B$  sono una coppia separata



$$A = [0, 1] = \{a \in \mathbb{R} : 0 \leq a \leq 1\}$$

$$B = (2, 3) = \{b : 2 < b < 3\}$$

A e B sono una coppia separata

Qualcun valore  $1 \leq c \leq 2$  soddisfa la proprietà

$$a \leq c \leq b \quad \forall a \in [0, 1] \text{ e } \forall b \in (2, 3)$$

In fatti

$$a \leq \underbrace{1 \leq c \leq 2}_{\substack{\uparrow \\ \text{dalla def di A}}} < b \quad \leftarrow \substack{\uparrow \\ \text{dalla def di B}}$$

Es Sia  $A = \{a > 0 : a^2 < 2\}$

$$B = \{b > 0 : b^2 > 2\}$$

A e B sono una coppia separata

con  $a < b \quad \forall a \in A \text{ e } \forall b \in B$

Infatti  $a < b \iff a^2 < b^2$ ,

visto che a e b sono positivi

$$a^2 < b^2 \text{ segue da}$$

$$a^2 < 2 < b^2 \quad \forall a \in A \text{ e } \forall b \in B$$

L'assioma di separazione

garantisce l'esistenza di  $c \in \mathbb{R}_+$

t.c.

$$a \leq c \leq b \quad \forall a \in A \text{ e } \forall b \in B$$

Si dimostra che

$$c^2 = 2$$

Def  $\mathbb{R}$ ,

con  $\overline{\mathbb{R}}$  intendiamo

$$\overline{\mathbb{R}} = \mathbb{R} \cup \{+\infty, -\infty\}$$

$\overline{\mathbb{R}}$  è la retta reale estesa

Def (Estremo superiore)

Sia  $X$  un sottoinsieme di  $\overline{\mathbb{R}}$

Un  $c \in \overline{\mathbb{R}}$  che soddisfa le seguenti due proprietà è detto estremo superiore di  $X$  ed è denotato con  $\sup X$ :

$$1) c \geq x \quad \forall x \in X$$

$$2) y \geq x \quad \forall x \in X \implies y \geq c.$$

Teor Sono equivalenti le seguenti proposizioni:

1)  $\mathbb{R}$  soddisfa l'assioma di separazione

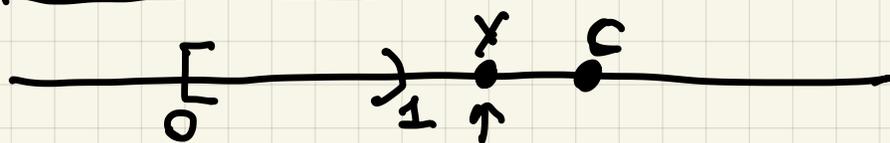
2)  $\forall X \subseteq \overline{\mathbb{R}}$  non vuoto esiste  $\sup X$ .

Unoltre  $\forall X \subseteq \overline{\mathbb{R}}$   $\sup X$  e' unico.  
solo enunciato

Per  $X \subseteq \mathbb{R}$ ,  $c \in \overline{\mathbb{R}}$  e'  $c = \sup X$  se

1)  $c \geq x \quad \forall x \in X$

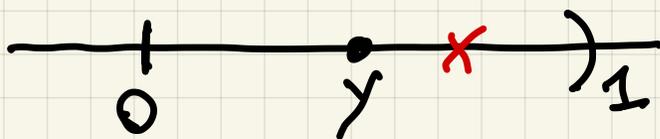
2)  $y \geq x \quad \forall x \in X \Rightarrow y \geq c$



$[0, 1) = \{ x \in \mathbb{R} : 0 \leq x < 1 \}$

Dimostriamo che  $\sup [0, 1) = 1$   
1 ovviamente soddisfa la propr 1  
perche da  $x < 1 \quad \forall x \in [0, 1)$

Il fatto che  $1 = \sup [0, 1)$  segue dal fatto che se  $y \geq x \quad \forall x \in [0, 1)$  non puo' essere  $y < 1$ . Infatti se fosse  $y < 1$  avremmo  $y \in [0, 1)$



Allova  $y < \frac{y+1}{2} < 1$

$$0 \leq y < 1 \Rightarrow y < \frac{y+1}{2} < 1$$

$$y < \frac{y+1}{2} \Leftrightarrow \sqrt{y} < \sqrt{\frac{y+1}{2}} \Leftrightarrow y < 1$$

$$\frac{y+1}{2} < 1 \Leftrightarrow y+1 < 2 \Leftrightarrow y < 1$$

se  $y$  soddisfa  $0 \leq y < 1$  allora

abbiamo  $0 \leq y < \frac{y+1}{2} < 1$

$$\Rightarrow \frac{y+1}{2} \in [0, 1) \text{ ed \textasciixit{e}}$$

strettamente maggiore di  $y$ . Assurdo!

Conclusione:

se  $y \geq x \quad \forall x \in [0, 1)$  allora

$y \geq 1 \Rightarrow 1$  verifico anche

la 2<sup>o</sup> proprietà  $\Rightarrow 1 = \sup[0, 1)$

Def Dato  $X \subseteq \mathbb{R}$ ,

se  $\sup X = +\infty$   $X$  si dice  
superiormente illimitato, mentre

se  $\sup X < +\infty$  allora

$X$  si dice

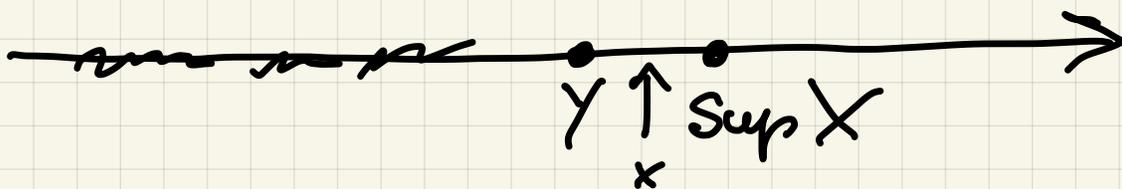
superiormente limitato.

Lemma Sia  $X \subseteq \mathbb{R}$ .

Allora se  $y < \sup X$

esiste  $x \in X$  con

$$y < x \leq \sup X$$



Dim (Per assurdo) Neghiamo che

l'unico no vero. Supponiamo

che esistono  $X \subseteq \mathbb{R}$  ed un  
 $\mathbb{R} \ni y < \sup X$  con  $x \leq y \ \forall x \in X$

Per la 2<sup>o</sup> proprietà del sup,

$$x \leq y \ \forall x \in X \Rightarrow y \geq \sup X > y$$

$$\Rightarrow y > y \text{ assurdo.}$$

Lemma Sia  $X \subseteq \mathbb{R}$  con  $\sup X < \infty$

Allora  $c \in \mathbb{R}$  coincide con  $\sup X$   
se sono soddisfatte:

1)  $c \geq x \ \forall x \in X$

2)  $\forall \varepsilon > 0 \ \exists x \in X \text{ t.c.}$

$$c - \varepsilon < x.$$

Dim Dimostrano che se pongo  $c = \sup X$

allora  $c$  verifica 1') e 2').

La prima proprietà del sup

garantisce che  $c \geq x \ \forall x \in X \Rightarrow$

$c$  soddisfa 1')

Dimostriamo ora che se  $c = \sup X$   
allora  $\forall \varepsilon > 0 \exists x \in X$  t.c.

$$x > c - \varepsilon.$$

Questo segue dal lemma precedente.

Infatti, siccome  $c - \varepsilon < c = \sup X$ ,  
il lemma precedente garantisce che

$$\exists x \in X \text{ t.c. } c - \varepsilon < x, \text{ cioè}$$

$$c = \sup X \text{ soddisfa la 2')}.$$

Dimostriamo ora, che se  $c$  soddisfa

$$1') \text{ e } 2') \text{ allora } c = \sup X.$$

Ricordiamo

$$1') \quad c \geq x \quad \forall x \in X \iff 1) \text{ del sup}$$

$$\text{siccome } c \geq x \quad \forall x \in X \implies c \geq \sup X$$

Per concludere che deve essere

$$c = \sup X \text{ dobbiamo}$$

escludere che nona essere

$$c > \sup X.$$

Procediamo per assurdo e supponiamo  
in obvio  $c > \sup X$



Poniamo  $\epsilon = c - \sup X > 0$

Dalla 2') sappiamo che  $\exists x \in X$

$$\begin{aligned} \text{t.c.} \quad x &> c - \epsilon = c - (c - \sup X) = \\ &= \cancel{c} - \cancel{c} + \sup X = \sup X \end{aligned}$$

cioè  $\exists x \in X$  t.c.  $x > \sup X$ . Assurdo

Quindi  $c = \sup X$ .

Teor  $\sup \mathbb{N} = +\infty$

Dim Per assurdo sia falso. Allora  
 $c = \sup \mathbb{N} < +\infty$ ,  $c \in \mathbb{R}$ .

Consideriamo  $c-1$ . Allora esiste  
 $n \in \mathbb{N}$  t.c.  $c-1 < n \leq c$

Ma  $c-1 < n \Rightarrow c < n+1 \in \mathbb{N}$

$\Rightarrow c < n+1 \leq c \Rightarrow c < c$   
assurdo

Corollario (Teor. di Archimede) Dati  $x > 0$  e  $y > 0$

$\exists n \in \mathbb{N}$  t.c.  $nx > y$ .

Dim Risulta  $\frac{y}{x} \in \mathbb{R}$ . Siccome

$\sup \mathbb{N} = +\infty$  segue che  $\exists n$

t.c.  $n > \frac{y}{x} \Rightarrow nx > y$ .

Def Sia  $X \subseteq \overline{\mathbb{R}}$ . Diciamo che  $c \in \overline{\mathbb{R}}$  è l'estremo inferiore di  $X$  se

$$1) \quad c \leq x \quad \forall x \in X$$

$$2) \quad y \leq x \quad \forall x \in X \Rightarrow y \leq c.$$

Esercizio Dato  $X \subseteq \overline{\mathbb{R}}$  e posto  $-X = \{-x : x \in X\}$ , risulta  $\inf X = -\sup(-X)$ .

Def  $X \subseteq \mathbb{R}$  è limitato se  $-\infty < \inf X \leq \sup X < +\infty$

Def Se  $X \subseteq \mathbb{R}$  è t.c.,  $\sup X \in X$  allora diciamo che  $X$  ha massimo con  $\max X = \sup X$

$$\text{Es. } (0, 1] = \{x : 0 < x \leq 1\}$$

allora  $\sup(0, 1] = 1 \in (0, 1]$ , dunque

$$\exists \max(0, 1] = 1$$

Analogamente se  $X \subseteq \mathbb{R}$  e se

$\inf X \in X$  allora diciamo che  $X$  ha

minimo e ~~min~~ scriviamo  $\min X = \inf X$

$\min(0, 1]$  non esiste

Verificate che se  $X \subseteq \mathbb{R}$  con un numero finito di elementi esistono sia  $\max X$  che  $\min X$ .