

13 ottobre.

$\mathbb{N}, \mathbb{Z}, \mathbb{Q}$

$$\mathbb{Q} = \left\{ \frac{a}{b} : a \in \mathbb{Z} \text{ e } b \in \mathbb{Z} \setminus \{0\} \right\}$$

Teor $\sqrt{2} \notin \mathbb{Q}$

Solo enunciato

\mathbb{R}

$\mathbb{N}, \mathbb{Z}, \mathbb{Q}$

Def Due sottoinsiemi di \mathbb{R} , A e B
formano una coppia separata

se

$$a \leq b$$

\uparrow

$$\forall a \in A \text{ e } \forall b \in B$$

Assioma (Di Separazione) ^{Dedekind}
Per ogni

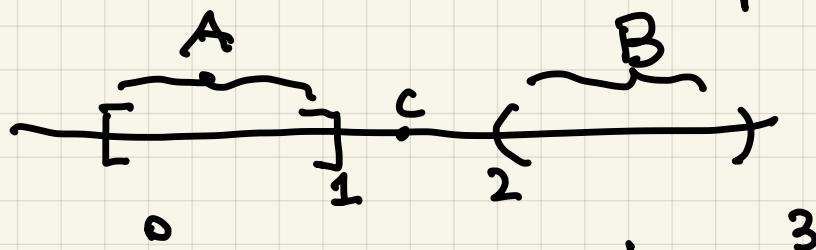
coppia di sottoinsiemi separati A e B

in \mathbb{R} $\exists c \in \mathbb{R}$ t.c.

$$a \leq c \leq b \quad \forall a \in A \text{ e } \forall b \in B$$

c si dice un elemento di separazione

Esempi



$$A = [0, 1] = \{x \in \mathbb{R} : 0 \leq x \leq 1\}$$

$$B = (2, 3) = \{x : 2 < x < 3\}$$

A e B sono una coppia separata



$$A = [0, 1] = \{a \in \mathbb{R} : 0 \leq a \leq 1\}$$

$$B = (2, 3) = \{b : 2 < b < 3\}$$

A e B sono una coppia separata

Qualcun c soddisfa la proprietà

$$a \leq c \leq b \quad \forall a \in [0, 1] \text{ e } \forall b \in (2, 3)$$

In fatti

$$a \leq 1 \leq c \leq 2 < b$$

\uparrow dalla def di A \uparrow dalla def di B

Es Sia $A = \{a > 0 : a^2 < 2\}$

$$B = \{b > 0 : b^2 > 2\}$$

A e B sono una coppia separata

con $a < b \quad \forall a \in A \text{ e } \forall b \in B$

Infatti $a < b \iff a^2 < b^2$,
visto che a e b sono positivi

$a^2 < b^2$ segue da

$$a^2 < 2 < b^2 \quad \forall a \in A \text{ e } \forall b \in B$$

L'assioma di separazione
garantisce l'esistenza di $c \in \mathbb{R}_+$
t.c.

$$a \leq c \leq b \quad \forall a \in A \text{ e } \forall b \in B$$

Si dimostra che

$$c^2 = 2$$

Def \mathbb{R} ,

con $\overline{\mathbb{R}}$ intendiamo

$$\overline{\mathbb{R}} = \mathbb{R} \cup \{+\infty, -\infty\}$$

$\overline{\mathbb{R}}$ è la retta reale estesa

Def (Estremo superiore)

Sia X un sottoinsieme di $\overline{\mathbb{R}}$

Un $c \in \overline{\mathbb{R}}$ che soddisfa le seguenti due proprietà è detto estremo superiore di X ed è denotato con $\sup X$:

$$1) c \geq x \quad \forall x \in X$$

$$2) y \geq x \quad \forall x \in X \implies y \geq c.$$

Teor Sono equivalenti le seguenti proposizioni:

1) \mathbb{R} soddisfa l'assioma di separazione

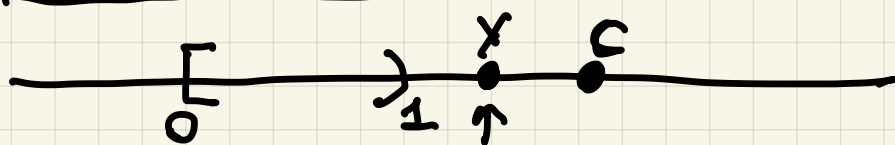
2) $\forall X \subseteq \overline{\mathbb{R}}$ non vuoto esiste $\sup X$.

Unoltre $\forall X \subseteq \overline{\mathbb{R}}$ $\sup X$ e' unico.
solo enunciato

Per $X \subseteq \mathbb{R}$, $c \in \overline{\mathbb{R}}$ e' $c = \sup X$ se

1) $c \geq x \quad \forall x \in X$

2) $y \geq x \quad \forall x \in X \Rightarrow y \geq c$



$[0, 1) = \{ x \in \mathbb{R} : 0 \leq x < 1 \}$

Dimostriamo che $\sup [0, 1) = 1$
1 ovviamente soddisfa la propr 1
perche da $x < 1 \quad \forall x \in [0, 1)$

Il fatto che $1 = \sup [0, 1)$ segue dal
fatto che se $y \geq x \quad \forall x \in [0, 1)$
non puo' essere $y < 1$. Infatti
se fosse $y < 1$ avremmo $y \in [0, 1)$



Allova $y < \frac{y+1}{2} < 1$

$$0 \leq y < 1 \Rightarrow y < \frac{y+1}{2} < 1$$

$$y < \frac{y+1}{2} \Leftrightarrow \sqrt{y} < \sqrt{\frac{y+1}{2}} \Leftrightarrow y < 1$$

$$\frac{y+1}{2} < 1 \Leftrightarrow y+1 < 2 \Leftrightarrow y < 1$$

se y soddisfa $0 \leq y < 1$ allora

abbiamo $0 \leq y < \frac{y+1}{2} < 1$

$$\Rightarrow \frac{y+1}{2} \in [0, 1) \text{ ed \textit{e}}$$

strettamente maggiore di y . Assurdo!

Conclusione:

se $y \geq x \quad \forall x \in [0, 1)$ allora

$y \geq 1 \Rightarrow 1$ verifico anche

la 2^o proprietà $\Rightarrow 1 = \sup[0, 1)$

Def Dato $X \subseteq \mathbb{R}$,

se $\sup X = +\infty$ X si dice
superiormente illimitato, mentre

se $\sup X < +\infty$ allora

X si dice

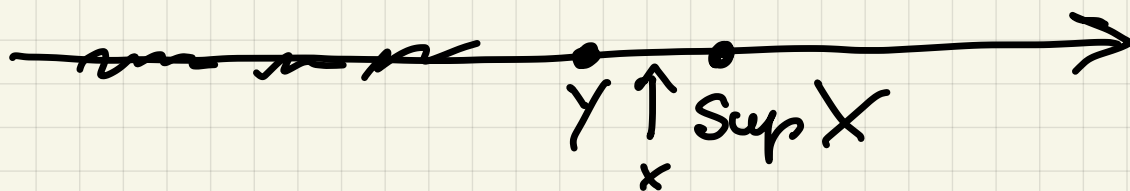
superiormente limitato.

Lemma Sia $X \subseteq \mathbb{R}$.

Allora se $y < \sup X$

esiste $x \in X$ con

$$y < x \leq \sup X$$



Dim (Per assurdo) Neghiamo che

l'unico no vero. Supponiamo

che esistono $X \subseteq \mathbb{R}$ ed un
 $\mathbb{R} \ni y < \sup X$ con $x \leq y \ \forall x \in X$

Per la 2^o proprietà del sup,

$$x \leq y \ \forall x \in X \Rightarrow y \geq \sup X > y$$

$$\Rightarrow y > y \text{ assurdo.}$$

Lemma Sia $X \subseteq \mathbb{R}$ con $\sup X < \infty$

Allora $c \in \mathbb{R}$ coincide con $\sup X$
se sono soddisfatte:

1) $c \geq x \ \forall x \in X$

2) $\forall \varepsilon > 0 \ \exists x \in X \text{ t.c.}$

$$c - \varepsilon < x.$$

Dim Dimostrano che se pongo $c = \sup X$

allora c verifica 1') e 2').

La prima proprietà del sup

garantisce che $c \geq x \ \forall x \in X \Rightarrow$

c soddisfa 1')

Dimostriamo ora che se $c = \sup X$
allora $\forall \varepsilon > 0 \exists x \in X$ t.c.

$$x > c - \varepsilon.$$

Questo segue dal lemma precedente.

Infatti, siccome $c - \varepsilon < c = \sup X$,
il lemma precedente garantisce che

$$\exists x \in X \text{ t.c. } c - \varepsilon < x, \text{ cioè}$$

$$c = \sup X \text{ soddisfa la 2')}.$$

Dimostriamo ora, che se c soddisfa

$$1') \text{ e } 2') \text{ allora } c = \sup X.$$

Ricordiamo

$$1') \quad c \geq x \quad \forall x \in X \iff 1) \text{ del sup}$$

$$\text{siccome } c \geq x \quad \forall x \in X \implies c \geq \sup X$$

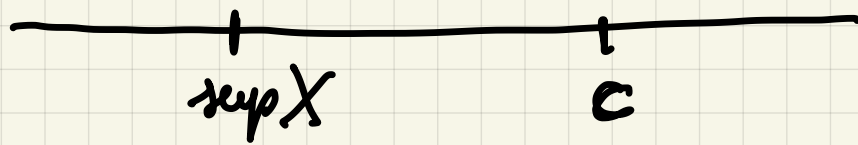
Per concludere che deve essere

$$c = \sup X \text{ dobbiamo}$$

escludere che nona essere

$$c > \sup X.$$

Procediamo per assurdo e supponiamo
inoltre $c > \sup X$



Poniamo $\varepsilon = c - \sup X > 0$

Dalla 2') sappiamo che $\exists x \in X$

$$\begin{aligned} \text{t.c.} \quad x &> c - \varepsilon = c - (c - \sup X) = \\ &= \cancel{c} - \cancel{c} + \sup X = \sup X \end{aligned}$$

cioè $\exists x \in X$ t.c. $x > \sup X$. Assurdo

Quindi $c = \sup X$.

Teor $\sup \mathbb{N} = +\infty$

Dim Per assurdo sia falso. Allora
 $c = \sup \mathbb{N} < +\infty$, $c \in \mathbb{R}$.

Consideriamo $c-1$. Allora esiste
 $n \in \mathbb{N}$ t.c. $c-1 < n \leq c$

Ma $c-1 < n \Rightarrow c < n+1 \in \mathbb{N}$

$\Rightarrow c < n+1 \leq c \Rightarrow c < c$
assurdo

Corollario (Teor. di Archimede) Dati $x > 0$ e $y > 0$

$\exists n \in \mathbb{N}$ t.c. $nx > y$.

Dim Risulta $\frac{y}{x} \in \mathbb{R}$. Siccome
 $\sup \mathbb{N} = +\infty$ segue che $\exists n$

t.c. $n > \frac{y}{x} \Rightarrow nx > y$.

Def Sia $X \subseteq \overline{\mathbb{R}}$. Diciamo che $c \in \overline{\mathbb{R}}$ è l'estremo inferiore di X se

$$1) \quad c \leq x \quad \forall x \in X$$

$$2) \quad y \leq x \quad \forall x \in X \Rightarrow y \leq c.$$

Esercizio Dato $X \subseteq \overline{\mathbb{R}}$ e posto $-X = \{-x : x \in X\}$, risulta $\inf X = -\sup(-X)$.

Def $X \subseteq \mathbb{R}$ è limitato se $-\infty < \inf X \leq \sup X < +\infty$

Def Se $X \subseteq \mathbb{R}$ è t.c., $\sup X \in X$ allora diciamo che X ha massimo con $\max X = \sup X$

$$\text{Es. } (0, 1] = \{x : 0 < x \leq 1\}$$

allora $\sup(0, 1] = 1 \in (0, 1]$, dunque

$$\exists \max(0, 1] = 1$$

Analogamente se $X \subseteq \mathbb{R}$ e se

$\inf X \in X$ allora diciamo che X ha

minimo e ~~min~~ scriviamo $\min X = \inf X$

$\min(0, 1]$ non esiste

Verificate che se $X \subseteq \mathbb{R}$ con un numero finito di elementi esistono sia $\max X$ che $\min X$.