

$S \subset V$ sottospazio vett. di V (sp. vett. su K)

$\leadsto L(S) = \text{Span}(S)$ (sottospazio vett. generato da S)
 $= \langle S \rangle$

$L(S) \stackrel{\text{def}}{=} \bigcap_{\substack{W \subset V \\ \text{sottosp. vett.} \\ S \subset W}} W$ ←

$$\boxed{L(S) \subset \Lambda(S)}$$

Prop. $L(S) = \{ \lambda_1 s_1 + \lambda_2 s_2 + \dots + \lambda_k s_k \mid k \in \mathbb{N}, \lambda_i \in K, s_i \in S \} =: \Lambda(S)$

Dim. Se W è un sottosp. vett. di V , con $S \subset W$
allora $\Lambda(S) \subset W \Rightarrow \underline{\underline{\Lambda(S) \subset L(S)}}$ ←

↓ $S \subset \Lambda(S)$, $\Lambda(S)$ chiuso rispetto a \cdot_v , $+_v \Rightarrow \Lambda(S)$ sottosp. vett.
 $\Rightarrow L(S) \subset \Lambda(S)$ ←

E_S $S = \{s_1, \dots, s_m\} \rightsquigarrow L(S) = L(s_1, \dots, s_m) = \text{span}(s_1, \dots, s_m)$

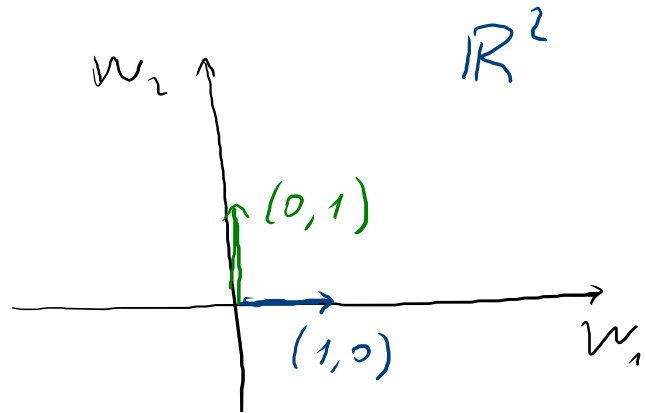
$L(S) = \{ \lambda_1 s_1 + \dots + \lambda_m s_m \mid \lambda_i \in \mathbb{K} \}$

$L((1,0), (0,1)) = \mathbb{R}^2$

E_S $S = \{s\}$

$L(s) = \{ \lambda s \mid \lambda \in \mathbb{K} \}$

$\begin{cases} = \{0_V\} & \text{if } s = 0_V \\ \neq \{0_V\} & \text{if } s \neq 0_V \end{cases}$



$W_1 = \{(a, 0) \mid a \in \mathbb{R}\} = L(\{(1, 0)\})$

$W_2 = \{(0, a) \mid a \in \mathbb{R}\} = L(\{(0, 1)\})$

$(a, 0) = a(1, 0)$

$W_1 \cap W_2 = \{(0, 0)\}$

$W_1 \oplus W_2 = \mathbb{R}^2$

Prop. Se $W_1, W_2 \subset V$ sono sottospazi vettoriali, allora la loro somma
è diretta ($W_1 \cap W_2 = \{0\}$) $\Leftrightarrow \forall w \in W_1 + W_2$ si può

scrivere in modo unico come $w = w_1 + w_2$, $w_1 \in W_1$,
 $w_2 \in W_2$.

Dim. \Rightarrow) ieri:

\Leftarrow

Se $w \in W_1 \cap W_2$

$$0_V = \underset{\uparrow W_1}{w} - \underset{\uparrow W_2}{w} = \underset{\uparrow W_1}{w} + \underset{\uparrow W_2}{(-w)} = \underset{\uparrow W_1}{0_V} + \underset{\uparrow W_2}{0_V}$$

unicità

\Rightarrow

$w = 0_V$

\Rightarrow

$W_1 \cap W_2 = \{0_V\}$.

$$W_1 \oplus W_2 \xrightarrow{P_1} W_1 \quad \text{Projektion}$$

$$P_2 \downarrow \\ W_2$$

$$P_1(\underline{w_1} + w_2) = w_1$$

$$P_2(w_1 + w_2) = w_2$$

} sein definierte

$$w \in W_1 \oplus W_2 \rightsquigarrow w = \underbrace{w_1 + w_2}_{\text{unw.}}$$

$$A, B \text{ ins.} \rightsquigarrow A \times B \stackrel{\text{def}}{=} \{ (a, b) \mid a \in A, b \in B \}$$

$$A \times B \xrightarrow{P_1} A$$

$$P_1(a, b) = a$$

$$P_2 \downarrow \\ B$$

$$P_2(a, b) = b$$

Somma diretta di spazi vettoriali

V, W \mathbb{K} -spazi vettoriali

Somma diretta

→ $V \oplus W$ def $V \times W$ con le operazioni di somma e mult. scalare definite:

$$\underline{(v_1, w_1) \oplus (v_2, w_2) \stackrel{\text{def}}{=} (v_1 +_V v_2, w_1 +_W w_2)}$$

$$\forall (v_1, w_1), (v_2, w_2) \in V \oplus W$$

$$(0_V, 0_W)$$

$$-(v, w) = (-v, -w)$$

→ $\lambda \cdot (v, w) \stackrel{\text{def}}{=} (\lambda v, \lambda w) \quad \forall \lambda \in \mathbb{K}, \forall (v, w) \in V \oplus W$

$V \oplus W$ è uno spazio vett. su \mathbb{K} \otimes

$$V_1, \dots, V_k \rightsquigarrow \underline{V_1 \oplus \dots \oplus V_k \stackrel{\text{def}}{=} V_1 \times \dots \times V_k}$$

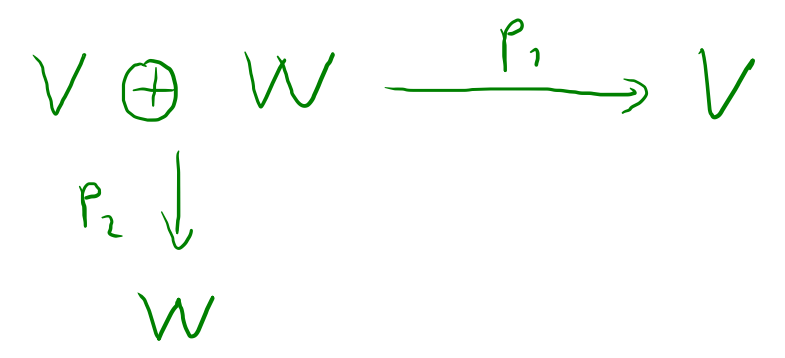
K -Spezialvekt.

$$(v_1, \dots, v_k) + (w_1, \dots, w_k) \stackrel{\text{def}}{=} (v_1 + w_1, \dots, v_k + w_k)$$

$$\lambda \cdot (v_1, \dots, v_k) \stackrel{\text{def}}{=} (\lambda v_1, \dots, \lambda v_k)$$

$$\forall \lambda \in K, \forall (v_1, \dots, v_k), (w_1, \dots, w_k) \in V_1 \oplus \dots \oplus V_k$$

$V_1 \oplus \dots \oplus V_k$ ist Spezialvekt. in K (*)



$$P_1(v, w) = v$$

$$P_2(v, w) = w$$

projektor kanonisch

Indipendenza lineare

V K -sp. vett.

Def Siano $v_1, \dots, v_n \in V$. Diciamo che v_1, \dots, v_n sono linearmente indipendenti se

$$\lambda_1 v_1 + \dots + \lambda_n v_n = 0_V \implies \lambda_1 = \lambda_2 = \dots = \lambda_n = 0$$

$$\forall \lambda_i \in K.$$

Se v_1, \dots, v_n non sono linearmente indipendenti, allora si dice che sono linearmente dipendenti.

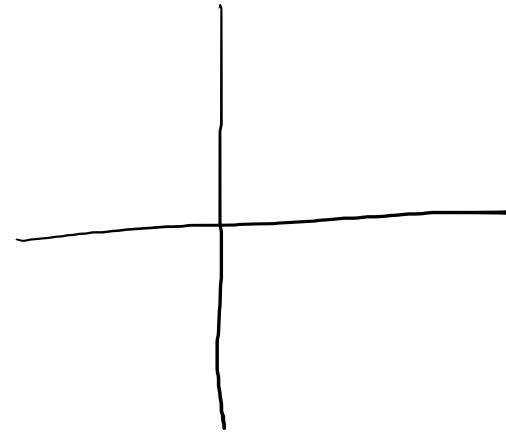
OSS Se 0_V è uno dei v_i allora v_1, \dots, v_n sono lin. dipendenti.

Es $v_1 = (1, 0), v_2 = (1, 1) \in \mathbb{R}^2$

$$\lambda_1 v_1 + \lambda_2 v_2 = 0_{\mathbb{R}^2} = (0, 0)$$

$$\lambda_1 (1, 0) + \lambda_2 (1, 1) = (0, 0)$$

$$(\lambda_1 + \lambda_2, \lambda_2) = (0, 0)$$



$$\Rightarrow \begin{cases} \lambda_2 = 0 \\ \lambda_1 = 0 \end{cases} \Rightarrow v_1, v_2 \text{ linearmente indipendenti.}$$

Prop. $v_1, v_2 \in V$ Sono lin. dip. \Leftrightarrow uno dei due è multiplo dell'altro

Dim. (\Rightarrow) $\lambda_1 v_1 + \lambda_2 v_2 = 0$ λ_1 e λ_2 non entrambi nulli.

Se $\lambda_1 \neq 0 \Rightarrow v_1 = -\frac{\lambda_2}{\lambda_1} v_2$; se $\lambda_2 \neq 0 \Rightarrow v_2 = -\frac{\lambda_1}{\lambda_2} v_1$

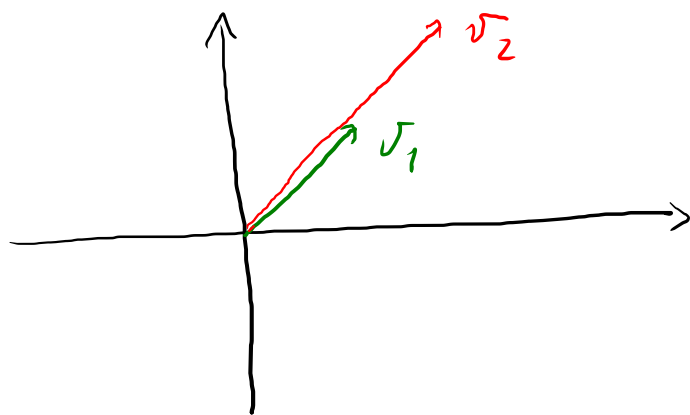
(\Leftarrow) Se $v_1 = \lambda v_2$ per un certo $\lambda \in K$

$$\underline{1 \cdot v_1 - \lambda v_2 = 0_V}$$

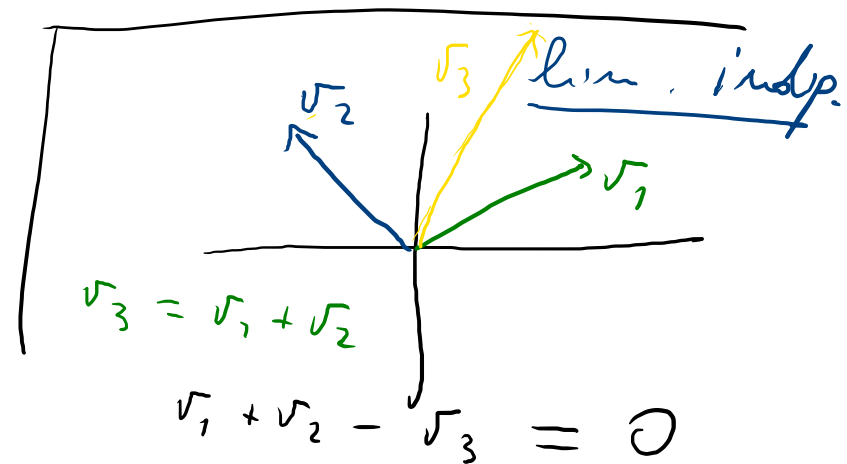
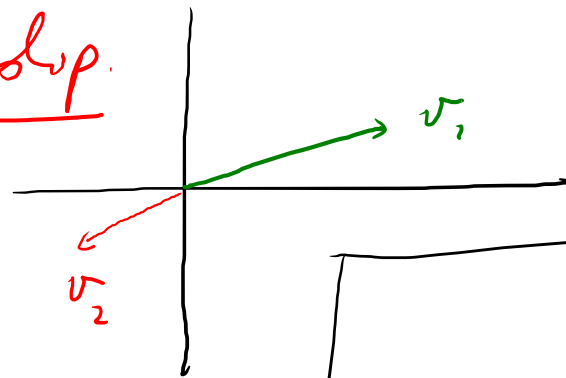
$$\text{Se } v_2 = \lambda v_1 \implies \lambda v_1 - v_2 = 0_V$$

\implies lin. dep.

E_S



lin. dep.



Es $V = \mathbb{Q}$ Spat. vekt. in \mathbb{Q}

$$v_1 = 3, v_2 = \frac{1}{2} \in \mathbb{Q} \quad \underline{\text{lin. dep.}}$$

$$\frac{1}{3} v_1 - 2 v_2 = 0$$

Es V \mathbb{K} -sp. vekt. $v \in V, v \neq 0_V$ allora $v \in$
lin. indep.

$$\lambda v = 0_V \implies \lambda = 0$$

$$v_1 = (1, 2, 0), v_2 = (-3, -6, 0) \in \mathbb{Q}^3$$

$$v_2 = -3 v_1$$

Es

$$v_1 = (1, 2, 0), v_2 = (1, 0, 1)$$

lin. indep.

Es. notevole

In \mathbb{K}^n

$(\mathbb{R}^n, \mathbb{Q}^n, \dots)$

possiamo

$$e_1 = (1, 0, \dots, 0)$$

$$e_2 = (0, 1, 0, \dots, 0)$$

\vdots

$$e_n = (0, 0, \dots, 0, 1)$$

} n -uple di \mathbb{K}^n

Some linear indep.

$$\lambda_1 e_1 + \dots + \lambda_n e_n = 0_{\mathbb{K}^n} = (0, 0, \dots, 0)$$

$$(\lambda_1, \lambda_2, \dots, \lambda_n) = (0, \dots, 0)$$

$$\Rightarrow \lambda_1 = \lambda_2 = \dots = \lambda_n = 0$$

Def Diciamo che i vettori $v_1, \dots, v_n \in V$ generano V se
 $V = L(v_1, \dots, v_n)$ (sono generatori.)

$$\iff \forall v \in V \quad \exists \lambda_1, \dots, \lambda_n \in K \quad \text{t. c.}$$
$$v = \lambda_1 v_1 + \dots + \lambda_n v_n$$

Es $e_1, \dots, e_n \in K^n$ sono generatori di K^n

Def I vettori $\{v_1, \dots, v_n\}$ sono una base di V se

1) generano V

2) sono linearmente indipendenti

$\{e_1, \dots, e_n\}$ sono base di K^n
base canonica di K^n