

Circuiti Combinatori

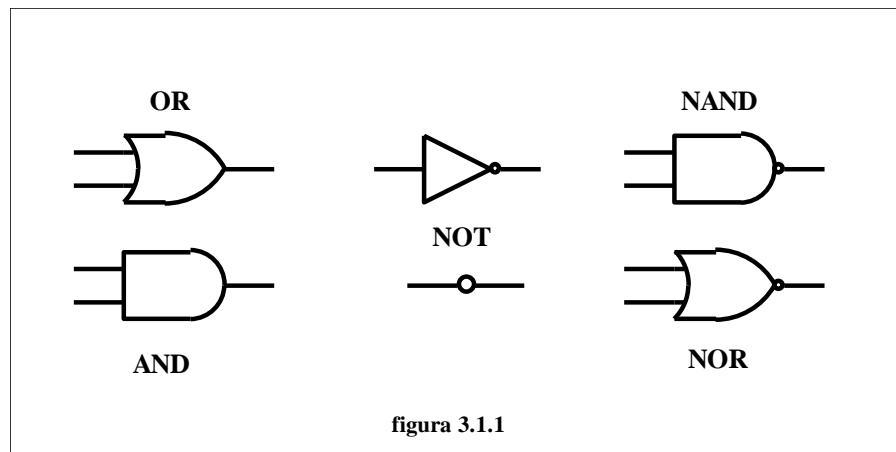
Capitolo 3



Introduzione

■ Circuiti combinatori

- Gli ingressi e le uscite prevedono solo 2 stati logici
 - Logica positiva
 - Livello di tensione basso → 0 logico
 - Livello di tensione alto → 1 logico
 - Logica negativa
 - Livello di tensione basso → 1 logico
 - Livello di tensione alto → 0 logico
- Le uscite dipendono **esclusivamente** dagli ingressi
- Circuito elementare o porta logica



Definizioni

■ Itinerari e livelli

- **Elementi**: porte logiche
- **Ingressi ed Uscite**
- **Itinerario**: percorso che collega 2 elementi
- **Livello** di un elemento **X** rispetto un'uscita **U** e secondo un determinato itinerario **I**: il numero di elementi compreso **X** ...
- **Livello** di una variabile rispetto un'uscita **U** e secondo un determinato itinerario **I**: il numero di elementi ...

A_i : ingressi
 B_i : uscite

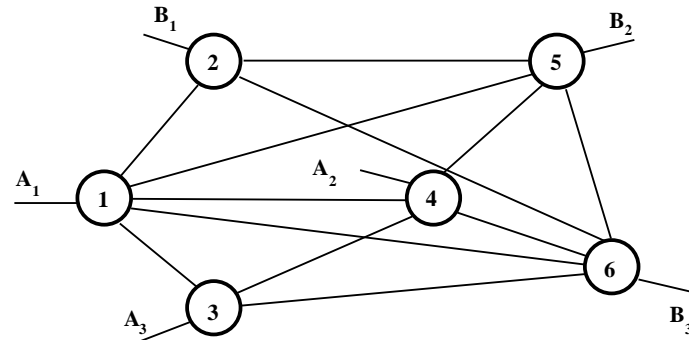


figura 3.2.1



Esempi

Nota: lo stesso elemento puo' possedere diversi livelli secondo diversi itinerari

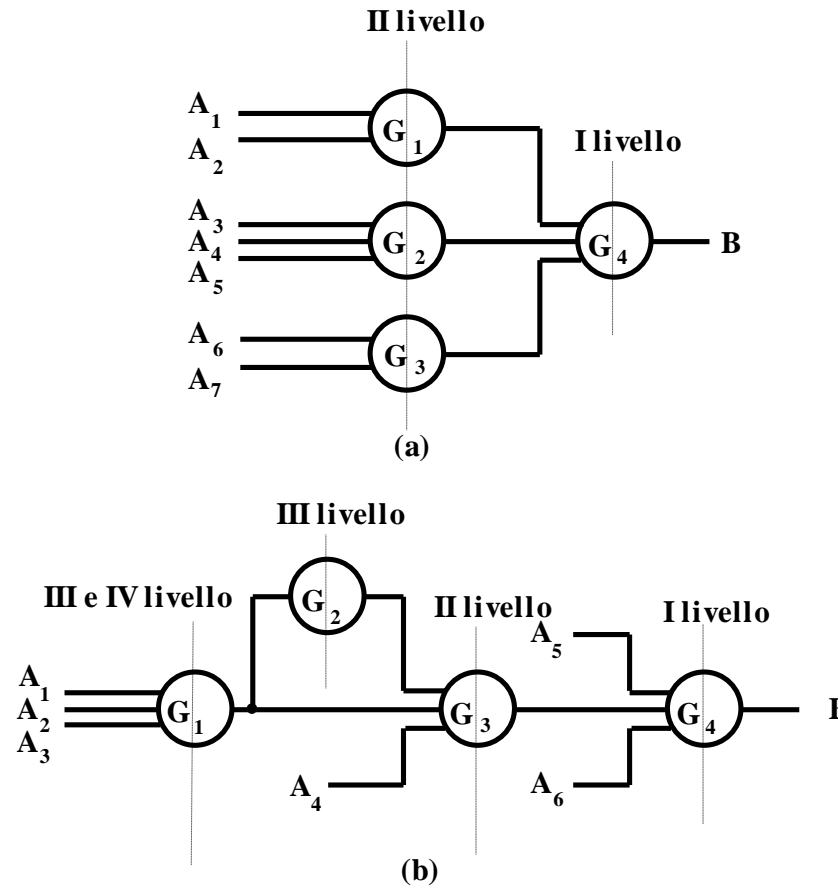


figura 3.2.2



Analisi di circuiti AND-OR-NOT

- Dato il circuito come ottenere la funzione
 - Partendo dagli ingressi
 - Si analizzano le funzioni svolte dai vari elementi
 - Secondo tutti gli itinerari possibili

$$y_A = x_1 \cdot x_2 \cdot \overline{x_3}$$

$$y_{A1} = \overline{x_1 \cdot x_2 \cdot \overline{x_3}} = \overline{x_1} + \overline{x_2} + x_3$$

$$y_{A2} = \overline{x_4}$$

$$y_B = x_4 \cdot y_A = x_1 \cdot x_2 \cdot \overline{x_3} \cdot x_4$$

$$y_C = y_{A1} \cdot y_{A2} = \overline{x_4} \cdot (\overline{x_1} + \overline{x_2} + x_3)$$

$$y = y_B + y_C + x_5 = x_1 \cdot x_2 \cdot \overline{x_3} \cdot x_4 + \overline{x_4} \cdot (\overline{x_1} + \overline{x_2} + x_3) + x_5$$

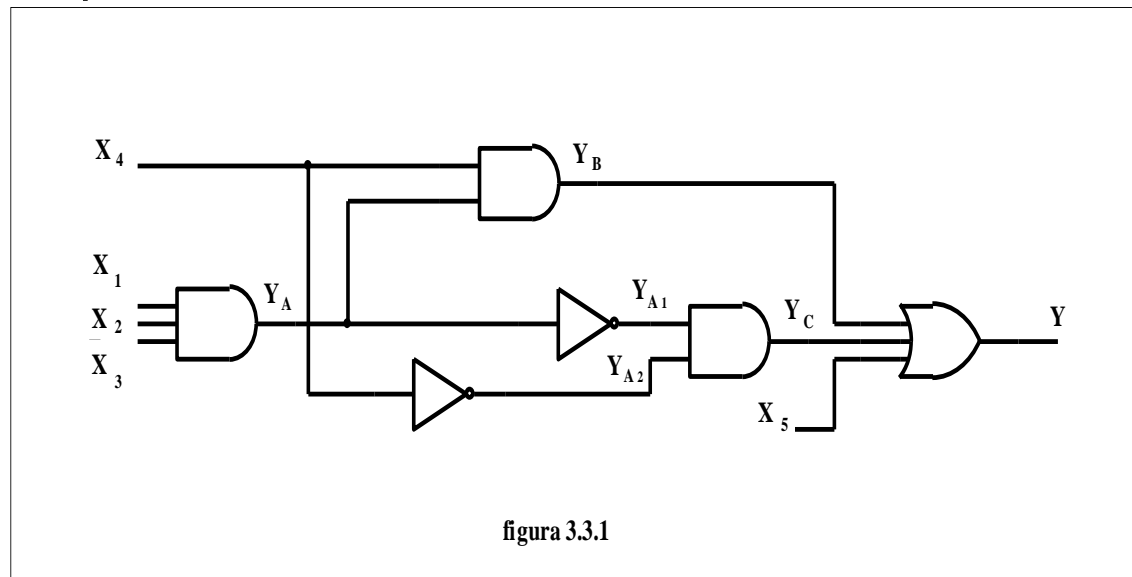


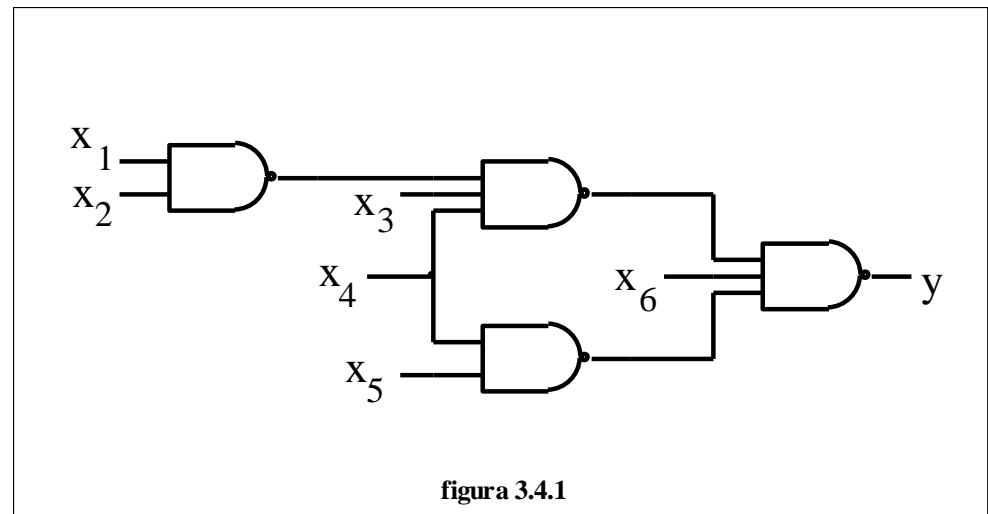
figura 3.3.1



Analisi di circuiti NAND

- NAND: operatore universale
- Le espressioni ricavate con l'analisi dei percorsi possono risultare complesse o quantomeno poco comprensibili

$$y = [(x_1/x_2)/x_3/x_4]/(x_4/x_5)/x_6$$



$$\begin{aligned} y &= \overline{\overline{x_1 \cdot x_2 \cdot x_3 \cdot x_4 \cdot x_4 \cdot x_5 \cdot x_6}} = \overline{(\overline{x_1 + x_2}) \cdot x_3 \cdot x_4 \cdot (\overline{x_4 + x_5}) \cdot x_6} = \\ &= (\overline{x_1 + x_2}) \cdot x_3 \cdot x_4 + x_4 \cdot x_5 + \overline{x_6} \end{aligned}$$



Analisi di circuiti NAND

- Si puo' agevolmente pervenire ad un risultato in forma di somme di prodotti:

Nota:

- Le variabili ai livelli dispari sono negate, ai livelli pari sono dirette
- Ai livelli dispari vi e' la somma, ai livelli pari il prodotto

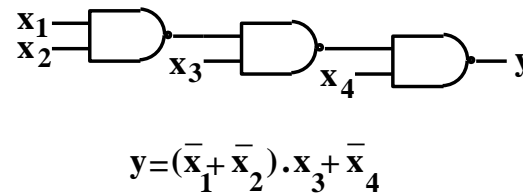
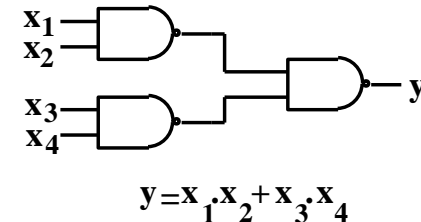
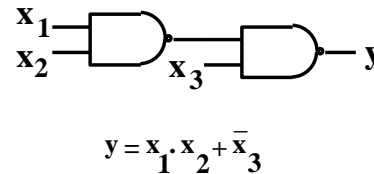
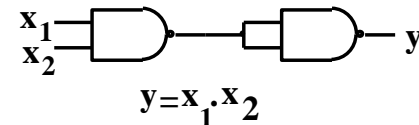
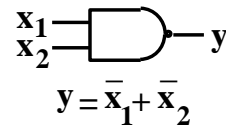


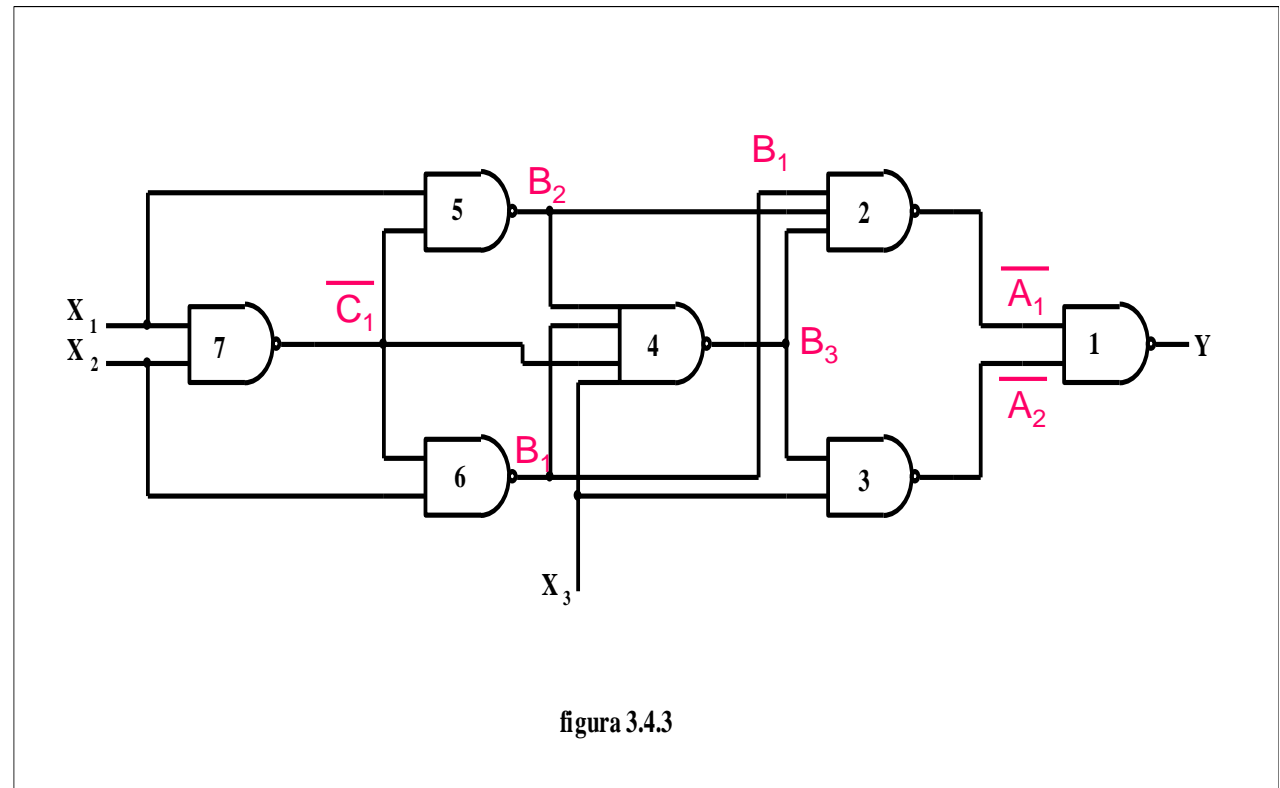
figura 3.4.2



Analisi di circuiti NAND

Esempio:

- Le variabili ai livelli dispari sono negate, ai livelli pari sono dirette
- Ai livelli dispari vi e' la somma, ai livelli pari il prodotto



$$y = A_1 + A_2$$

$$A_1 = B_1 B_2 B_3$$

$$A_2 = B_3 x_3$$

$$B_1 = C_1 + \overline{x_2}$$

$$B_2 = C_1 + \overline{x_1}$$

$$B_3 = \overline{B_2} + \overline{B_1} + C_1 + \overline{x_3}$$

$$C_1 = x_1 \cdot x_2$$

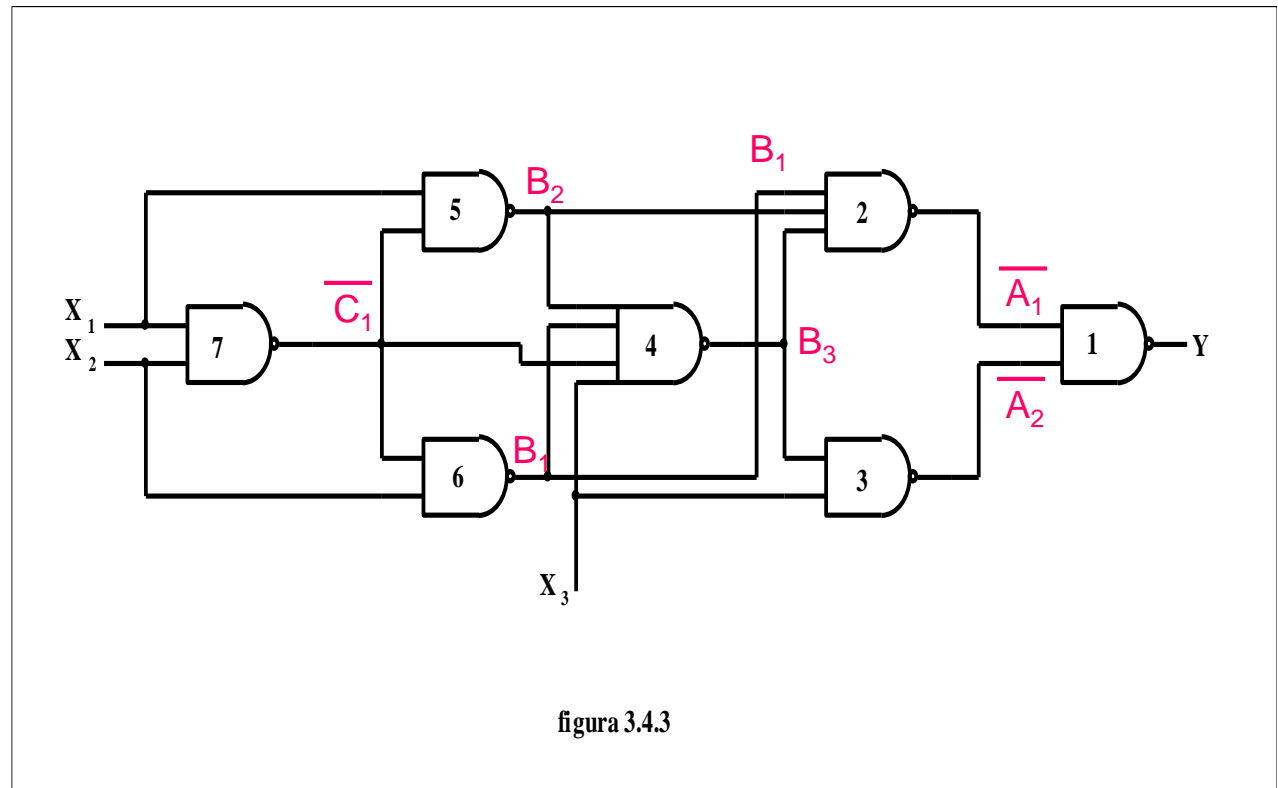
$$y = (x_1 \cdot x_2 + \overline{x_2})(x_1 \cdot x_2 + \overline{x_1})((\overline{x_1} + \overline{x_2})x_1 + (\overline{x_1} + \overline{x_2})x_2 + x_1 \cdot x_2 + \overline{x_3}) + (x_1 \cdot x_2 + \overline{x_1} \cdot x_2 + x_1 \cdot \overline{x_2} + \overline{x_3})x_3 =$$



Analisi di circuiti NAND

Esempio:

- Le variabili ai livelli dispari sono negate, ai livelli pari sono dirette
- Ai livelli dispari vi e' la somma, ai livelli pari il prodotto



$$y = () + ()$$

$$y = [() ()] + [() x_3]$$

$$y = [(() + \bar{x}_2)(() + \bar{x}_1)(. + . + . + \bar{x}_3)] + [(. + . + . + \bar{x}_3)x_3]$$

$$y = [((x_1x_2) + \bar{x}_2)((x_1x_2) + \bar{x}_1)(00 + 00 + 00 + \bar{x}_3)] + [(00 + 00 + 00 + \bar{x}_3)x_3]$$

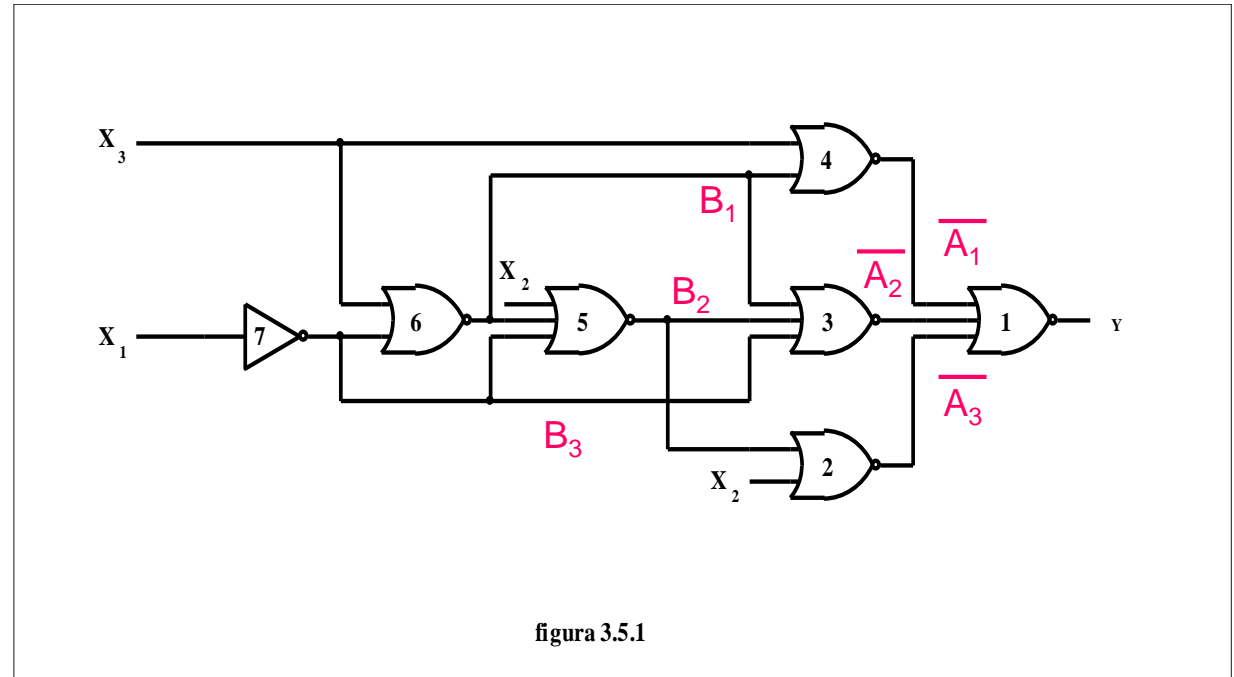
$$y = [((x_1x_2) + \bar{x}_2)((x_1x_2) + \bar{x}_1)(x_2)(\bar{x}_1 + \bar{x}_2) + (x_1)(\bar{x}_1 + \bar{x}_2) + (x_1)(x_2) + \bar{x}_3] + [(x_2)(\bar{x}_1 + \bar{x}_2) + (x_1)(\bar{x}_1 + \bar{x}_2) + (x_1)(x_2) + \bar{x}_3]x_3]$$



Analisi di circuiti NOR

Analogamente:

- Le variabili ai livelli dispari sono negate, ai livelli pari sono dirette
- Ai livelli dispari vi e' il prodotto, ai livelli pari la somma



$$y = A_1 A_2 A_3$$

$$A_1 = x_3 + B_1 \quad A_2 = B_1 + B_2 + B_3 \quad A_3 = B_2 + x_2$$

$$B_1 = x_1 \overline{x_3} \quad B_2 = \overline{x_2} \overline{B_1} \overline{B_3} \quad B_3 = \overline{x_1}$$

$$y = (x_3 + x_1 \cdot \overline{x_3}) \cdot (x_1 \cdot \overline{x_3} + \overline{x_2} (\overline{x_1} + x_3)) x_1 + \overline{x_1} (\overline{x_2} (\overline{x_1} + x_3)) x_1 \cdot + x_2$$



Sintesi di circuiti combinatori

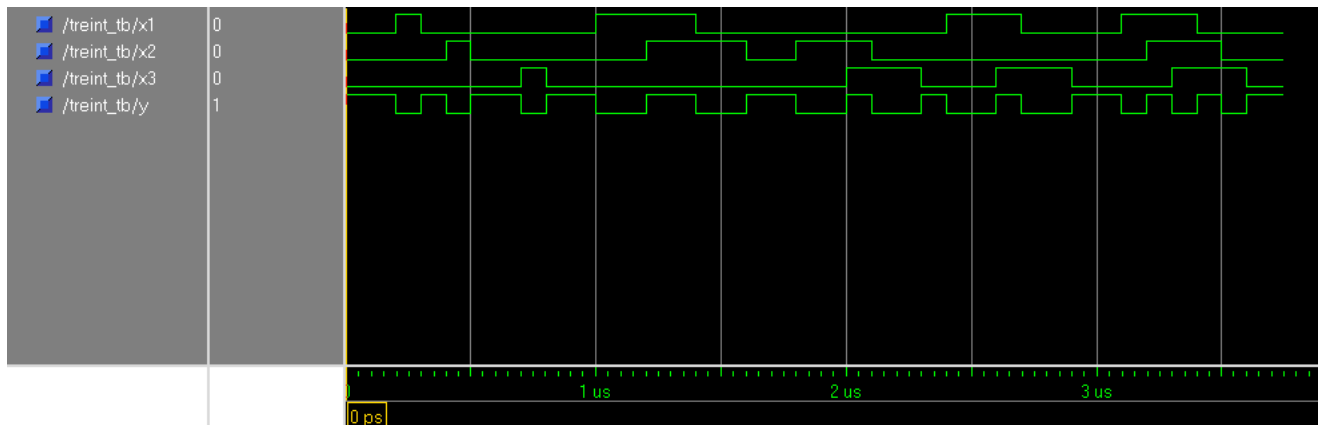
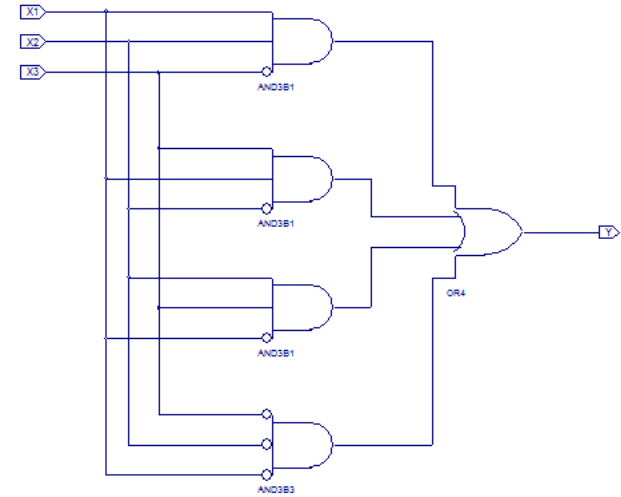
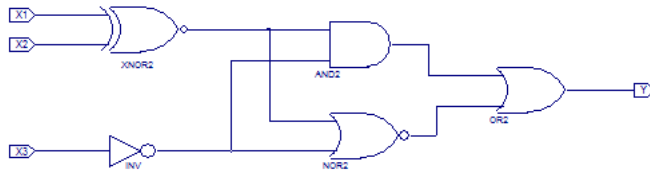
Progettare il circuito che realizza una certa funzione logica

- Vi possono essere diversi modi di esprimere la funzione
 - Descrizione comportamentale o “verbale” (Behavioural)
 - Tabella di verita’
 - Espressione analitica (Dataflow)
 - Schema logico (Schematic)
- Vi sono diversi modi per realizzare una funzione
 - Compromesso Tempo \leftrightarrow Area
 - Vincoli (temporali, di occupazione, potenza dissipata, implementativi)
 - La forma minima puo’ non essere ottima oppure puo’ non essere realizzabile (e’ pero’ quella con minor ritardo)
 - La forma piu’ conveniente va’ determinata caso per caso
 - Vi possono essere piu’ uscite e parti del circuito condivise
- La sintesi parte dalla tabella di verita’ ed applica le semplificazioni piu’ **opportune** (definite caso per caso)



Esempio

Due sintesi diverse per un controllore di parita' a tre bit



Sintesi di circuiti AND OR NOT

- Dalla tabella di verita'
- Si ricava la forma minima a 2 livelli
- Individuare la forma minima piu' conveniente
- Realizzazione il circuito

Esempio : realizzare il prodotto x_3
per un numero $0 \leq x \leq 5$

x_1	x_2	x_3	y_1	y_2	y_3	y_4
0	0	0	0	0	0	0
0	0	1	0	0	1	1
0	1	0	0	1	1	0
0	1	1	1	0	0	1
1	0	0	1	1	0	0
1	0	1	1	1	1	1
1	1	0	-	-	-	-
1	1	1	-	-	-	-

figura 3.7.1

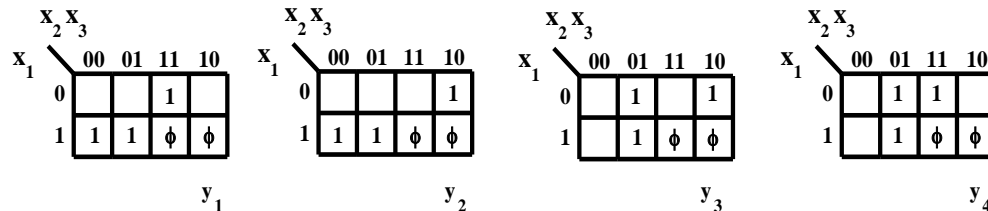


figura 3.7.2

$$y_1 = x_1 + x_2 \cdot x_3$$

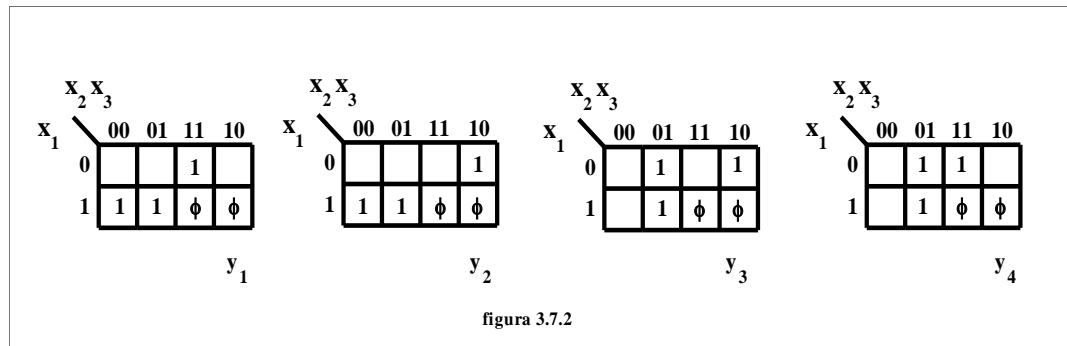
$$y_2 = \overline{x_1} + x_2 \cdot x_3$$

$$y_3 = x_2 \cdot x_3 + x_2 \cdot \overline{x_3}$$

$$y_4 = x_3$$



Sintesi di circuiti AND OR NOT



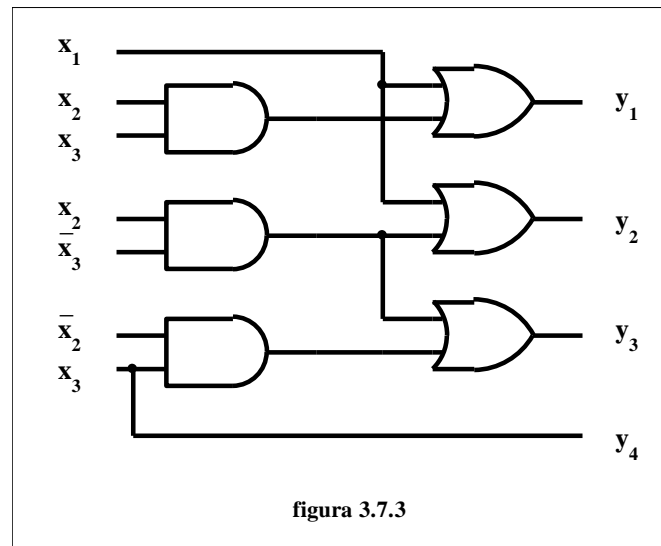
$$y_1 = x_1 + x_2 \cdot \underline{x_3}$$

$$y_2 = \underline{x_1} + x_2 \cdot x_3$$

$$y_3 = x_2 \cdot x_3 + x_2 \cdot \underline{x_3}$$

$$y_4 = x_3$$

si puo' individuare un fattore a comune tra y_2 e y_3



Decomposizione in sconnessione semplice

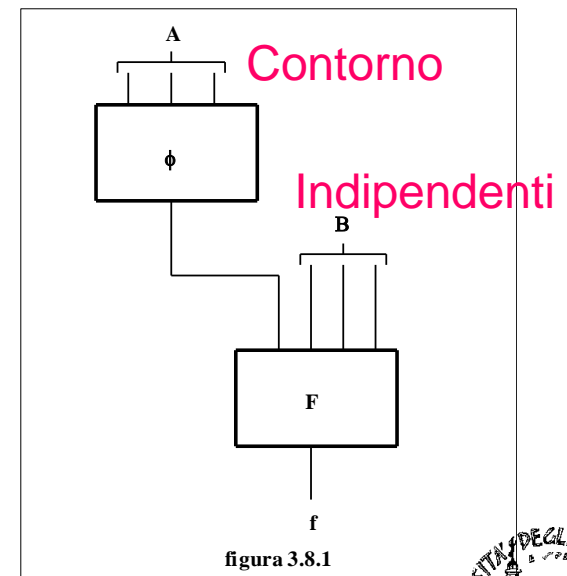
- E' un metodo piu' sistematico
- Consente di "spezzare" la funzione in piu' funzioni semplici
- Sia $x_1, x_2, x_3, x_4, \dots, x_n$ un insieme di variabili e siano A e B siano due sottoinsiemi disgiunti di questo insieme X

$$A \cup B = X \quad \text{e} \quad A \cap B = \Phi$$

- Sia $f(x_1, x_2, x_3, x_4, \dots, x_n)$ una funzione booleana
- Se e' possibile individuare due funzioni t.c.

$$f(X) = F[\varphi(A), B]$$

- Allora le funzioni F e φ formano una decomposizione in sconnessione semplice della funzione f
- L'insieme A sono le **variabili al contorno**
- Le variabili B sino **variabili indipendenti**



Decomposizione in sconnessione semplice

- Qualunque funzione puo' essere partizionata

- ad esempio :

$$f(x_1, x_2, x_3, x_4) = \overline{x_2} \cdot \overline{x_3} \cdot \alpha(x_1, x_4) + \overline{x_2} \cdot x_3 \cdot \beta(x_1, x_4) \\ + x_2 \cdot \overline{x_3} \cdot \gamma(x_1, x_4) + x_2 x_3 \cdot \delta(x_1, x_4)$$

- Esiste una partizione semplice se e solo se le funzioni $\alpha, \beta, \gamma, \delta$ sono tutte derivabili dalla stessa funzione φ ovvero se sono o la costante 0, oppure la costante 1, oppure φ o $\text{not}(\varphi)$
- Questo puo' venir facilmente evidenziato in particolari mappe di partizione (paricolari mappe di Karnaught)
- Ovviamente bisogna analizzare TUTTE le possibili partizioni
- Si analizzano le molteplicita' delle colonne



Decomposizione in sconnessione semplice

Esempio

$$f(x_1, x_2, x_3, x_4) = \sum (4, 5, 6, 7, 8, 13, 14, 15)_m$$

		$x_1 x_4$				
		00	01	11	10	
$x_2 x_3$	00	$\begin{array}{ c } \hline 0 \\ \hline \end{array}$ 0	$\begin{array}{ c } \hline 1 \\ \hline \end{array}$ 0	$\begin{array}{ c } \hline 9 \\ \hline \end{array}$ 0	$\begin{array}{ c } \hline 8 \\ \hline \end{array}$ 1	α
	01	$\begin{array}{ c } \hline 2 \\ \hline \end{array}$ 0	$\begin{array}{ c } \hline 3 \\ \hline \end{array}$ 0	$\begin{array}{ c } \hline 11 \\ \hline \end{array}$ 0	$\begin{array}{ c } \hline 10 \\ \hline \end{array}$ 0	β
	11	$\begin{array}{ c } \hline 6 \\ \hline \end{array}$ 1	$\begin{array}{ c } \hline 7 \\ \hline \end{array}$ 1	$\begin{array}{ c } \hline 15 \\ \hline \end{array}$ 1	$\begin{array}{ c } \hline 14 \\ \hline \end{array}$ 1	δ
	10	$\begin{array}{ c } \hline 4 \\ \hline \end{array}$ 1	$\begin{array}{ c } \hline 5 \\ \hline \end{array}$ 1	$\begin{array}{ c } \hline 13 \\ \hline \end{array}$ 1	$\begin{array}{ c } \hline 12 \\ \hline \end{array}$ 0	γ

figura 3.8.2

$$\begin{aligned} f(x_1, x_2, x_3, x_4) &= \overline{x_2} \cdot \overline{x_3} \cdot \varphi(x_1, x_4) + x_2 \cdot \overline{x_3} \cdot \varphi(x_1, x_4) + x_2 \cdot x_3 = \\ &= F(\varphi(x_1, x_4), x_2, x_3) \end{aligned}$$

con:

$$\varphi(x_1, x_4) = x_1 \cdot \overline{x_4}$$



Decomposizione in sconnessione semplice

- Teorema: Una mappa di partizione corrisponde ad una decomposizione in sconnessione semplice se e solo se la molteplicita' di colonna e' minore o uguale a 2.

Ovvero: avere una molteplicita' di colonna inferiore a 2 e' condizione necessaria e sufficiente:

- Necessaria: se la molteplicita' e' minore di 2 la funzione puo' essere scritta nella forma $f(\mathbf{X}) = F[\varphi(\mathbf{A}), \mathbf{B}]$ e pertanto la funzione risulta decomponibile
- Sufficiente: Se la funzione e' decomponibile puo' essere scritta nella forma $f(\mathbf{X}) = F[\varphi(\mathbf{A}), \mathbf{B}]$ e pertanto nella mappa di partizione la molteplicita' di colonna sara' inferiore a 2.



Decomposizione in sconnessione semplice

- Per 4 variabili le mappe sono:
 - 4 tabelle di dimensione 2×8 (4 partizioni $1+3$)
 - 6 (3) tabelle di dimensione 4×4 (6 partizioni $2+2$)
- Per 5 variabili le mappe sono:
 - 5 tabelle di dimensione 2×16 (5 partizioni $1+4$)
 - 10 (5) tabelle di dimensione 4×8 (10 partizioni $3+2$)
- Per 6 variabili le mappe sono:
 - 6 tabelle di dimensione 2×32 (6 partizioni $1+5$)
 - 15 tabelle di dimensione 4×16 (15 partizioni $2+4$)
 - 20 (10) tabelle di dimensione 8×8 (20 partizioni $3+3$)
- Per 7 variabili le mappe sono:
 - 7 21 ... 35



Decomposizione in sconnessione semplice

CARTA DI DECOMPOSIZIONE PER QUATTRO VARIABILI

$$f(x_1, x_2, x_3, x_4) = \sum (4, 5, 6, 7, 8, 13, 14, 15)_m$$

Possono esistere varie partizioni

$$f(x_2/x_1, x_3, x_4) = \bar{x}_2 \cdot (\bar{x}_1 \cdot \bar{x}_3 \cdot \bar{x}_4) + x_2 \cdot (\bar{x}_1 \cdot \bar{x}_3 \cdot \bar{x}_4)$$

$$f(x_2, x_3/x_1, x_4) = x_2 \cdot x_3 + \bar{x}_2 \cdot \bar{x}_3 \cdot (\bar{x}_1 + x_4) + x_2 \cdot \bar{x}_3 \cdot (\bar{x}_1 + x_4)$$

$$f(x_1, x_2/x_3, x_4) = \bar{x}_1 \cdot x_2 + x_1 \cdot \bar{x}_2 \cdot (\bar{x}_3 + x_4) + x_1 \cdot x_2 \cdot (\bar{x}_3 + x_4)$$

$$f(x_2, x_4/x_1, x_3) = x_2 \cdot x_4 + x_2 \cdot \bar{x}_4 \cdot (\bar{x}_1 + x_3) + \bar{x}_2 \cdot \bar{x}_4 \cdot (\bar{x}_1 + x_3)$$

	x_2			
	0		1	
$x_3 x_4$	00 01 11 10		00 01 11 10	
0	0 1 3 2		4 5 7 6	
x_1				
1	8 9 11 10		12 13 15 14	

	x_1			
	0		1	
$x_3 x_4$	00 01 11 10		00 01 11 10	
0	0 1 3 2		8 9 11 10	
x_2				
1	4 5 7 6		12 13 15 14	

OK

	x_1			
	0		1	
$x_2 x_4$	00 01 11 10		00 01 11 10	
0	0 1 5 4		8 9 13 12	
x_3				
1	2 3 7 6		10 11 15 14	

	x_1			
	0		1	
$x_2 x_3$	00 01 11 10		00 01 11 10	
0	0 2 6 4		8 10 14 12	
x_4				
1	1 3 7 5		9 11 15 13	

	$x_2 x_3$			
	00 01 11 10			
$x_1 x_4$	00		0 2 6 4	
	01		1 3 7 5	
	11		9 11 15 13	
	10		8 10 14 12	

OK

	$x_3 x_4$			
	00 01 11 10			
$x_1 x_2$	00		0 1 3 2	
	01		4 5 7 6	
	11		12 13 15 14	
	10		8 9 11 10	

OK

	$x_2 x_4$			
	00 01 11 10			
$x_1 x_3$	00		0 1 5 4	
	01		2 3 7 6	
	11		10 11 15 14	
	10		8 9 13 12	

OK

figura 3.8.3



Altre decomposizioni Disgiuntive

- Decomposizione in **sconnessione multipla**

- Siano A_1, A_2, \dots sottinsiemi disgiunti di variabili

$$f(\mathbf{X}) = F[\psi_1(A_1), \psi_2(A_2), \dots, \psi_{m-1}(A_{m-1}), \psi_m(A_m)]$$

oppure

$$f(\mathbf{X}) = F[\psi_1(A_1), \psi_2(A_2), \dots, \psi_{m-1}(A_{m-1}), A_m]$$

- Decomposizione in **sconnessione iterativa**

$$f(\mathbf{X}) = F[\psi_2(\psi_1[A_1], A_2), A_3]$$

- Decomposizione in **sconnessione complessa**

$$f(\mathbf{X}) = F[\gamma(\psi[A_1], A_2), \lambda(A_3), A_4]$$



Teoremi sulle decomposizioni disgiuntive

- Decomposizione iterativa

Se per una funzione esistono 2 decomposizioni in sconnessione semplice

$$f(X) = F[\lambda(A, B), C] = G[\psi(A), B, C]$$

Esiste allora la decomposizione in sconnessione iterativa

$$f(X) = F[\rho(\psi[A], B), C]$$

con:

$$\rho(\psi[A], B) = \lambda(A, B)$$



Teoremi sulle decomposizioni disgiunte

ESEMPIO Decomposizione iterativa

$$f(x_1, x_2, x_3, x_4, x_5) = \sum (5, 10, 11, 14, 17, 21, 26, 30)_m$$

$$f(X) = F[\psi(x_1, x_3, x_5), x_2, x_4]$$

$$f(X) = G[\lambda(x_1, x_3), x_2, x_4, x_5]$$

$$A = (x_1, x_3) \quad B = (x_5)$$

$$C = (x_2, x_4)$$

x_1		0				1			
		$x_3 x_5$	00	01	11	10	00	01	11
$x_2 x_4$	00	0	1	5	4	16	17	21	20
	01	2	3	7	6	18	19	23	22
	11	10	11	15	14	26	27	31	30
	10	8	9	13	12	24	25	29	28

x_2		0				1			
		$x_4 x_5$	00	01	11	10	00	01	11
$x_1 x_3$	00	0	1	3	2	8	9	11	10
	01	4	5	7	6	12	13	15	14
	11	20	21	23	22	28	29	31	30
	10	16	17	19	18	24	25	27	26

figura 3.9.1

$$f(X) = \overline{x_2} \cdot \overline{x_4} \cdot \psi(x_1, x_3, x_5) + x_2 \cdot x_4 \cdot \overline{\psi}(x_1, x_3, x_5)$$

con (riunendo i termini adiacenti secondo Karnaugh):

$$\psi(x_1, x_3, x_5) = x_1 \cdot x_5 + x_3 \cdot x_5$$

che puo' essere scritto come:

$$\psi(x_1, x_3, x_5) = x_5 \cdot (x_1 + x_3) \quad \text{C.V.D.}$$



Teoremi sulle decomposizioni disgiuntive

- Decomposizione multipla

Se per una funzione esistono 2 decomposizioni in sconnessione semplice

$$f(X) = F[\lambda(A), B] = G[\psi(B), A]$$

Esiste allora la decomposizione in sconnessione multipla

$$f(X) = H[\lambda(A), \psi(B)]$$

NB: la condizione appena posta si puo' intendere verificata quando sulla carta di partizione vi e' una molteplicita' inferiore a 2 sia per le righe che per le colonne ovvero tanto per la carta diretta che per la trasposta



Teoremi sulle decomposizioni disgiunte

ESEMPIO Decomposizione multipla

Controllore di parità'

Vale sia la condizione:

$$f(x_1, x_2/x_3, x_4) = (\overline{x_1} \cdot \overline{x_2} + x_1 \cdot x_2) \overline{\psi}(x_3, x_4) + (\overline{x_1} \cdot x_2 + x_1 \cdot \overline{x_2}) \psi(x_3, x_4)$$

$$\psi(x_3, x_4) = \overline{x_3} \cdot x_4 + x_3 \cdot \overline{x_4}$$

quanto la condizione:

$$f(x_3, x_4/x_1, x_2) = (\overline{x_3} \cdot x_4 + x_3 \cdot \overline{x_4}) \lambda(x_1, x_2) + (\overline{x_3} \cdot \overline{x_4} + x_3 \cdot x_4) \overline{\lambda}(x_1, x_2)$$

$$\lambda(x_1, x_2) = \overline{x_1} \cdot x_2 + x_1 \cdot \overline{x_2}$$

Il teorema enunciato indica l'esistenza di una decomposizione multipla:

$$f(X) = H[\psi(x_3, x_4), \lambda(x_1, x_2)]$$

Per trovare H

$$F(\psi, x_1, x_2)$$

$$H(\psi, \lambda) = \overline{\psi} \cdot \overline{\lambda} + \psi \cdot \lambda$$

		$x_1 x_2$			
		00	01	11	10
$x_3 x_4$	00	1		1	
	01		1		1
	11	1		1	
	10		1		1

figura 3.9.2

		$x_1 x_2$			
		00	01	11	10
ψ	0	1		1	
	1		1		1
		$\lambda=0$	$\lambda=1$	$\lambda=0$	$\lambda=1$

		λ	
		0	1
ψ	0	1	
	1		1

figura 3.9.4



Teoremi sulle decomposizioni disgiuntive

- Decomposizione multipla (secondo caso)

Se per una funzione esistono 2 decomposizioni in sconnessione semplice

$$f(X) = F[\lambda(A), B, C] = G[\psi(B), A, C]$$

Esiste allora la decomposizione in sconnessione multipla

$$f(X) = H[\lambda(A), \psi(B), C]$$



Teoremi sulle decomposizioni disgiunte

ESEMPIO Decomposizione multipla (secondo caso)

		0				1					
		x_4	x_5	00	01	11	10	00	01	11	10
x_1	00	0	1	3	2	4	5	7	6		
	01	8	9	11	10	12	13	15	14		
	11	24	25	27	26	28	29	31	30		
	10	16	17	19	18	20	21	23	22		

		0				1					
		x_2	x_5	00	01	11	10	00	01	11	10
x_3	00	0	1	9	8	16	17	25	24		
	01	2	3	11	10	18	19	27	26		
	11	6	7	15	14	22	23	31	30		
	10	4	5	13	12	20	21	29	28		

figura 3.9.5

$$f(x_3, x_4, x_5/x_1, x_2) = \left(\overline{x_3} \cdot \overline{x_4} \cdot \overline{x_5} + \overline{x_3} \cdot x_4 \cdot \overline{x_5} + x_3 \cdot \overline{x_4} \cdot \overline{x_5} + x_3 \cdot x_4 \cdot \overline{x_5} \right) \lambda(x_1, x_2) + \left(\overline{x_3} \cdot x_4 \cdot x_5 + \overline{x_3} \cdot x_4 \cdot \overline{x_5} + x_3 \cdot \overline{x_4} \cdot x_5 + x_3 \cdot x_4 \cdot x_5 \right) \overline{\lambda}(x_1, x_2)$$

$$\lambda(x_1, x_2) = \overline{x_1} \cdot x_2 + x_1 \cdot \overline{x_2}$$

$$f(x_1, x_2, x_5/x_3, x_4) = \left(\overline{x_1} \cdot \overline{x_2} \cdot \overline{x_5} + \overline{x_1} \cdot x_2 \cdot \overline{x_5} + x_1 \cdot \overline{x_2} \cdot \overline{x_5} + x_1 \cdot x_2 \cdot \overline{x_5} \right) \varphi(x_3, x_4) + \left(\overline{x_1} \cdot x_2 \cdot x_5 + \overline{x_1} \cdot x_2 \cdot \overline{x_5} + x_1 \cdot \overline{x_2} \cdot x_5 + x_1 \cdot x_2 \cdot x_5 \right) \overline{\varphi}(x_3, x_4)$$

$$\varphi(x_3, x_4) = \overline{x_3} \cdot x_4 + x_3 \cdot \overline{x_4}$$



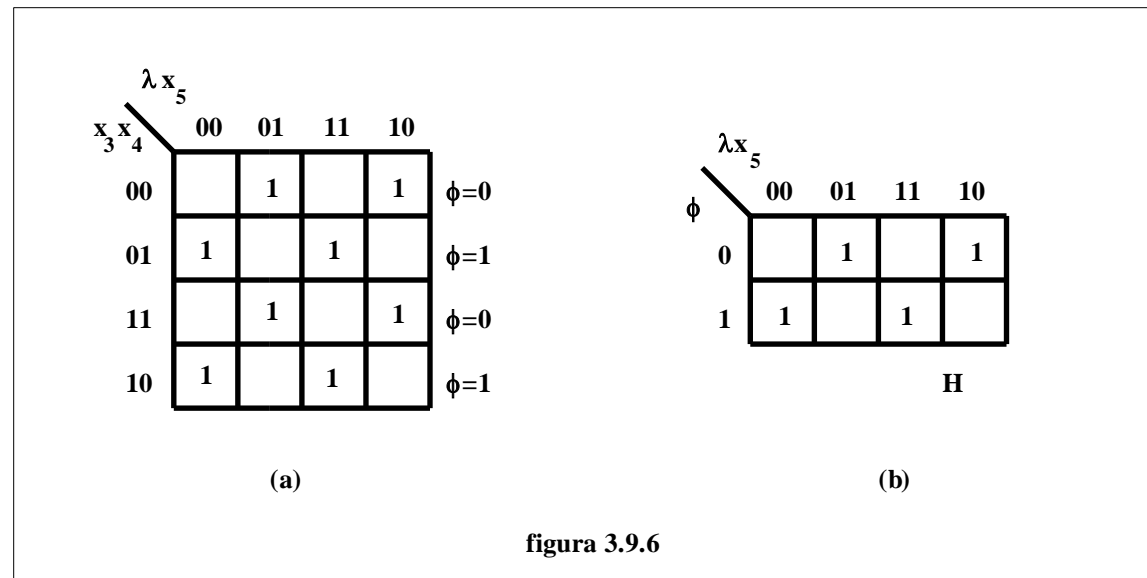
Teoremi sulle decomposizioni disgiunte

ESEMPIO Decomposizione multipla (secondo caso)

$$A = (x_1, x_2)$$

$$B = (x_3, x_4)$$

$$C = (x_5)$$



$$H(\lambda, \varphi, x_5) = (\bar{\lambda} \cdot \bar{x}_5 + \lambda \cdot x_5) \cdot \varphi + (\bar{\lambda} \cdot x_5 + \lambda \cdot \bar{x}_5) \cdot \bar{\varphi}$$

$$\rho(\lambda, x_5) = \bar{\lambda} \cdot x_5 + \lambda \cdot \bar{x}_5$$

si ottiene in definitiva:

$$f(X) = \bar{\rho} \cdot \varphi + \rho \cdot \bar{\varphi}$$



Sintesi di circuiti NAND

- NAND: operator universale
- La sintesi tende ad ottimizzare (minimizzare) il numero di gate
 - La sintesi e' diversa se
 - sono presenti sia le variabili dirette che negate
 - sono presenti solo le variabili dirette (si devono impiegare dei NAND come invertitori)



Sintesi circuiti NAND

- In caso di presenza di variabili dirette e negate
- si possono sintetizzare eq. sotto forma di somme di prodotti
 - livelli dispari : somme
 - livelli pari prodotti
 - livelli dispari: variabili negate
 - livelli pari variabili dirette
- Si possono anche sintetizzare eq. sotto forma di prodotto di somme aggiungendo un invertitore

$$f(\mathbf{X}) = \prod \varphi_i(x_1, \dots, x_n) = \left[\prod \varphi_i(x_1, \dots, x_n) \right] + 0$$

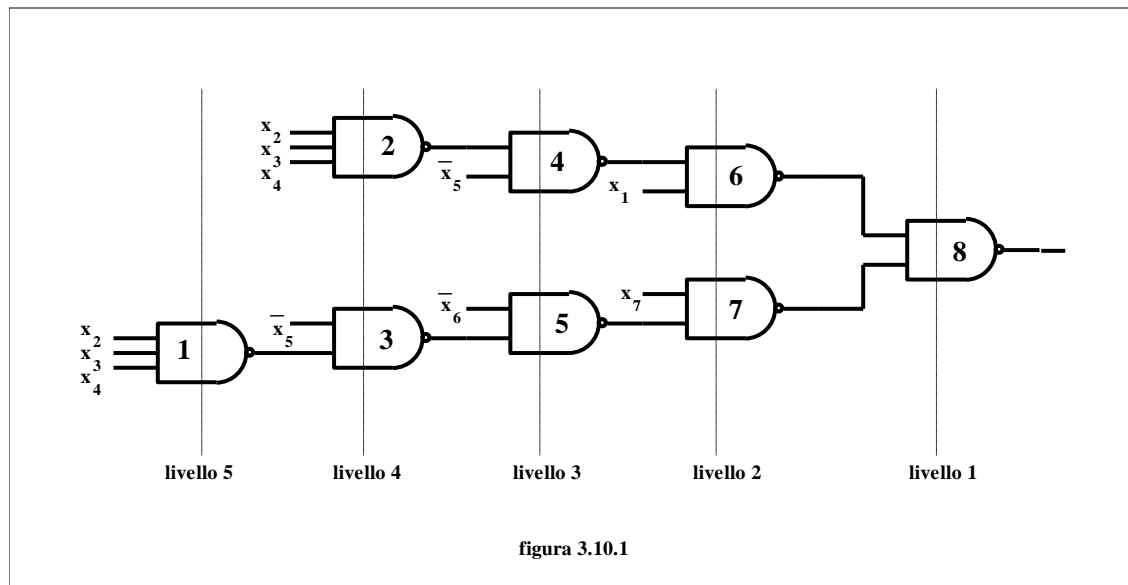
$$x/1 = \overline{x}.1 = \overline{x}$$



Sintesi circuiti NAND

Esempio

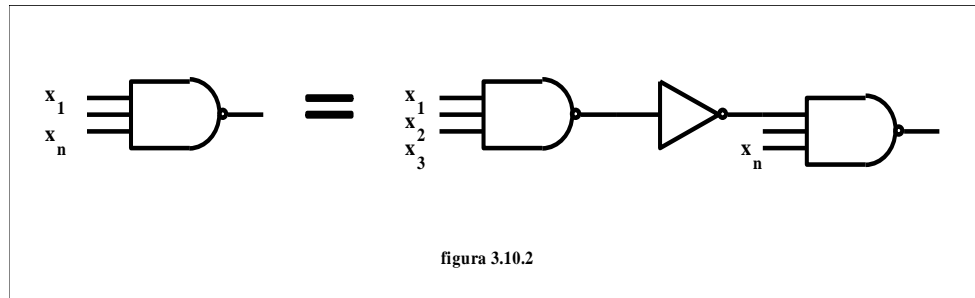
$$y = x_1 \cdot (x_2 \cdot x_3 \cdot x_4 + x_5) + \left[(\overline{x_2} + \overline{x_3} + \overline{x_4}) \cdot \overline{x_5} + x_6 \right] \cdot x_7$$



Sintesi circuiti NAND

- Nota: Se una porta NAND presentasse troppi ingressi
 - per ripartire l'operazione su piu' porte si deve aggiungere un invertitore

$$x_1/x_2/x_3/ \dots /x_k = \overline{(x_1/x_2/x_3)} / \dots /x_k$$



Sintesi di circuiti NAND

- Se sono presenti solo variabili dirette
 - Bisogna cercare di far entrare le variabili negate su livelli dispari
 - Aggiungendo al limite termini ridondanti
 - La soluzione richiede comunque una certa pratica
- Esempio

$$y = x_1 \cdot (\overline{x_2} + \overline{x_3} + x_4) + \overline{x_2} \cdot x_3 \cdot x_4$$

- richiede 4 NAND e 2 invertitori

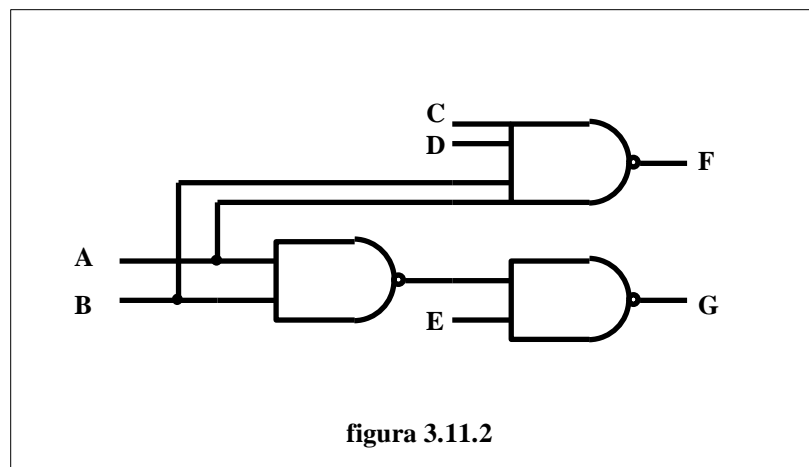
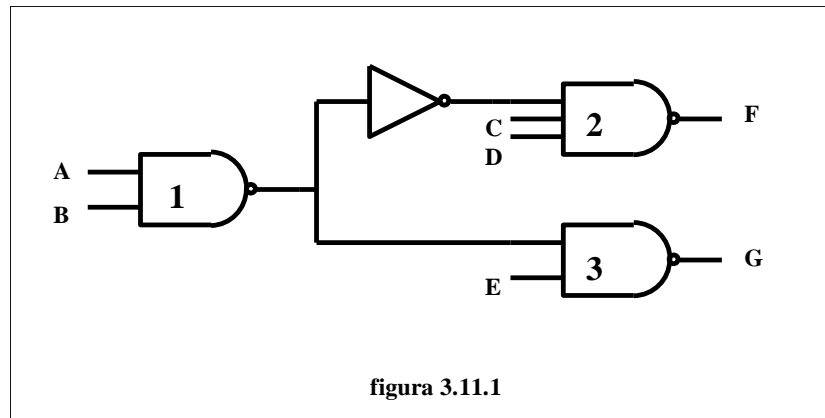
$$y = x_1 \cdot (\overline{x_2} + \overline{x_3}) + x_1 \cdot x_4 + (\overline{x_2} + \overline{x_3}) \cdot x_3 \cdot x_4$$

- richiederebbe 6 NAND ma una analisi del circuito dimostra che un componente e' replicato



Tecnica del Bundling

- Per eliminare invertitori (non agli ingressi)
 - Aumentano però gli ingressi (fan-in) delle porte logiche



Sintesi circuiti NOR

- E' simile al caso della sintesi con NAND
- Si possono sintetizzare eq. sotto forma di prodotto di somme
 - livelli dispari : prodotto
 - livelli pari: somme
 - livelli dispari: variabili negate
 - livelli pari: variabili dirette
- Si possono anche sintetizzare eq. sotto forma di somme di prodotti aggiungendo un invertitore

$$y = \sum \varphi_i(x_1, \dots, x_n) = \left[\sum \varphi_i(x_1, \dots, x_n) \right] \cdot 1$$

$$x \downarrow 0 = \overline{x+0} = \overline{x}$$

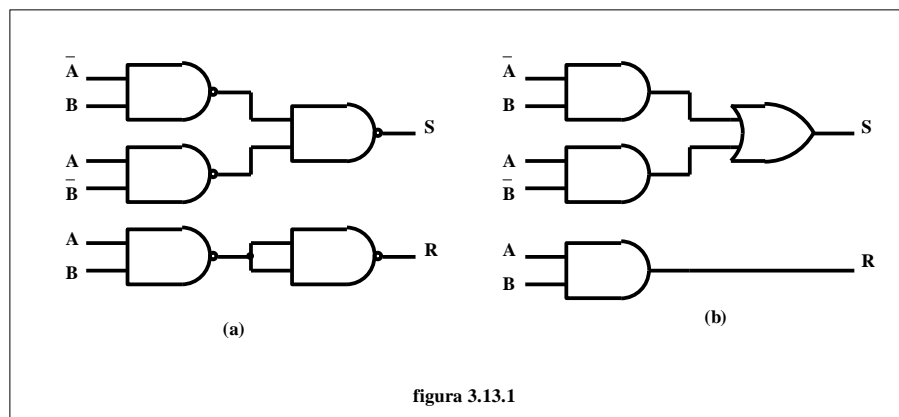


Sommatori

- Semisommatore, sommatore senza carry in Half Adder

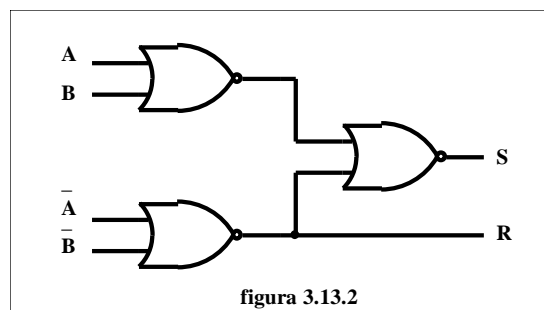
$$S = \bar{A}.B + A.\bar{B}$$

$$R = A.B$$



A	B	S	R
0	0	0	0
0	1	1	0
1	0	1	0
1	1	0	1

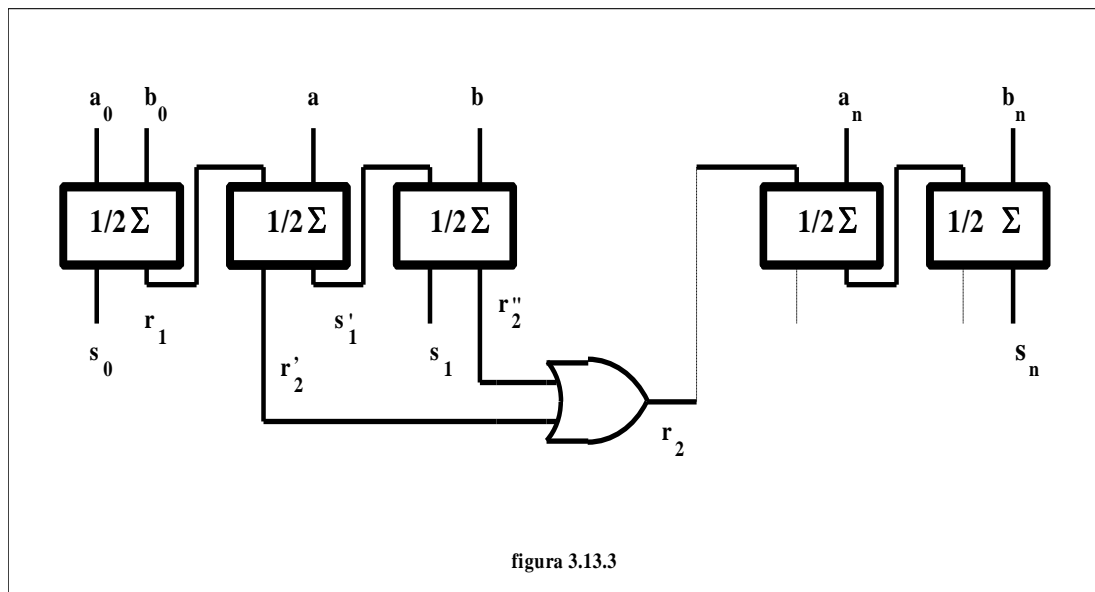
$$S = (\bar{A} + \bar{B}).(A + B)$$



Sommatori

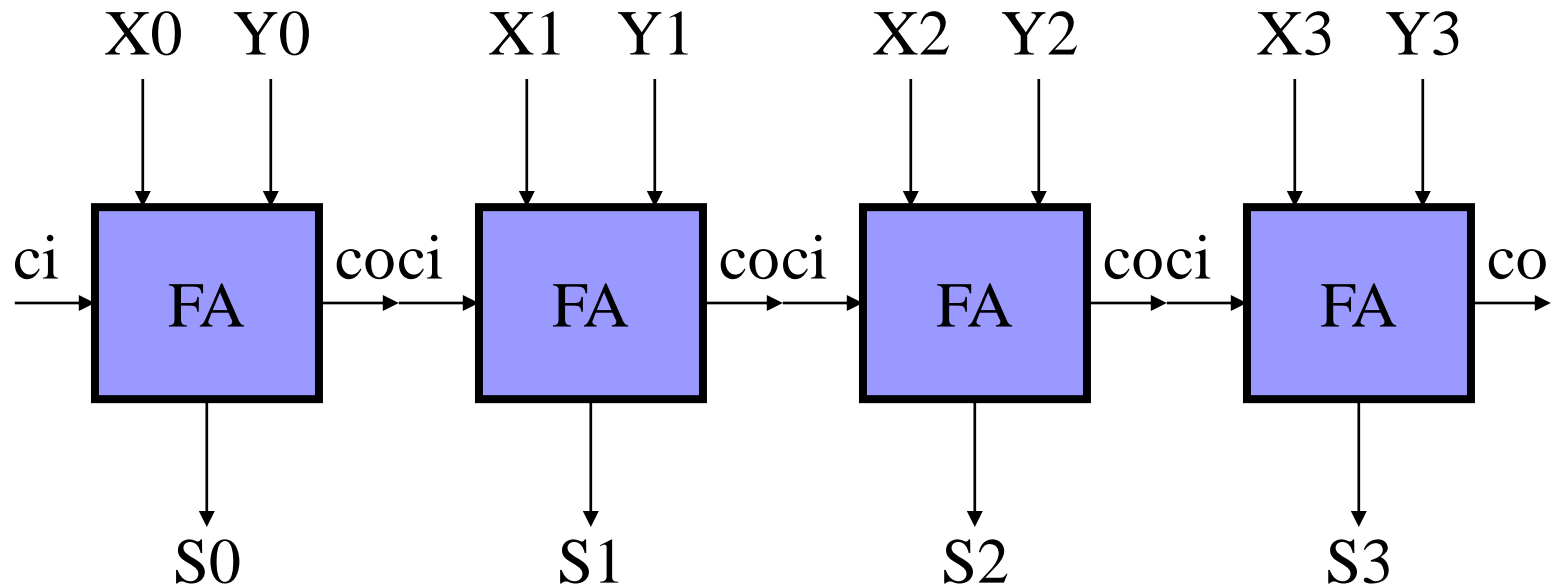
■ Full Adder

- Si può sintetizzare la funzione a 3 ingressi
- Si possono iterare due Half-Adder



SOMMATTORE - Ripple Carry (RC)

- Riporto seriale del Bit Carry dal LSB al MSB
- E' lento ma semplice



SOMMATORE - Carry Look Ahead

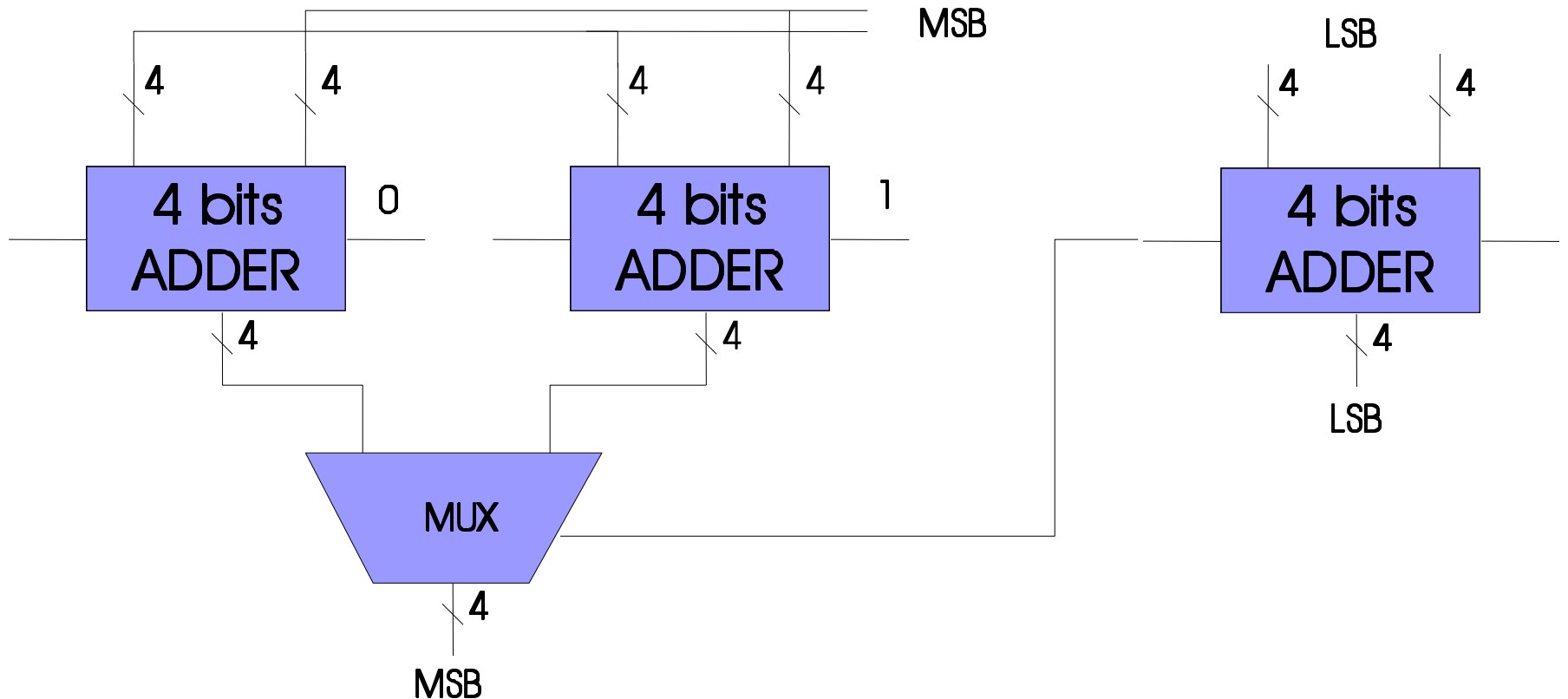
- Si può definire la presenza o meno del Carry in posizione *i-esima* dall'analisi dei bit precedenti
- E' molto veloce
- Può risultare piuttosto complesso
- La logica che definisce la presenza del Carry passa attraverso il calcolo di due parametri:

- G_i (Generate)
- P_i (Propagate)

$$\begin{cases} P_i = X_i + Y_i \\ G_i = X_i \cdot Y_i \\ C_i = C_{i-1} \cdot P_i + G_i \end{cases}$$



Sommatore - Carry Select



Circuiti multiterminali

- Sono circuiti che presentano piu' uscite
 - Le eventuali semplificazioni debbono essere operate tenendo in considerazione termini a comune fra le diverse uscite
 - Fino a 5/6 variabili si possono usare le mappe di Karnaugh
 - Non e' un metodo del tutto rigoroso
 - Si realizzano le mappe per le varie funzioni di uscita
 - Si evidenzino i sottoinsiemi a comune fra piu' mappe (eventualmente spezzandoli in modo opportuno)
 - Altrimenti ci si rifà ad una modifica del metodo di Quine McCluskey
 - Nelle tabelle, oltre agli implicanti si evidenziano anche le uscite alle quali detti implicanti sono necessari



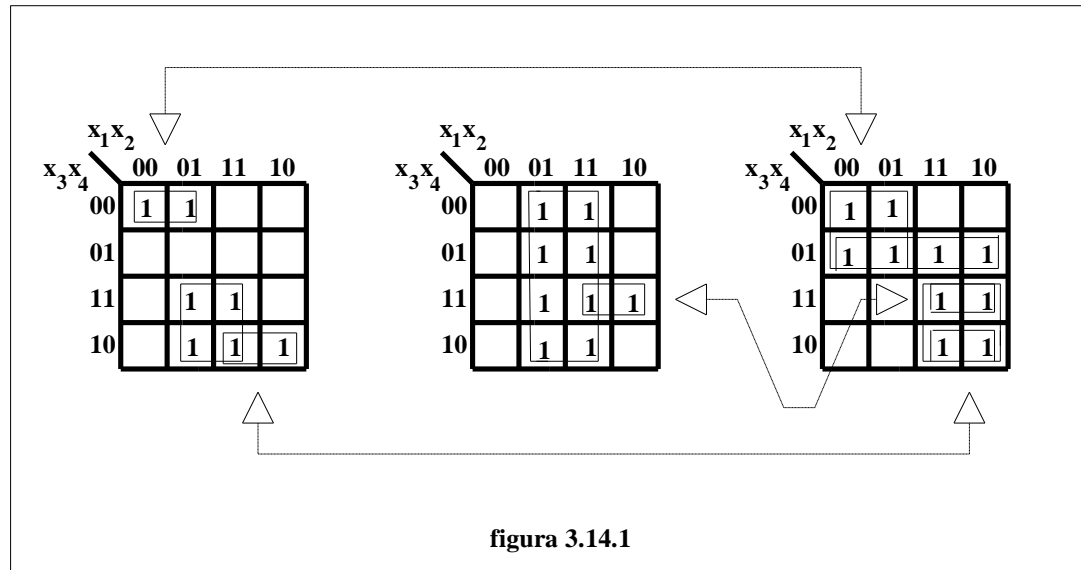
Mappe di Karnaugh

Esempio

$$y_1 = \sum (0,4,6,7,10,14,15)_m$$

$$y_2 = \sum (4,5,6,7,11,12,13,14,15)_m$$

$$y_3 = \sum (0,1,4,5,9,10,11,13,14,15)_m$$



Semplificazione “separata”

$$y_1 = \overline{x_1} \cdot \overline{x_3} \cdot \overline{x_4} + x_2 \cdot x_3 + x_1 \cdot x_3 \cdot \overline{x_4}$$

$$y_2 = x_2 + x_1 \cdot x_3 \cdot x_4$$

$$y_3 = \overline{x_1} \cdot \overline{x_3} + \overline{x_3} \cdot x_4 + x_1 \cdot x_3$$

Richiede 10 gates

Semplificazione “congiunta”

$$y_1 = \overline{x_1} \cdot \overline{x_3} \cdot \overline{x_4} + x_2 \cdot x_3 + \overline{x_1} \cdot \overline{x_3} \cdot \overline{x_4}$$

$$y_2 = x_2 + \overline{x_1} \cdot \overline{x_3} \cdot x_4$$

$$y_3 = \overline{x_3} \cdot x_4 + \overline{x_1} \cdot \overline{x_3} \cdot x_4 + \overline{x_1} \cdot \overline{x_3} \cdot \overline{x_4} + \overline{x_1} \cdot \overline{x_3} \cdot x_4$$

Richiede 8 gates



Metodo di Quine - McCluskey

x_1	x_2	x_3	x_4	y_1	y_2	y_3
0	0	0	0	0	0	0
0	0	0	1	1	0	1
0	0	1	0	0	0	0
0	0	1	1	0	0	0
0	1	0	0	0	1	1
0	1	0	1	0	1	1
0	1	1	0	1	1	0
0	1	1	1	1	1	0
1	0	0	0	0	0	0
1	0	0	1	1	0	1
1	0	1	0	0	1	1
1	0	1	1	1	0	1
1	1	0	0	0	1	1
1	1	0	1	0	1	1
1	1	1	0	1	1	1
1	1	1	1	1	1	1

1	0	0	0	1	y_1	-	y_3
4	0	1	0	0	-	y_2	y_3
6	0	1	1	0	y_1	y_2	-
5	0	1	0	1	-	y_2	y_3
12	1	1	0	0	-	y_2	y_3
10	1	0	1	0	-	y_2	y_3
9	1	0	0	1	y_1	-	y_3
7	0	1	1	1	y_1	y_2	-
13	1	1	0	1	-	y_2	y_3
14	1	1	1	0	y_1	y_2	y_3
11	1	0	1	1	y_1	-	y_3
15	1	1	1	1	y_1	y_2	y_3



Metodo di Quine - McCluskey

1	0	0	0	1	y_1	-	y_3
4	0	1	0	0	-	y_2	y_3
6	0	1	1	0	y_1	y_2	-
5	0	1	0	1	-	y_2	y_3
12	1	1	0	0	-	y_2	y_3
10	1	0	1	0	-	y_2	y_3
9	1	0	0	1	y_1	-	y_3
7	0	1	1	1	y_1	y_2	-
13	1	1	0	1	-	y_2	y_3
14	1	1	1	0	y_1	y_2	y_3
11	1	0	1	1	y_1	-	y_3
15	1	1	1	1	y_1	y_2	y_3

A ...	1,5	0	-	0	1	-	-	y_3
	1,9	-	0	0	1	y_1	-	y_3
	4,6	0	1	-	0	-	y_2	-
	4,5	0	1	0	-	-	y_2	y_3
	4,12	-	1	0	0	-	y_2	y_3
B ...	6,7	0	1	1	-	y_1	y_2	-
	6,14	-	1	1	0	y_1	y_2	-
	5,7	0	1	-	1	-	y_2	-
	5,13	-	1	0	1	-	y_2	y_3
	12,13	1	1	0	-	-	y_2	y_3
	12,14	1	1	-	0	-	y_2	y_3
	10,14	1	-	1	0	-	y_2	y_3
	10,11	1	0	1	-	-	y_2	y_3
	9,13	1	-	0	1	-	-	y_3
C ...	9,11	1	0	-	1	y_1	-	y_3
D ...	13,15	1	1	-	1	-	y_2	y_3
	14,15	1	1	1	-	y_1	y_2	y_3
	11,15	1	-	1	1	y_1	-	y_3
	7,15	-	1	1	1	y_1	y_2	-

E ...	1,5,9,13	-	-	0	1	-	-	y_3
	4,5,6,7	0	1	-	-	-	y_2	-
F ...	4,5,12,13	-	1	0	-	-	y_2	y_3
	4,6,12,14	-	1	-	0	-	y_2	-
G ...	6,7,14,15	-	1	1	-	y_1	y_2	-
	5,7,13,15	-	1	-	1	-	y_2	-
H ...	12,13,14,15	1	1	-	-	-	y_2	y_3
I ...	10,11,14,15	1	-	1	-	-	-	y_3
L ...	9,11,13,15	1	-	-	1	-	-	y_3

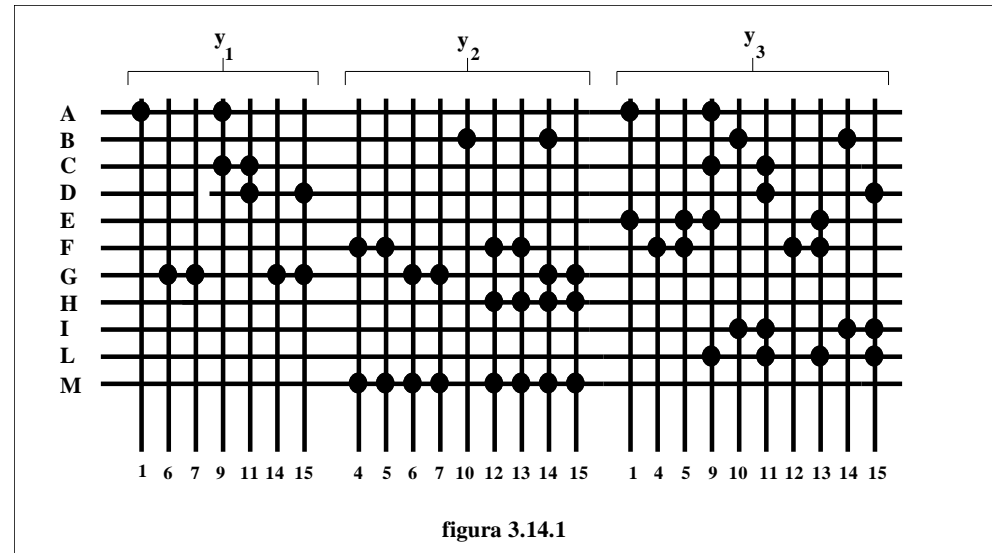
M ...	4,5,6,7,12,13,14,15	-	1	-	-	-	-	y_2
-------	---------------------	---	---	---	---	---	---	-------

Nota: A- Implicante fondamentale per la funzione y_1



Metodo di Quine - McCluskey

Copertura minima



Implicanti essenziali:

A copre i termini minimi 1 e 9 in y_1 e y_3 .

B copre i termini minimi 10 e 14 in y_2 e y_3 .

F copre i termini minimi 4, 5, 12 e 13 in y_2 e y_3 .

G copre i termini minimi 6, 7, 14 e 15 in y_1 e y_2 .

Rimangono scoperti il termine minimo 11 in y_1 e y_3 e quello 15 in y_3 ; l'implicante primo D li copre entrambi.

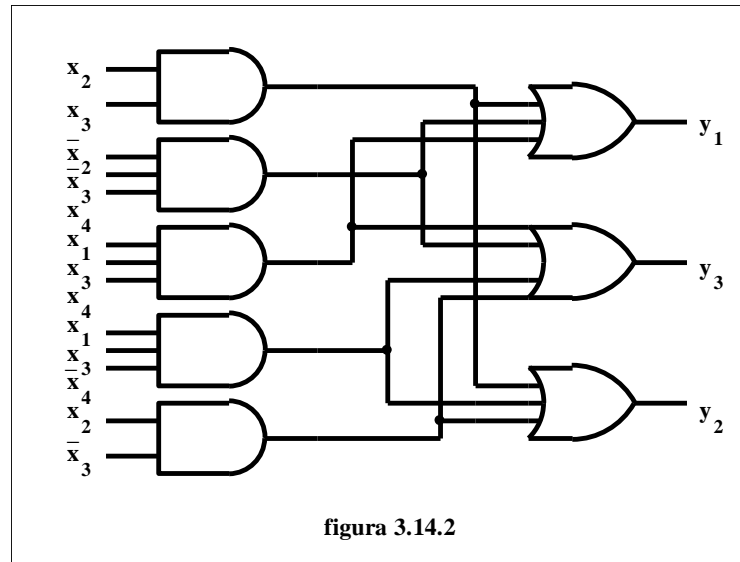


Metodo di Quine - McCluskey

$$y_1 = G + A + D = x_2 \cdot x_3 + \overline{x_2} \cdot \overline{x_3} \cdot x_4 + x_1 \cdot x_3 \cdot x_4$$

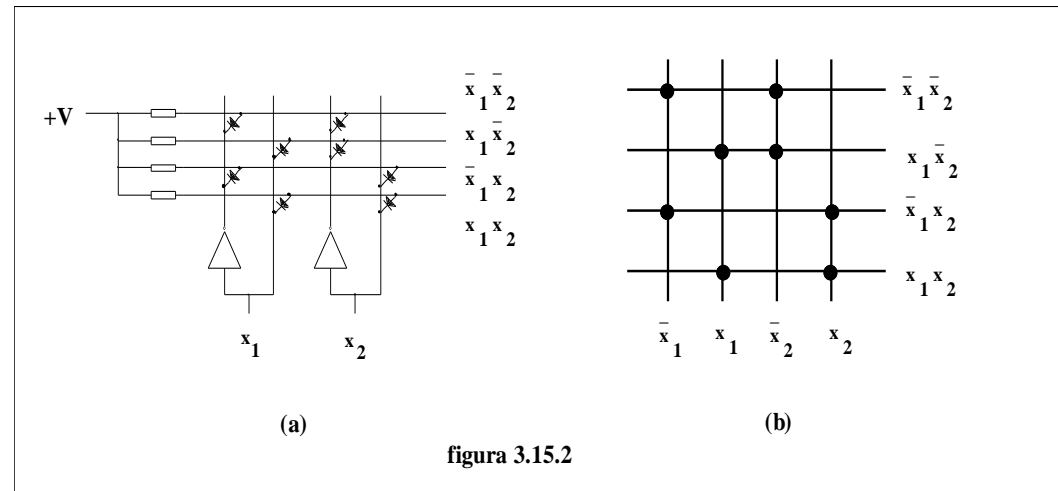
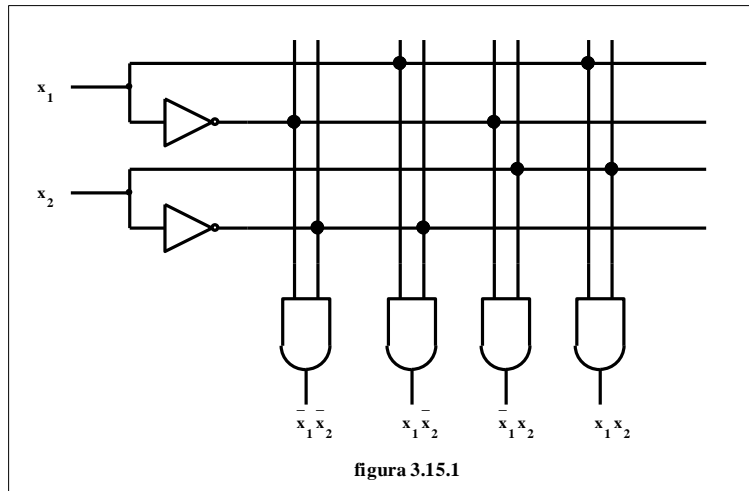
$$y_2 = G + F + B = x_2 \cdot x_3 + x_2 \cdot \overline{x_3} + x_1 \cdot x_3 \cdot \overline{x_4}$$

$$y_3 = D + F + B + A = x_1 \cdot x_3 \cdot x_4 + x_2 \cdot \overline{x_3} + x_1 \cdot x_3 \cdot \overline{x_4} + \overline{x_2} \cdot \overline{x_3} \cdot x_4$$



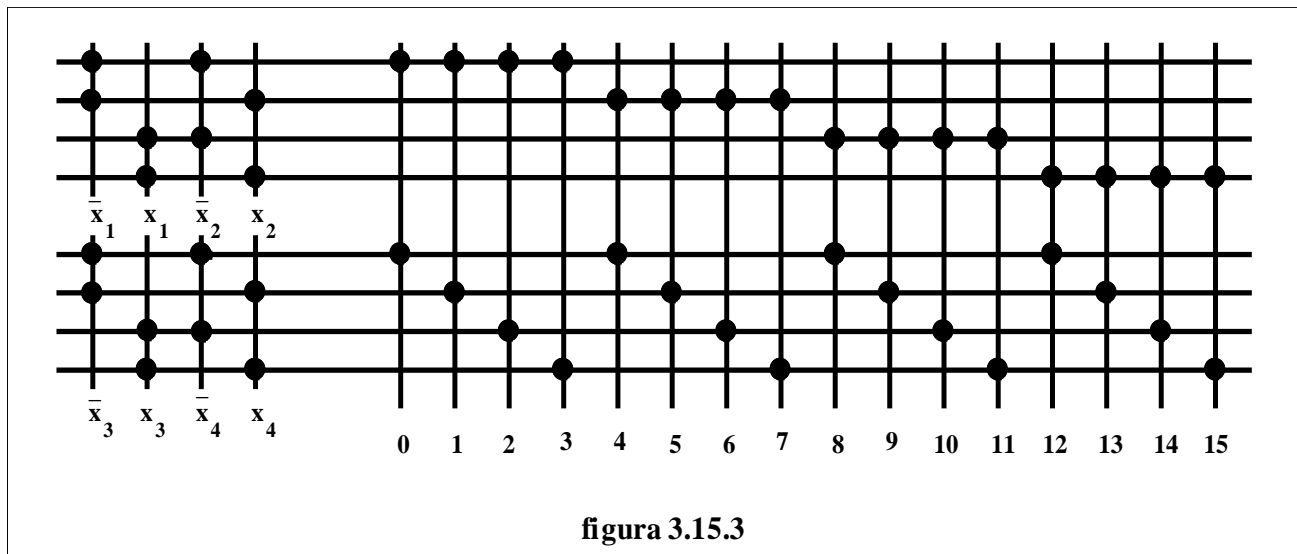
Selettori e matrici

- Realizzano tutti i termini minimi
- Hanno (n ingressi e 2^n uscite)
- Sono anche detti “decodificatori” o “demultiplexer”
- Prendono il nome di “matrici” quando sono realizzati con particolari soluzioni circuitali (diodi)



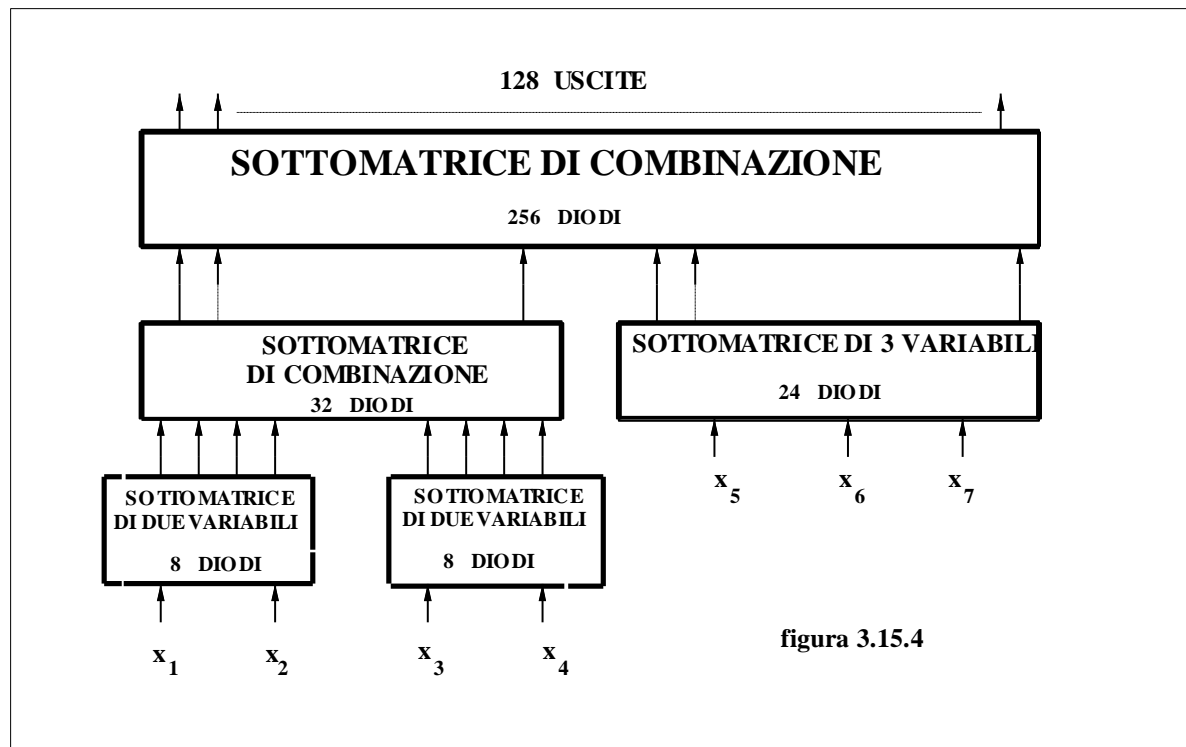
Matrici semplici e multiple

- Le matrici semplici richiedono $n \cdot 2^n$ diodi
- Usando matrici multiple si possono ridurre i diodi impiegati
 - La matrice di variabile impiega $n \cdot 2^n$ diodi
 - La sottomatrice di combinazione $2 \cdot 2^n$ (e' presente solo una linea attiva per il primo gruppo ed una sola per il secondo)



Matrici semplici e multiple

- La suddivisione ottima viene fatta
 - ripartendo in parti quanto piu' possibile uguali le variabili in sottomatrici (senza scendere sotto a 3)

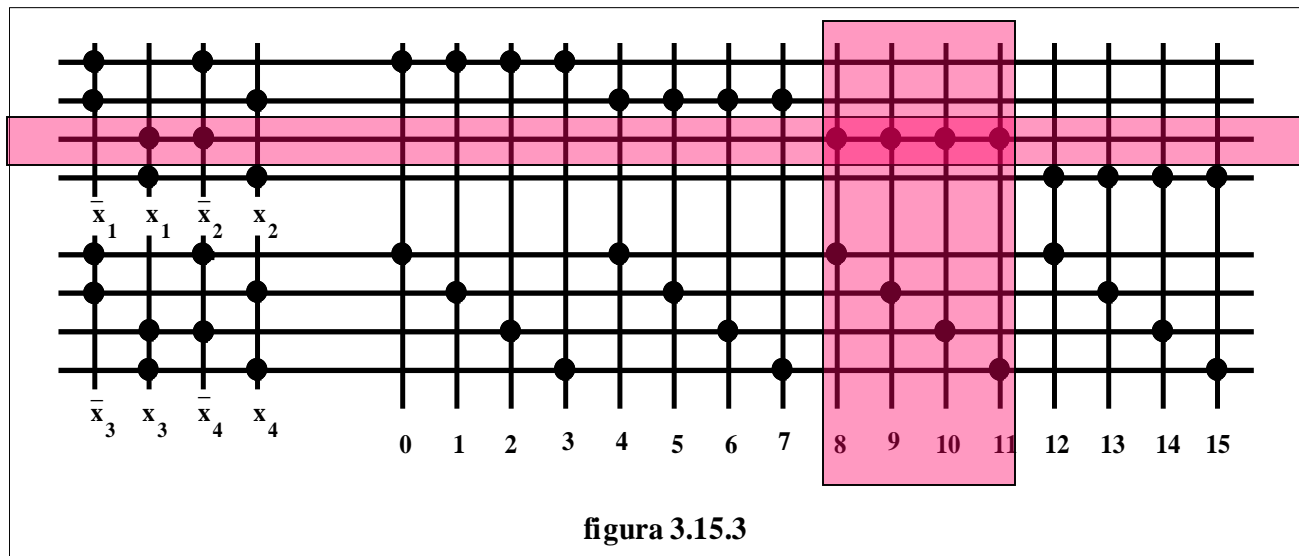


Vengono usati 328 diodi al posto di 896



Matrici incomplete

- Se non compaiono alcuni termini minimi si puo' ottenere un certo risparmio eliminando le corrispondenti linee di uscita (ed i relativi diodi), non solo sulla matrice d'uscita, ma anche in quelle che eventualmente precedono
- Esempio se non compare il termine $x_1 \bar{x}_2$ (e tutte le sue combianzioni) si possono risparmiare 10 diodi



Matrici incomplete

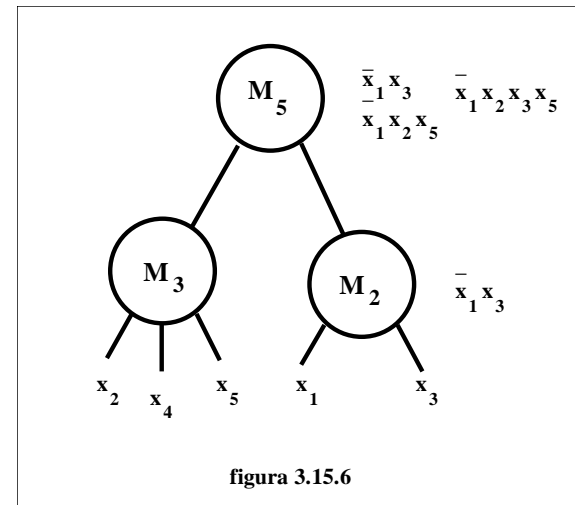
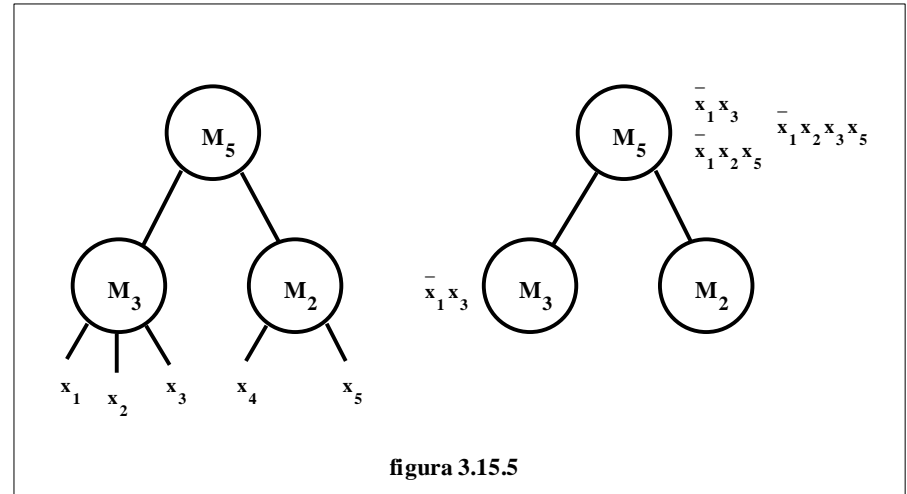
- Generalizzando:
- Esempio: il termine $y = \bar{x}_1 \cdot (x_2 \cdot x_5 + x_3)$ non compaia

□ Caso 1

- M_3 risparmia 2 linee e 6 diodi
- M_5 risparmia $8+4-2=10$ linee e 20 diodi

□ Caso 2

- M_5 risparmia sempre 20 diodi
- M_2 ne risparmia solo 2



I termini da eliminare fanno sentire la loro influenza il piu' possibile in prossimita' degli ingressi e compaiano nelle sottomatrici di ingresso a massimo numero di variabili.



Funzioni simmetriche

- Se le variabili di simmetria sono usate come ingressi di un sommatore binario
 - Le uscite realizzano le funzioni simmetriche corrispondenti a quell'insieme di variabili

$$S_1 = A \cdot B \cdot C \cdot D = S_4^4(A, B, C, D)$$

$$S_2 = \bar{A} \cdot \bar{B} \cdot C \cdot D + \bar{A} \cdot B \cdot \bar{C} \cdot D + \bar{A} \cdot B \cdot C \cdot \bar{D} + \bar{A} \cdot B \cdot C \cdot D + A \cdot \bar{B} \cdot \bar{C} \cdot D + A \cdot \bar{B} \cdot C \cdot \bar{D} + A \cdot B \cdot \bar{C} \cdot \bar{D} + A \cdot B \cdot C \cdot D = S_{(2,3)}^4(A, B, C, D)$$

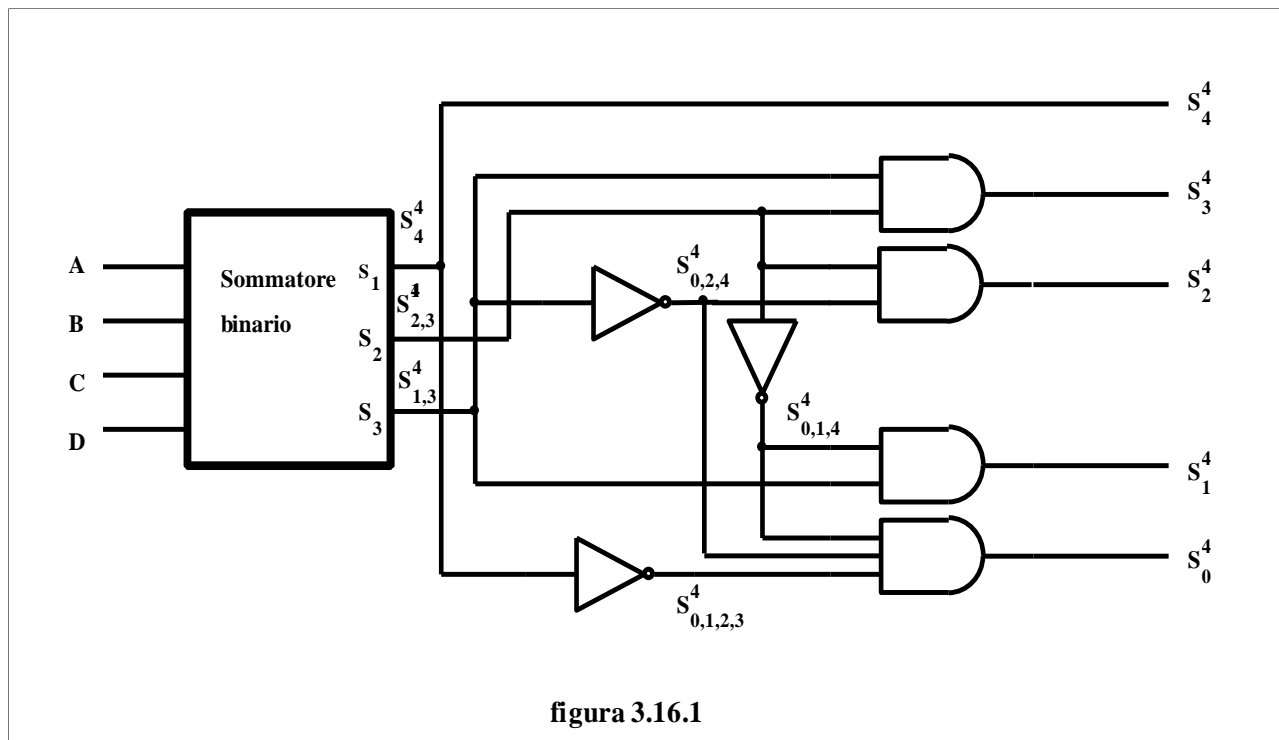
$$S_3 = \bar{A} \cdot \bar{B} \cdot \bar{C} \cdot D + \bar{A} \cdot \bar{B} \cdot C \cdot \bar{D} + \bar{A} \cdot B \cdot \bar{C} \cdot \bar{D} + \bar{A} \cdot B \cdot C \cdot D + A \cdot \bar{B} \cdot \bar{C} \cdot \bar{D} + A \cdot \bar{B} \cdot C \cdot D + A \cdot B \cdot \bar{C} \cdot \bar{D} + A \cdot B \cdot C \cdot D = S_{(1,3)}^4(A, B, C, D)$$

A	B	C	D	S ₁	S ₂	S ₃
0	0	0	0	0	0	0
0	0	0	1	0	0	1
0	0	1	0	0	0	1
0	0	1	1	0	1	0
0	1	0	0	0	0	1
0	1	0	1	0	1	0
0	1	1	0	0	1	0
0	1	1	1	0	1	1
1	0	0	0	0	0	1
1	0	0	1	0	1	0
1	0	1	0	0	1	0
1	0	1	1	0	1	1
1	1	0	0	0	1	0
1	1	0	1	0	1	1
1	1	1	0	0	1	1
1	1	1	1	1	0	0



Funzioni simmetriche

- Usando un semplice sommatore si possono ottenere tutte le funzioni simmetriche



Funzioni simmetriche

- Generalizzando: all'uscita di un sommatore binario (N.B: i bit in ingresso sono tutti di rango 1)

escono:

- $X_0 : S_1 + S_3 + S_5 + S_7 + \dots$
- $X_1 : S_2 + S_3 + S_6 + S_7 + \dots$
- $X_2 : S_4 + S_5 + S_6 + S_7 + S_{12} + \dots$
- $X_3 : S_8 + S_9 + \dots$

