

2 Novembre

$\forall X \subseteq \mathbb{R}$, la chiusura è

$$\bar{X} = X \cup X'$$

X è detto un chiuso se $X = \bar{X}$.

X si dice compatto se è chiuso e se è limitato (cioè se è limitato sia superiormente che inferiormente).

Ad 1) es $X = [0, 1]$ è compatto.

2) $X = \{x_1, \dots, x_n\}$ è compatto.

$$\{x_1, \dots, x_n\}' = \emptyset$$

$$\sup X = \max X < +\infty$$

$$\inf X = \min X > -\infty$$

3) \mathbb{N} è non compatto
perché $\sup \mathbb{N} = +\infty$.

4) \mathbb{Z} non è compatto perché
 $\sup \mathbb{Z} = +\infty$, $\inf \mathbb{Z} = -\infty$.

Def Sia X un insieme non vuoto
ed $f: X \rightarrow \mathbb{R}$. Allora

1) Un punto $x_0 \in X$ si dice punto di
massimo di f se

$$f(x_0) \geq f(x) \quad \forall x \in X$$

2) Un punto $x_0 \in X$ si dice punto di minimo
di f se

$$f(x_0) \leq f(x) \quad \forall x \in X$$

Teor (Weierstrass) Sia $X \subseteq \mathbb{R}$ un
compatto e sia $f \in C^0(X)$. Allora f
ha sia punti di massimo che punti
di minimo.

Es. Se $X = \{x_1, \dots, x_n\} \subseteq \mathbb{R}$, ricordiamoci
che ogni funzione $f: X \rightarrow \mathbb{R}$ è continua.



Perché tutti gli x_1, \dots, x_n sono punti
isolati di X . Saperemo già che
esiste un punto di minimo ed un
punto di massimo di f . Questo perché
 $f(X) = \{f(x_1), \dots, f(x_n)\}$ è un
sottinsieme di \mathbb{R} con un numero finito
di elementi $\Rightarrow \sup f(X) = \max f(X) =$
 $= f(x_{j_0})$ dove $j_0 \in \{1, \dots, n\}$
Analogo discorso per il punto di min.

Dim (con $X = [a, b]$ e pt. di max)

L'esistenza del punto di massimo è
equivalente al fatto che $\sup f([a, b]) =$
 $= \max f([a, b])$. Se l'enunciato è
falso allora esiste $f \in C^0([a, b])$ t.c.

$S = \sup f([a, b])$ non è il massimo di $f([a, b])$
(cioè, il massimo non esiste).

Sopprimere 

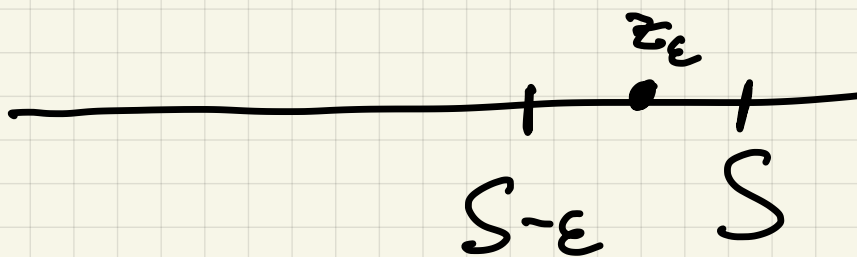
che esiste una successione $\{y_n\}$ in $f([a, b])$

t.c. $\lim_{n \rightarrow +\infty} y_n = S$.

Per esempio, se $S < +\infty$ allora sopprimere

che $\forall \epsilon > 0 \exists z_\epsilon \in f([a, b])$ t.c.

$S - \epsilon < z_\epsilon \leq S$.



$$\epsilon = \frac{1}{n}$$

$$z_{\frac{1}{n}} =: y_n$$

$$S - \frac{1}{n} < y_n \leq S$$

per i condizionali $\lim_{n \rightarrow \infty} \gamma_n = S$.

Per $S = +\infty$ la dimostrazione è
analogo.

In conclusione, esiste $\{\gamma_n\}$ in $f([a, b])$
 $= \{f(x) : a \leq x \leq b\}$ con
 $\lim_{n \rightarrow +\infty} \gamma_n = S \doteq \sup f([a, b])$.

Per ogni γ_n esiste un $x_n \in [a, b]$
t.c. $\gamma_n = f(x_n)$. Resto pertanto
definito una successione $\{x_n\}$ in $[a, b]$.

Per B.-W. esiste $\bar{x} \in [a, b]$ e
una sottosuccessione $\{x_{n_k}\}_{k \in \mathbb{N}}$ con

$$\bar{x} = \lim_{k \rightarrow +\infty} x_{n_k}.$$

Notare che $\lim_{n \rightarrow +\infty} f(x_n) = \lim_{n \rightarrow +\infty} \gamma_n = S$

Questo implica $\lim_{k \rightarrow +\infty} f(x_{n_k}) = \lim_{k \rightarrow +\infty} \gamma_{n_k} = S$

$$\lim_{k \rightarrow +\infty} f(x_{m_k}) = \lim_{k \rightarrow +\infty} y_{m_k} = S \leftarrow$$

D'altra parte, $\lim_{k \rightarrow +\infty} x_{m_k} = \bar{x} \in [a, b]$

e la continuità di f in $[a, b]$

implicano

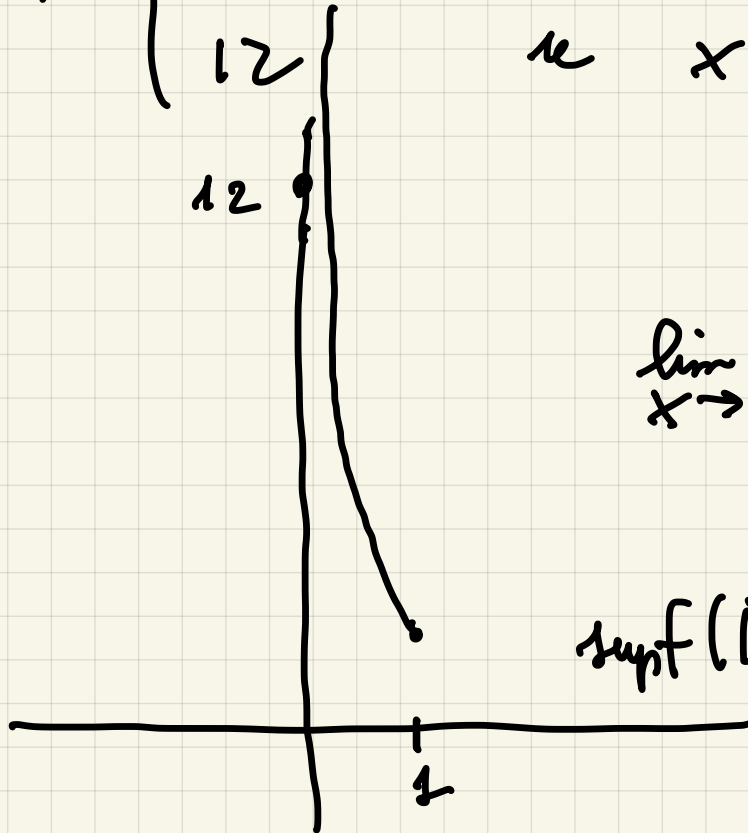
$$\lim_{k \rightarrow +\infty} f(x_{m_k}) = f(\bar{x}) \leftarrow$$

otteniamo $S = f(\bar{x})$. Ma avevamo
supposto che non esistesse punto di massimo.
Assurdo. \square

E sempit

$$f: [0, 1] \rightarrow \mathbb{R}$$

$$f(x) = \begin{cases} \frac{1}{x} & \text{se } 0 < x \leq 1 \\ 12 & \text{se } x = 0 \end{cases}$$

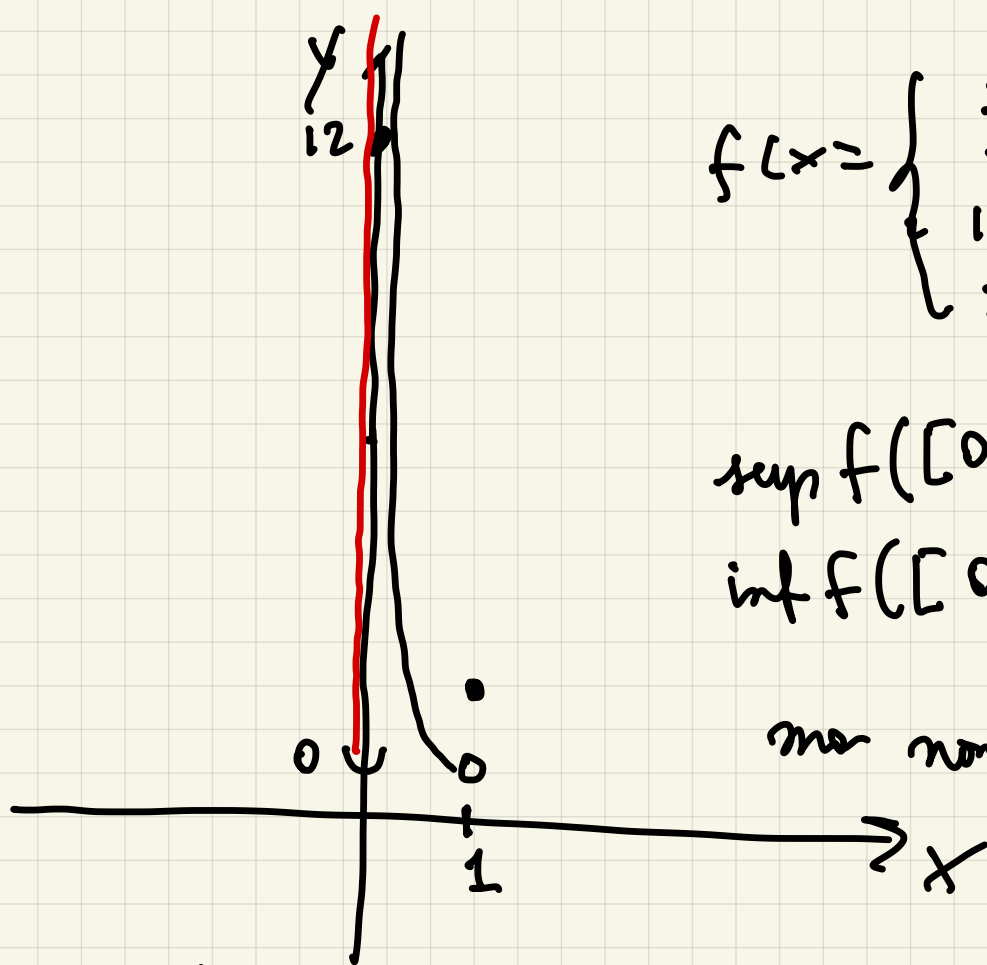


$$\lim_{x \rightarrow 0^+} f(x) = \lim_{x \rightarrow 0^+} \frac{1}{x} = +\infty$$

$$\sup f([0, 1]) = +\infty$$

Q.v: f non è continuo in 0
 $f \notin C^0([0, 1])$

$$2) \quad f = \begin{cases} \frac{1}{x} & 0 < x < 1 \\ 12 & x = 0 \\ 2 & x = 1 \end{cases}$$



$$f(x) = \begin{cases} \frac{1}{x} & 0 < x < 1 \\ 12 & x = 0 \\ 2 & x = 1 \end{cases}$$

$$\sup f([0, 1]) = +\infty$$

$$\inf f([0, 1]) = \inf(1, +\infty) = 1$$

ma non c'è $\min f([0, 1])$

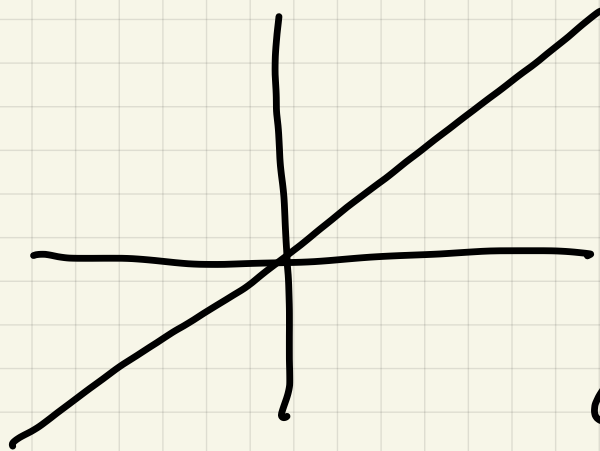
$\min(1, +\infty)$
non esiste.

3) $x \in \mathbb{R} : \mathbb{R} \rightarrow \mathbb{R}$ è in $C^0(\mathbb{R})$ non ha

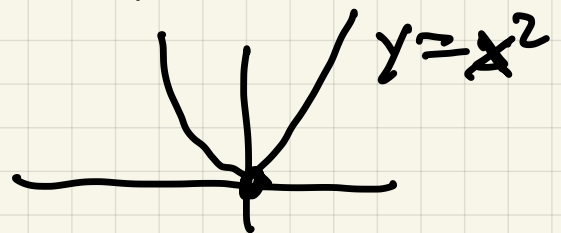
punti di
max/min

su $\mathbb{R} \cdot \mathbb{R}$

non è un insieme
compatto.



4) $x^2 : \mathbb{R} \rightarrow \mathbb{R}$



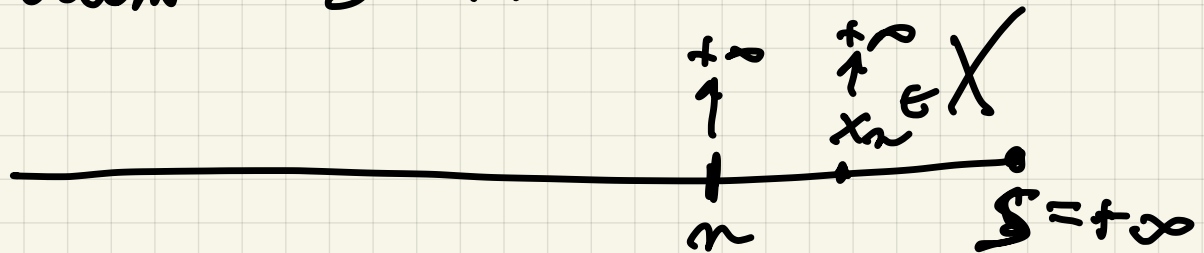
non c'è alcun punto di max
ma 0 è il punto di min.

Esercizio Sia $\emptyset \neq X \subseteq \mathbb{R}$ e sia

$S = \sup X$. Allora esiste $\{x_n\}$ in X
con $\lim_{n \rightarrow +\infty} x_n = S$.

1) Il caso $S < +\infty$ l'ho già dimostrato
all'interno del Teor. di Weierstrass

2) Consideriamo $S = +\infty$



Consideriamo la successione $\{n_k\}_{k \in \mathbb{N}}$

$$\boxed{\forall n \in \mathbb{N} \exists x_n \in X \text{ t.c.} \\ n < x_n < +\infty} \quad *$$

Infatti se questa proposizione fosse falsa
esisterebbe $n_0 \in \mathbb{N}$ t.c. $x \leq n_0 \forall x \in X$.

$\Rightarrow +\infty > n_0 \geq \sup X = +\infty$ assurdo

$$\lim_{n \rightarrow +\infty} x_n = +\infty.$$

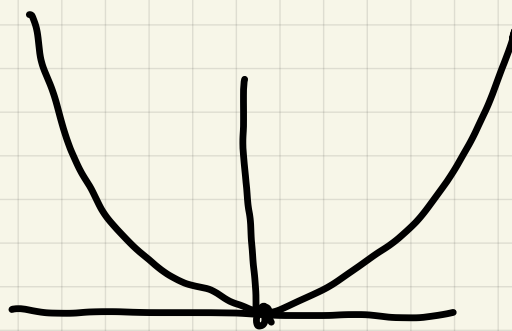
Esercizio 1 Sia $\{x_n\}$ una successione
con $\lim_{n \rightarrow +\infty} x_n = L \in \overline{\mathbb{R}}$. Allora

Se $\{x_{m_k}\}$ è una sottosuccessione, si ha

$$\lim_{k \rightarrow +\infty} x_{m_k} = L.$$

Esercizio 2 $m_k \geq k \quad \forall k \in \mathbb{N}$.

Esempio



$$y = x^2$$

0 è pto di
minimo

Esercizio Sia $f \in C^0(\mathbb{R})$ t.c.

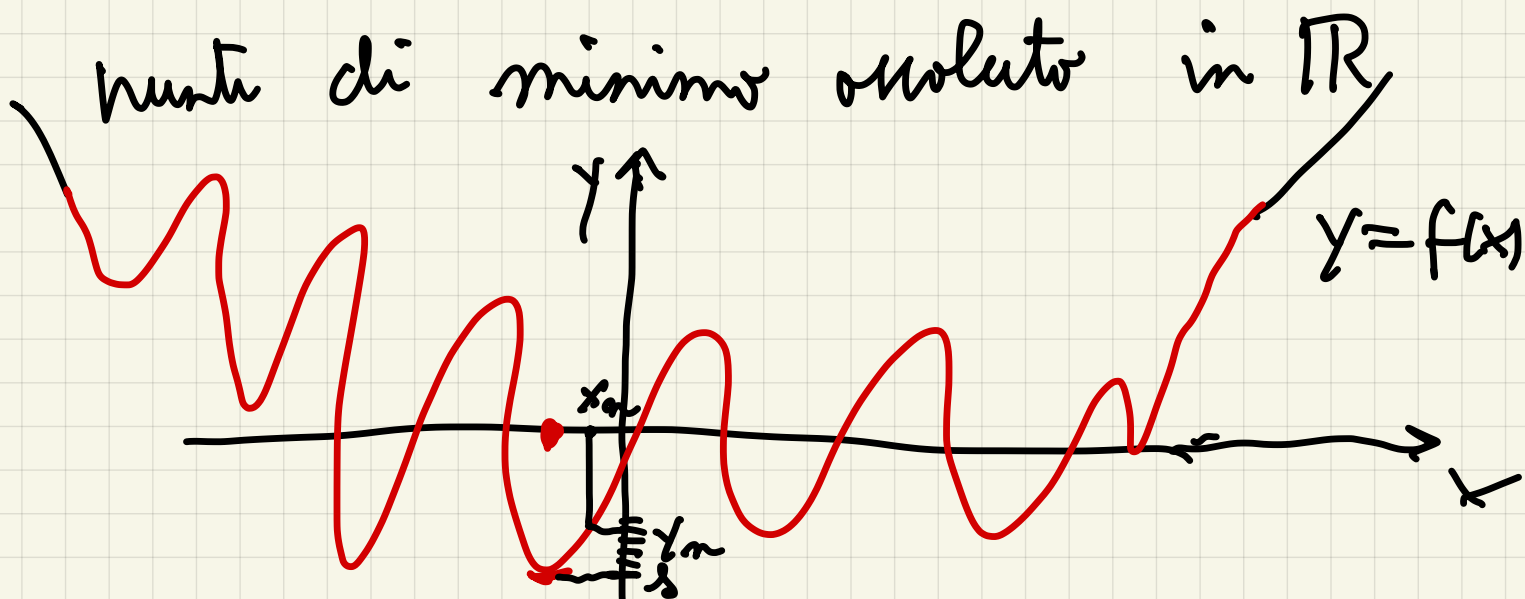
$$\lim_{x \rightarrow \infty} f(x) = +\infty, \text{ Allora } f(x) \text{ ha}$$

punti di minimo assoluto in \mathbb{R}

Esercizio Sia $f \in C^0(\mathbb{R})$ t.c.

$\lim_{x \rightarrow \infty} f(x) = +\infty$, Allora $f(x)$ ha

un punto di minimo assoluto in \mathbb{R}



Sia $s = \inf f(\mathbb{R})$. \exists una successione
 $\{y_n\}$ in $f(\mathbb{R})$ t.c. $\lim_{n \rightarrow +\infty} y_n = s$.

Siccome $\forall y_n \exists$ un $x_n \in \mathbb{R}$ con
 $y_n = f(x_n)$, resta definito una successione

$\{x_n\}$ in \mathbb{R} . \exists una sottosuccessione $\{x_{n_k}\}$
che ha limite in $\overline{\mathbb{R}}$. Nota che

$$\text{vale } \lim_{n \rightarrow +\infty} y_n = \lim_{n \rightarrow +\infty} f(x_n) = s$$

$$\text{allora } \lim_{n \rightarrow +\infty} f(x_{n_k}) = s (< +\infty)$$

Può essere $\lim_{k \rightarrow +\infty} x_{n_k} = \pm \infty$

Infatti se fosse $\lim_{k \rightarrow +\infty} x_{n_k} = \pm\infty$

$$\Rightarrow \underbrace{\lim_{k \rightarrow +\infty} f(x_{n_k})}_{= \delta < +\infty} = \lim_{x \rightarrow \infty} f(x) = +\infty \quad \delta = \inf \{ f(x) : x \in \mathbb{R} \}$$

Per tanto $\exists \bar{x} \in \mathbb{R} \cup \{-\infty, +\infty\}$, $\lim_{k \rightarrow +\infty} x_{n_k} = \bar{x}$

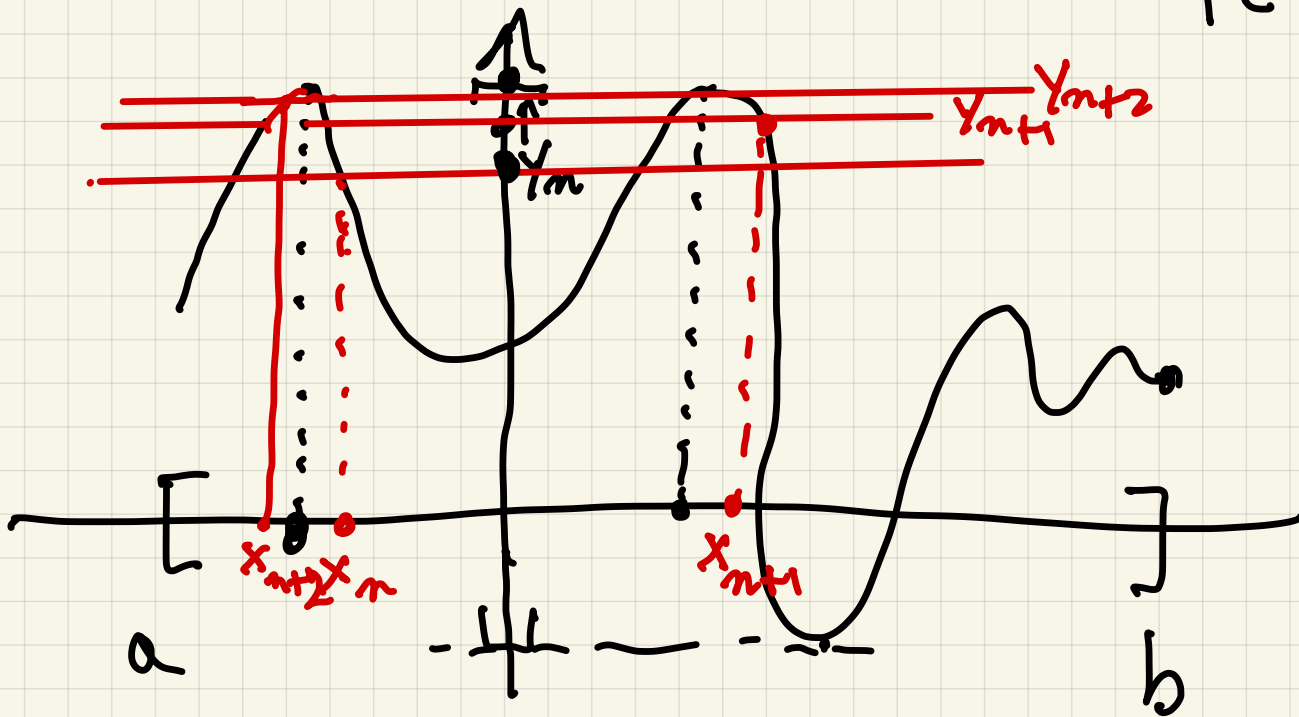
allora per continuità

$$\underbrace{\lim_{k \rightarrow +\infty} f(x_{n_k})}_{= \delta} = f(\bar{x})$$

$$\delta = f(\bar{x}) \Rightarrow \delta = \min f(\mathbb{R})$$

e \bar{x} è un punto di minimo. \square

$f \in C^0([a, b])$



~~$x_n = f$~~

$y_n = f(x_n)$