

# 1

Si calcoli l'integrale

$$\int_{-1}^{+1} dx \left( \frac{1+x}{1-x} \right)^\alpha ,$$

dove  $\alpha$  è un parametro reale con  $-1 < \alpha < 1$ .

**Soluzione :** Consideriamo la funzione di variabile complessa  $f(z) = \frac{(z+1)^\alpha}{(z-1)^\alpha}$ , in cui le potenze con esponente  $\alpha$  al denominatore e al numeratore si intendono definite usando il ramo principale della funzione  $w^\alpha$ , ovvero il ramo con un taglio lungo l'asse reale negativo della variabile  $w$ , e con valori nel settore del piano complesso  $-\pi < \text{Arg}(w) < \pi$ . Pertanto il numeratore di  $f(z)$  ha un taglio per  $z = x$  reale con  $x \leq -1$ , e in questi punti ha limite  $(-x-1)^\alpha e^{i\pi\alpha}$  da sopra (parte immaginaria positiva) e  $(-x-1)^\alpha e^{-i\pi\alpha}$  da sotto (parte immaginaria negativa), mentre il denominatore ha un taglio per  $z = x$  reale e  $x \leq 1$ , e in questi punti ha limite  $(1-x)^\alpha e^{i\pi\alpha}$  da sopra (parte immaginaria positiva) e  $(1-x)^\alpha e^{-i\pi\alpha}$  da sotto (parte immaginaria negativa). Vediamo che nel rapporto che definisce  $f(z)$  i fattori di  $e^{\pm i\pi\alpha}$  si cancellano tra numeratore e denominatore quando  $x \leq -1$ , e dunque la funzione  $f$  non ha discontinuità ed è olomorfa in quei punti. Il taglio di  $f(z)$  si estende solo per  $-1 \leq x \leq 1$ , e in questi punti  $f(z)$  ha limite  $\left(\frac{1+x}{1-x}\right)^\alpha e^{-i\pi\alpha}$  da sopra (parte immaginaria positiva) e  $\left(\frac{1+x}{1-x}\right)^\alpha e^{i\pi\alpha}$  da sotto (parte immaginaria negativa). Consideriamo l'integrale su un cammino  $\gamma_T$  che circonda il taglio in senso antiorario. Scegliendo la variabile  $x$  come parametro, questo cammino darà l'integrale della funzione da  $-1$  a  $1$  sotto il taglio più l'integrale della funzione da  $1$  a  $-1$  sopra il taglio. Dunque si può scrivere come

$$\oint_{\gamma_T} dz f(z) = (e^{i\pi\alpha} - e^{-i\pi\alpha}) \int_{-1}^{+1} \left( \frac{1+x}{1-x} \right)^\alpha dx = 2i \sin(\pi\alpha) \int_{-1}^{+1} \left( \frac{1+x}{1-x} \right)^\alpha dx .$$

A questo punto possiamo semplicemente calcolare l'integrale su  $\gamma_T$  usando il teorema esterno dei residui. A parte i punti di diramazione in  $z = \pm 1$  la funzione  $f(z)$  non ha nessuna singolarità, dunque troviamo

$$\oint_{\gamma_T} dz f(z) = -2\pi i \text{Res}_f(\infty) .$$

Per calcolare il residuo all'infinito dobbiamo espandere  $f(z)$  per grande  $z$  e ottenere il coefficiente di  $1/z$ , quest'ultimo è l'opposto del residuo. Per calcolare quest'espansione notiamo che per  $|z|$  grande vale

$$(z \pm 1)^\alpha = \left( z \left( 1 \pm \frac{1}{z} \right) \right)^\alpha = z^\alpha \left( 1 \pm \frac{1}{z} \right)^\alpha = z^\alpha \left( 1 \pm \frac{\alpha}{z} + \mathcal{O}(z^{-2}) \right) .$$

Notiamo che nella seconda uguaglianza possiamo distribuire la potenza tra i due fattori perché per grande  $z$  il secondo fattore è molto vicino a 1 ed è sempre possibile distribuire la potenza in

questo caso.<sup>1</sup> Dunque abbiamo il seguente sviluppo per grande  $|z|$

$$f(z) = \frac{z^\alpha \left(1 + \frac{\alpha}{z} + \mathcal{O}(z^{-2})\right)}{z^\alpha \left(1 - \frac{\alpha}{z} + \mathcal{O}(z^{-2})\right)} = 1 + \frac{2\alpha}{z} + \mathcal{O}(z^{-2}).$$

Quindi  $\text{Res}_f(\infty) = -2\alpha$  e infine troviamo

$$2i \sin(\pi\alpha) \int_{-1}^{+1} \left(\frac{1+x}{1-x}\right)^\alpha dx = -2\pi i(-2\alpha) \Rightarrow \int_{-1}^{+1} \left(\frac{1+x}{1-x}\right)^\alpha dx = \frac{2\pi\alpha}{\sin(\pi\alpha)}.$$

Come check del risultato finale, notiamo che ha il valore giusto nel caso  $\alpha = 0$ , in cui abbiamo semplicemente  $\int_{-1}^1 dx = 2$  e in effetti  $\lim_{\alpha \rightarrow 0} \frac{2\pi\alpha}{\sin(\pi\alpha)} = 2$ , e anche che ha una divergenza per  $\alpha \rightarrow \pm 1$  dovuta al fatto che  $\sin(\pm\pi) = 0$ , e in effetti l'integrale  $\int_{-1}^1 dx \frac{1\pm x}{1\mp x}$  è divergente.<sup>2</sup>

## 2

Si definisca la funzione  $F(w)$  tramite l'integrale

$$F(w) = \int_0^\infty dx \frac{\log(x)}{(x+1)(x+w)},$$

in cui  $w$  è un parametro che varia nel piano complesso escluso l'asse reale negativo (per  $w$  reale negativo l'integrale diverge). Si calcoli la discontinuità

$$\text{Disc}_F(x) = \lim_{\epsilon \rightarrow 0^+} (F(x+i\epsilon) - F(x-i\epsilon)), \quad x \in \mathbb{R}, \quad x < 0.$$

**Soluzione 1:** Consideriamo la funzione  $f(z) = \frac{\log(z)^2}{(z+1)(z+w)}$ , scegliendo il ramo della funzione  $\log(z)$  con un taglio lungo l'asse reale positivo e con parte immaginaria nella striscia  $0 \leq \text{Im}(\log(z)) < 2\pi i$ . Consideriamo un cammino  $\gamma$  che va sull'asse reale da  $x = R > 0$  a

---

<sup>1</sup>Per capire meglio il perché, analizziamo quando fallisce l'identità  $z_1^\alpha z_2^\alpha = (z_1 z_2)^\alpha$ . Abbiamo scelto il ramo della funzione  $w^\alpha$  che ha valori nel settore  $-\pi\alpha \leq \text{Arg}(w^\alpha) < \pi\alpha$ , ma il prodotto di due numeri complessi in questo settore non è necessariamente ancora in questo settore, ad esempio  $e^{i\frac{2\pi}{3}\alpha}$  e  $e^{i\frac{\pi}{2}\alpha}$  sono in questo settore, ma il loro prodotto  $e^{i\frac{7\pi}{6}\alpha}$  non lo è. Dunque se scegliamo  $z_1 = e^{i\frac{2\pi}{3}}$  e  $z_2 = e^{i\frac{\pi}{2}}$ , il prodotto di  $z_1^\alpha$  e  $z_2^\alpha$  sicuramente non potrà uguagliare  $(z_1 z_2)^\alpha$ , perchè quest'ultimo numero si troverà ancora nel settore  $-\pi\alpha \leq \text{Arg}(w^\alpha) < \pi\alpha$  con la nostra scelta del ramo (se invece cambiassimo il ramo con cui calcoliamo  $(z_1 z_2)^\alpha$ , l'identità sarebbe verificata scegliendo il ramo opportuno). Da questa analisi risulta chiaro che il problema non sussiste se uno dei due numeri ha argomento che può essere piccolo a piacere, come nel caso di  $(1 \pm \frac{1}{z})$  nel limite di  $z \rightarrow \infty$ . Prendendo l'argomento piccolo a piacere possiamo sempre fare in modo che l'argomento del prodotto  $z^\alpha(1 \pm \frac{1}{z})^\alpha$  rimanga nel settore  $-\pi\alpha \leq \text{Arg}(w^\alpha) < \pi\alpha$ .

<sup>2</sup>Mentre l'integrale converge solo per  $-1 < \alpha < 1$ , o più in generale per  $\alpha \in \mathbb{C}$  con  $-1 < \text{Re}(\alpha) < 1$ , l'espressione  $\frac{2\pi\alpha}{\sin(\pi\alpha)}$  è una funzione olomorfa di  $\alpha$  su tutto  $\mathbb{C}$  tranne i punti interi  $\neq 0$ . Dunque  $\frac{2\pi\alpha}{\sin(\pi\alpha)}$  è un'estensione analitica della funzione di  $\alpha$  definita dall'integrale.

$x = 0$  sotto il taglio, da  $x = 0$  a  $x = R$  sopra il taglio, ed è chiuso con un arco di raggio  $R$ . Prendendo  $R > \text{Max}\{|w|, 1\}$ , questo cammino chiuso ha il suo interno un polo semplice in  $z = -1$  e un polo semplice in  $z = -w$ , quindi troviamo

$$\begin{aligned}
\oint_{\gamma} dz f(z) &= 2\pi i (\text{Res}_f(-1) + \text{Res}_f(-w)) \\
&= 2\pi i \left( \frac{\log(-1)^2}{-1+w} + \frac{\log(-w)^2}{-w+1} \right) \\
&= 2\pi i \frac{(\pi i)^2 - (\log(w) + \pi i)^2}{w-1} \\
&= -2\pi i \frac{\log(w)^2 + 2\pi i \log(w)}{w-1} \\
&= -2\pi i \frac{\log(w)^2}{w-1} + 4\pi^2 \frac{\log(w)}{w-1}.
\end{aligned} \tag{1}$$

Nella terza riga abbiamo usato  $\log(-w) = \log(w) + \pi i$  e in questa identità si intende che nel membro sinistro abbiamo il ramo del logaritmo con il taglio sull'asse reale positivo e parte immaginaria  $\in [0, 2\pi[$ , mentre nel membro destro abbiamo il ramo del logaritmo con taglio sull'asse reale negativo e parte immaginaria  $\in [-\pi, \pi[$ , ovvero il ramo principale del logaritmo che coincide con l'usuale logaritmo reale sull'asse reale positivo.

Possiamo ora calcolare lo stesso integrale notando che nel limite  $R \rightarrow \infty$  l'integrale sull'arco di raggio  $R$  va a zero, perché il modulo di  $f(z)$  sull'arco va come  $\frac{\log(R)^2}{R^2}$  per  $R$  grande, e dunque decresce più velocemente di  $1/R$ . Dunque in questo limite l'integrale su  $\gamma$  è dato da un integrale da  $+\infty$  a 0 sull'asse reale sotto il taglio, più un integrale da 0 a  $+\infty$  sull'asse reale sopra il taglio. Quindi troviamo

$$\begin{aligned}
\oint_{\gamma} dz f(z) &= \int_{+\infty}^0 dx \frac{(\log(x) + 2\pi i)^2}{(x+1)(x+w)} + \int_0^{+\infty} dx \frac{\log(x)^2}{(x+1)(x+w)} \\
&= \int_0^{+\infty} dx \frac{\log(x)^2 - (\log(x) + 2\pi i)^2}{(x+1)(x+w)} \\
&= \int_0^{+\infty} dx \frac{-4\pi i \log(x) - (2\pi i)^2}{(x+1)(x+w)} \\
&= -4\pi i \int_0^{+\infty} dx \frac{\log(x)}{(x+1)(x+w)} + 4\pi^2 \int_0^{+\infty} dx \frac{1}{(x+1)(x+w)}.
\end{aligned} \tag{2}$$

Per concludere dobbiamo dunque calcolare anche l'integrale  $\int_0^{+\infty} dx \frac{1}{(x+1)(x+w)}$ . Per svolgere questo integrale possiamo considerare  $g(z) = \frac{\log(z)}{(z+1)(z+w)}$ , e ripetere il procedimento svolto so-

pra con  $f(z)$ . In questo caso troviamo usando il teorema dei residui

$$\begin{aligned} \oint_{\gamma} dzg(z) &= 2\pi i (\text{Res}_g(-1) + \text{Res}_g(-w)) \\ &= 2\pi i \left( \frac{\log(-1)}{-1+w} + \frac{\log(-w)}{-w+1} \right) \\ &= 2\pi i \frac{\pi i - (\log(w) + \pi i)}{w-1} \\ &= -2\pi i \frac{\log(w)}{w-1}, \end{aligned}$$

e d'altra parte scrivendo esplicitamente il cammino sull'asse reale positivo attorno al taglio

$$\begin{aligned} \oint_{\gamma} dzg(z) &= \int_{+\infty}^0 dx \frac{\log(x) + 2\pi i}{(x+1)(x+w)} + \int_0^{+\infty} dx \frac{\log(x)}{(x+1)(x+w)} \\ &= \int_0^{+\infty} dx \frac{\log(x) - (\log(x) + 2\pi i)}{(x+1)(x+w)} \\ &= -2\pi i \int_0^{+\infty} dx \frac{1}{(x+1)(x+w)}. \end{aligned}$$

Comparando le due formule per  $\oint_{\gamma} dzg(z)$  abbiamo quindi

$$\int_0^{+\infty} dx \frac{1}{(x+1)(x+w)} = \frac{\log(w)}{w-1}.$$

Sostituendo questo risultato in (2) e comparando con (1) abbiamo

$$\begin{aligned} -4\pi i \int_0^{+\infty} dx \frac{\log(x)}{(x+1)(x+w)} + \cancel{4\pi^2 \frac{\log(w)}{w-1}} &= -2\pi i \frac{\log(w)^2}{w-1} + \cancel{4\pi^2 \frac{\log(w)}{w-1}} \\ \implies F(w) &= \frac{1}{2} \frac{\log(w)^2}{w-1}. \end{aligned}$$

Ricordiamo che, per via della sostituzione  $\log(-w) = \log(w) + i\pi$ , il  $\log(w)$  che compare al quadrato al numeratore di  $F(w)$  è il ramo principale del logaritmo, con taglio sull'asse reale negativo e parte immaginaria  $\in [-\pi, \pi[$ . Avendo calcolato  $F$  possiamo quindi calcolare la sua discontinuità in un generico  $x$  reale negativo

$$\text{Disc}_F(x) = \frac{1}{2} \frac{(\log(-x) + \pi i)^2}{x-1} - \frac{1}{2} \frac{(\log(-x) - \pi i)^2}{x-1} = 2\pi i \frac{\log(-x)}{x-1}.$$

**Soluzione 2:** In questo secondo approccio calcoleremo direttamente la discontinuità senza calcolare  $F(w)$ . Per evitare confusione tra il punto  $x$  in cui vogliamo calcolare la discontinuità e la variabile di integrazione, riscriviamo l'integrale che definisce  $F(w)$  usando  $t$  come variabile di integrazione

$$F(w) = \int_0^{\infty} dt \frac{\log(t)}{(t+1)(t+w)}.$$

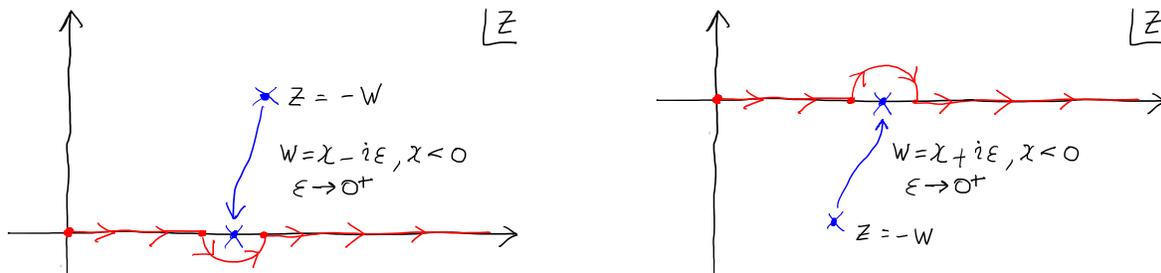


Figure 1: Deformazioni del cammino che calcolano il limite di  $F(w = x \pm i\epsilon)$  per  $\epsilon \rightarrow 0^+$ .

Possiamo interpretare questo integrale come l'integrale su un cammino dato da una semiretta da 0 a  $\infty$  della funzione di variabile complessa  $h(z) = \frac{\log(z)}{(z+1)(z+w)}$  dove  $\log(z)$  è il ramo principale del logaritmo, con discontinuità sull'asse reale negativo e parte immaginaria  $\in [-\pi, \pi[$ . Ci viene chiesto di calcolare la discontinuità per  $w \rightarrow x$ , dove  $x$  è un reale negativo, e in effetti vediamo che l'integrale in questo limite diventa singolare perché il polo in  $z = -w$  si verrebbe a trovare sul cammino di integrazione. Al fine di calcolare il limite dell'integrale, però, possiamo deformare il cammino in modo da aggirare il polo che sta andando a collidere con il cammino di integrazione.

Come illustrato in figura 1 quando  $w \rightarrow x$  da sotto, ovvero con parte immaginaria negativa, visto che il polo è nel punto  $-w$  esso si avvicinerà al cammino di integrazione da sopra. In questo caso possiamo deformare il cammino in: un segmento da 0 a  $-x - \delta$ , più una semicirconfenza di raggio  $\delta$  centrata in  $-x$  nel semipiano inferiore, più una semiretta da  $x + \delta$  a  $+\infty$ . In questo modo quando  $w$  tende a  $x$  da sopra non collide più con il cammino di integrazione. Analogamente per calcolare il limite di  $w \rightarrow x$  da sopra il polo si avvicinerà al cammino di integrazione da sotto e deformeremo il cammino aggirando il punto  $z = -x$  stavolta con una semicirconfenza di raggio  $\delta$  nel semipiano superiore. Come illustrato in fig. 2, prendendo la differenza dei due limiti, vediamo che la parti del cammino da 0 a  $-x - \delta$  e da  $x + \delta$  a  $+\infty$  si cancellano, e quello che rimane sono solo i due archi la cui differenza forma un cammino circolare centrato nel punto  $z = -x$  di raggio  $\delta$  percorso in senso antiorario. Visto che nel limite  $w \rightarrow x$  la funzione  $h(z)$  ha un polo in questo punto, possiamo calcolare questo integrale col teorema dei residui e otteniamo

$$\text{Disc}_F(x) = -2\pi i \text{Res}_{\frac{\log(z)}{(z+1)(z+x)}}(-x) = 2\pi i \frac{\log(-x)}{x-1}.$$

Vediamo che la risposta coincide con quella trovata con il calcolo esplicito di  $F(w)$ .

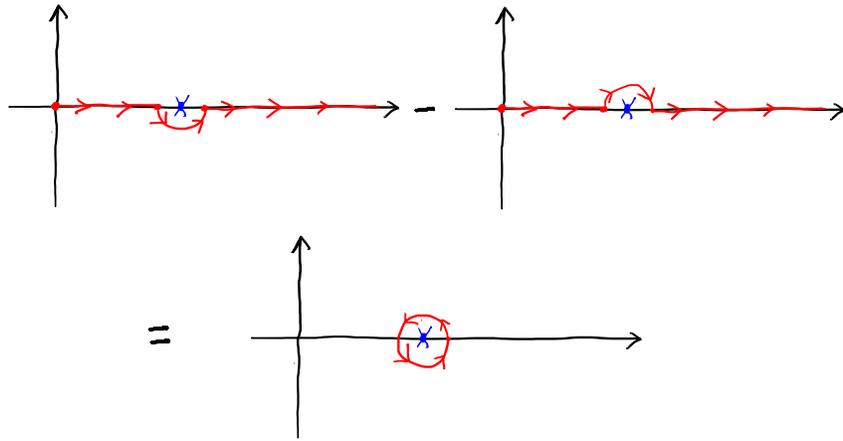


Figure 2: La differenza tra i due limiti, che calcola la discontinuità, è uguale a un integrale su un cammino circolare attorno al polo in  $z = -x$ .