

5 | Completa las frases con el tiempo correcto del subjuntivo del verbo entre paréntesis. Filítre bien en el verbo de la oración principal.

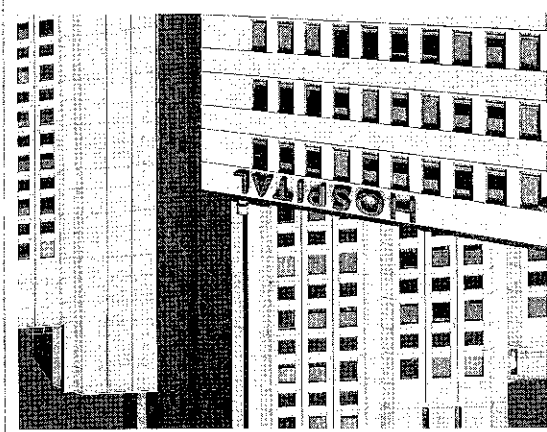
- 1 No creía que Pedro (dedicar) tanto tiempo al trabajo. ¡Qué obsesión!
- 2 Le pediré que (casarse) conmigo este fin de semana. Estoy como un flán!
- 3 Por favor, díle a tu compañera de piso que (ordenar) su cuarto.
- 4 Sería un alivio que (posponer) el examen una semana.
- 5 Me ha encantado que (venir) esta tarde a merendar conmigo.
- 6 Me gustaría que (superar) esta crisis entre todos cuanto antes.
- 7 Cuando vuelva a Cádiz, le recomendaré que (visitar) el museo fenicio.
- 8 Te aconsejé que no le (decir) nada a mamá de los resultados de la prueba.
- 9 En la televisión insisten en que (beber) mucha agua en verano.
- 10 Con el atasco que hay, no creo que (llegar, él) todavía a casa.

6 | Lee atentamente la opinión de un paciente que escribe en un foro acerca de la sanidad pública y privada. Completa con la forma correcta del verbo en indicativo o subjuntivo.

Foro. ¿Sanidad pública o sanidad privada?

¿Sanidad pública o sanidad privada?

Es verdad que en España siempre (1) (funcionar) la sanidad pública. Por otra parte, la mejora del nivel de vida del español medio ha propiciado el crecimiento de la sanidad privada. Entonces, ¿por qué elegir una opción u otra?



En la sanidad pública, es normal que (3) (nosotros, pasar) esa misma estancia compartiendo habitación con otro paciente. En mi caso, me pareció increíble que nos (4) (cambiar) tres veces de habitación en dos días y que (5) (yo, tener) que dormir sentado en una silla rígida al lado de la cama de mi mujer. Sin embargo, en el caso de la aparición de complicaciones serias o tratamientos de enfermedades de larga duración, la sanidad privada suele derivar a sus pacientes al servicio público.

Otro aspecto diferencial es el coste. Es evidente que la sanidad pública no (6) (ser) un gasto opcional en España, sino que religiosamente todos los meses salen unos euros de nuestras nóminas para sufragar el servicio sanitario. En cambio, sería imposible que la sanidad privada (7) (contar) con alguna gratuidad y, por ello, tiene un coste medio de unos 506 por persona, salvo excepciones.

Es cierto que siempre (8) (existir) diferencias en el servicio. En la sanidad pública te encuentras, con frecuencia, con enormes listas de espera. Sería genial que la gente no (9) (esperar) tanto en recibir los resultados de unas pruebas médicas. En la sanidad privada uno escoge directamente el médico especialista, no es común encontrarse con listas de espera, es evidente que (10) (cuidarse) la atención al paciente.

Con estos argumentos, cada uno puede tomar la decisión que más le convenga. En mi caso, he de decir que no tengo seguro privado, puesto que la única utilidad que le he visto es que me atiendan más rápido cuando tengo un catarro.

Adaptado de <http://www.papapapeapuros.com/sanidad-publica-vs-privada/>

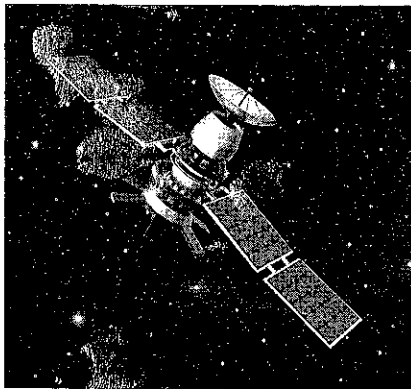
7 | Escribe en tu cuaderno unas líneas acerca de cuál de las dos opciones elegirías y por qué. No olvides utilizar alguna de las estructuras impersonales para emitir juicios de valor o constatar una realidad.

PRUEBA DE COMPRENSIÓN DE LECTURA

8 | Usted va a leer un texto sobre el peligro de la basura espacial. Después, debe contestar a las preguntas (1-6). Seleccione la respuesta correcta (a/b/c).

El peligro de la basura espacial

Aunque la basura espacial no representa todavía un grave peligro para nuestro planeta, sí lo es para aquellos seres humanos que viajan al espacio exterior y para los artefactos y naves que salen al espacio exterior. A medida que pasa el tiempo, ese riesgo va en aumento de forma exponencial. La chatarra espacial son los desechos de todas las misiones espaciales que han salido de la Tierra hacia otros planetas y, también, aquellos restos de satélites de experimentos o de explosiones que permanecen en órbita alrededor de la Tierra. La basura espacial contiene de todo: tuercas, tornillos, 70 000 gotas radiactivas procedentes de combustible nuclear de misiones soviéticas, el guante del astronauta Edward White, perdido en 1965... Todo esto y mucho más viajando a una velocidad de 28 000 km/h.



El satélite Vanguard L, operativo hasta 1964, lleva medio siglo sin control y lo convierte en el objeto artificial inactivo más antiguo alrededor de nuestro planeta. Seguirá dando vueltas durante al menos 200 años.

En algunas ocasiones se han destruido satélites mediante impacto de misiles, como ocurrió en 2007, cuando el ejército de China lanzó uno de ellos al satélite meteorológico Fengyun-1C, lo que desperdigó por el espacio 150 000 fragmentos de chatarra de más de un centímetro.

Se ha calculado que orbitan nuestro planeta más de 700 000 objetos de entre 1 y 10 cm de diámetro que podrían ser de poca importancia debido a su escaso tamaño, aunque el problema no es el tamaño, sino la velocidad a la que se desplazan y que es de decenas de miles de kilómetros por hora.

La basura espacial cuesta a los operadores europeos unos 200 millones de euros al año, por daños en los satélites o por los desechos que estas naves deben hacer para no encontrarse con estos escombros. Ello conlleva un gasto de combustible adicional, y la vida útil de los mismos disminuye al agotarse antes el combustible y no poder hacer las maniobras correctas para estabilizarse en una determinada órbita. La preocupación de las agencias espaciales por el aumento de la basura espacial crece. Tengamos en cuenta que, al incrementarse esta, la posibilidad de colisión entre los escombros espaciales también aumenta.

No se conoce en la actualidad ningún método eficaz y económico para poder limpiar la basura espacial. Aquellos desechos que están más bajos de los 500 km de altura podrían deshacerse en su entrada a la atmósfera cuando rozaran con las capas más altas. Pero una limpieza natural de este tipo en las órbitas contaminadas más bajas podría llevar cientos de años. Otra posibilidad es detectar la basura con radares y enviar una nave, tipo camión basura, para recogerla, pero el coste sería enorme.

Otra solución estaría en el uso del láser. La EOS Space Systems asegura tener un sistema de este tipo en un estado muy avanzado de desarrollo, por lo que podría ser funcional en poco tiempo. Se trata de un sistema que permitiría mover los escombros espaciales haciendo uso de un láser de poco potencial para alejarlos de la llamada "zona de peligro", que no es más que aquella zona de la órbita donde transitan la mayoría de satélites de nuestro planeta y, claro está, la Estación Espacial Internacional.

En menor medida, la basura espacial también puede causar problemas en la Tierra. En estos 55 años de exploración en el espacio, se calcula que han llegado a la Tierra hasta 5400 toneladas de basura espacial. Ocasionalmente, se han encontrado fragmentos de satélites o cohetes en varias zonas deshabitadas del planeta. Si esos fragmentos hubieran impactado en una ciudad, seguramente habría habido algunos heridos o muertos.

Texto adaptado de <http://www.abcc.es/ciencia/2014/12/7/abcc-guante-tornillos-gotas-radiactivas-2014121271618.html> y de <http://hipertextual.com/2012/12/basura-espacial-peligro-cielo-tierra>