Campo semantico dei regimi “non democratici”

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Democrazie Liberali(consolidate) | NON DEMOCRAZIE |  |
|  |
| Democrazie elettorali(non consolidate) |  |
|  | Autoritarismo |
|  | (Democrazie di facciata)Post-Totalitarismo |

* **L’evoluzione dei regimi autoritari (due secoli di storia)**
* Pre-XIX secolo: Monarchie assolute
* Primi anni del XIX secolo: Dittature militari (Bonapartismo)
* Metà del XIX secolo: Monarchie presidenziali o populiste
* Prima metà del XX secolo: Autoritarismi monopartitici/Totalitarismi (comuniste e fasciste in Europa, dopo la fine della II GM in Asia)
* Dopo gli anni Cinquanta - Sessanta del XX secolo: si sviluppano autoritarismi di vario tipo, sistemi monopartitici (post-decolonizzazione)
* Dopo gli anni Cinquanta - Sessanta del XX secolo: si sviluppano autoritarismi militari nei PVS inizialmente di ispirazione “socialista” (prima Mondo arabo, poi Asia ed Africa)
* Fine del XX secolo: trionfo della democrazia o emergere dell’autoritarismo elettorale?
* Inizi XXI secolo: ritorno autoritario?

L’analisi dei **REGIMI NON DEMOCRATICI** pone delle difficoltà di definizione attinenti ad aspetti tutti empirici, l’osservazione crea la definizione:

🡪 l’ambito di riferimento della nozione deve essere ampio al fine di comprendere le numerose **varietà** di regimi non-democratici (di regimi autoritari), ma non tanto da diventare poco significativo.

🡪 soprattutto sorge il problema di arricchire la dicotomia imperante tra Regimi democratici e non, ovvero tra polo democratico e dell’autoritarismo/ totalitario.

**La soluzione di J.J. Linz (1964): una definizione induttiva di AUTORITARISMO e basata su uno studio di caso (la Spagna franchista) ……. “sistemi politici con un……**

1. **PLURALISMO politico LIMITATO,**
2. **senza un’ideologia elaborata ed egemone (PARTITO)**
3. **SENZA un’estensiva o intensiva MOBILITAZIONE politica, tranne che in qualche momento del loro sviluppo,**
4. **e nei quali un LEADER (LEADIRISMO), o occasionalmente un piccolo gruppo, esercita il potere entro limiti formalmente mal definiti pur se in realtà del tutto prevedibili (͢ARBITRIO)**

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
|  | **Democrazia** | **Autoritarismo** | **(Totalitarismo) →** | **Post-totalitarismo****(regimi di transizione?)** | **Sultanismo****(neopatrimo-nialismo; deviazione)** |
| **Pluralismo** | responsabile, rinforzato e tutelato | limitato e non responsabile(cooptazione) | assenza di pluralismo- monopartitismo(coercizione) | emergente | disperso |
| **Ideologia** | cultura democratica | Debole a “mentalità caratteristica (autoritaria)”. | rigida e forte | Logorata o trasformata | arbitraria personalizza-zione e glorificazione del leader |
| **Mobilitaz-ione** | partecipazione libera, spontanea e garantita dalla legge. | limitata | Continua, ampia e capillare(coercizione) | rituale |  |
| **Leadership** | selezionata, responsabile e competitiva | fondante potere dai confini indefiniti e parzialmente imprevedibili (arbitrio).  | carismatico-partitica (collegiale). potere senza limiti definiti e con un alto grado di imprevedibilità | Burocratico-collegiale | Dispotica  ed arbitraria. |

Regimi politici in Linz & Stepan (adattamento)

🡪 LE QUATTRO DIMENSIONI FONDAMENTALI: **pluralismo, ideologia, leadership, mobilitazione**

La questione del **TOTALITARISMO**

🡪 La definizione di Friedrich e Brzezinski (1954 e 1956):

1. Un’ideologia ufficiale
2. Un partito unico di massa controllato da una oligarchia
3. Un sistema di polizia segreta
4. Il monopolio degli strumenti di comunicazione (la propaganda)
5. Il monopolio delle armi (controllo politico sulle forze armate)
6. Un’economia diretta dal centro (pianificazione)

🡪 Alla ricerca delle altre caratteristiche del potere totalitario …….

* Il **terrore** come principio politico (Arendt 1951)

Le funzioni delle ondate di terrore: a) ri-mobilitazione della società, b) ricambio delle classi dirigenti, c) canalizzazione delle energie collettive verso macro obiettivi (industrializzazione)

* L’**universo concentrazionario** (Fisichella 1976) “…non è una istituzione penale…ma piuttosto una struttura politica di sradicamento del tessuto sociale mediante lo strappo e la cancellazione dalla società di interi settori o gruppi”

**(I PERCORSI CHE CONDUCONO ALLA MODERNIZZAZIONE POLITICA E SOCIALE (Moore 1966; Pasquino 2009):**

1. **la via della democratizzazione**: i detentori del potere accettano (non senza lottare) l’ingresso sulla scena politica dei gruppi che si mobilitano, si ha una apertura del sistema …..
2. **la via della fascistizzazione (autoritarismo conservatore):** se la democratizzazione tentata è troppo rapida, rimasta incompiuta e ripiega su se stessa abbiamo l’affermarsi di un regime autoritario; si mobilitano i ceti medi che hanno paura della perdita di status
3. **la via della bolscevizzazione (autoritarismo rivoluzionario):** quando il potere delle classi popolari è in ascesa e quello della classi dirigenti in declino, mancano visioni democratiche e consensuali, esiste un partito unico che organizza le masse 🡪 è la RIVOLUZIONE) (Egitto di Nasser?)
4. **HUNTINGTON – POLITICAL ORDER IN CHANGING SOCIETIES: LA TESI DEL POLITICAL GAP**

**I regimi militari**

I regimi autoritari si possono distinguere sulla basse della composizione della loro **coalizione dominante**, cioè di **chi comanda…..** e sulla base della **loro estensione/intensità** (ideologica e di mobilitazione)da qui la distinzione tra Regimi Autoritari civili, regimi militari e regimi civili-militari….

La proposta di Pasquino:

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| **Pretorianesimo** | **Partecipazione** | **Violenza** | **Governi** | **Presenza** **Militare** |
| **Oligarchico** | limitata, clan, cricche | contenuta | civili/militari | breve |
| **Radicale** | estesa alle classi medie | media | militari/civili | media |
| **Di massa** | ampliata ai settori popolari | elevata | militari | molti anni |

TIPI DI AUTORITARISMI OGGI (SUB-TIPI)

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
|  | Chi governa | Perchè governa | Come governa | Es. |
| Autoritarismo Monarchico | Monarca ereditario | Tradizione, costumi  | Vincoli istituzionali, leggi del regno | Monarchie assolute XVIII sec. Arabia Saudita  |
| Autoritarismo presidenziale | Presidente | Ideologie di sviluppo, sicurezza | Vincoli istituzionali | Putin? |
| Dispotismo personale  | Leader politico | Svariate ragioni tutte di facciata | Svincolato, discrezionalità massima | Libia, altri stati deboli |
| Autoritarismo Militare | Esercito (Giunta) | Ideologie di sviluppo, sicurezza | Vincoli deboli  | America latina(Algeria?), Myanmar |
| Autoritarismo partitico | Partito | Ideologia rigida | Svincolato (totalitarismo) | Comun., Fascismo, Stati africani, Siria (ba’ath) |
| Autoritarismo religioso  | Movimento, partito religioso | Islamismo | Vincolato alle interpretazioni | Iran |