

Università degli Studi di Trieste
Mathematical Optimisation (446SM)
Modelli di Ottimizzazione (078MI, 269MI)

Risultati Compito del 17 settembre 2021

Iscritti: 9; Presenti: 9. Ritirati: 4. Hanno ottenuto la sufficienza

Nome	Cognome	Voto	Note
MICHELE	BERTI	24	Come sarebbe a dire che “l’obiettivo non è necessario perché non c’è nessun costo da minimizzare o valore da massimizzare”? Leggere bene il testo d’esame.
EUGENIO	CESCHIA	30	
ANNA	SPAGNOLO	30	

TUTTI coloro che hanno ricevuto una valutazione sufficiente DEVONO inviare una e-mail che confermi l’accettazione o il rifiuto del voto a castelli@units.it ENTRO e NON OLTRE martedì 28 settembre 2021. Chi rifiuta il voto verrà considerato come ‘RITIRATO’ e il voto sarà irrimediabilmente perso.

Per gli altri che hanno consegnato

Nome	Cognome	Note
IRENE	ACCARDI	<p>problema non ammissibile</p> <ul style="list-style-type: none"> – perché nella variabile decisionale i è definito come parametro il reparto? le coppie dipendente-reparto sono già assegnate, questo complica inutilmente la formulazione. – forall(d in D, r in R) sum(s in S) $i(d,r,s)=2$ infatti qui c’è un errore che causa la non ammissibilità (dovrebbe essere forall(d in D) sum(s in S, r in R) $i(d,r,s)=2$) – forall(d in D, r in R, s in 1..5) $i(d,r,s+1) \leq i(d,r,s)$! anche questo è un grosso errore, se il dipendente non è in ferie la prima settimana non potrà mai andare in ferie – forall(r in R, s in S) (sum(d in D) $i(d,r,s)$) $\geq nd(s,r)$ altro errore dovrebbe contare i dipendenti che restano a lavorare ovvero forall(r in R, s in S) (sum(d in D) ($1 - i(d,r,s)$)) $\geq nd(s,r)$ – forall(d in D) $k(d) = \text{sum}(s \text{ in } S) (j(d,s)*s)$ k non è stato definito come un set di variabili decisionali ma come array di interi, questo crea problemi – forall(d in D) $\text{diffsett}(d) = (\text{sum}(s \text{ in } S) (j(d,s)*s)) - \text{fp}(d)$ non prevede anticipo di ferie – if ($\text{fp}(d) <> k(d)$) then $\text{numdep}(d)=1$ end-if (compila unicamente perchè k non è stata definita mpvar (sbagliando))

ADRIANO	TUMINO	<p>problema non ammissibile</p> <ul style="list-style-type: none"> • forall(d in Dipendenti, c in Coppie) do $y(d,c) = 1-x(d,c)$!prima settimana di ferie $y(d,c+1) = 1-x(d,c)$!seconda settimana di ferie vincoli sbagliati, causano la non ammissibilità end-do • !traslo la coppia di 2 così che diff è sempre positiva e 2 è il valore centrale forall(d in Dipendenti) $diff(d) = (sa(d)-P(d))+2$ minimise(sum(d in Dipendenti) diff(d)) !minimizzo la differenza logicamente sbagliato, si preferisce anticipare le ferie piuttosto che non spostarle • manca proprio la seconda parte del problema
---------	--------	--