

Università degli Studi di Trieste

Matematica per l'Economia e la Statistica
corso Progredito

Anno accademico - 2020/2021

Docente: Renato Pelessoni

SUCCESSIONI IN R

Parte 1



SUCCESSIONI IN \mathbb{R}

Def. $f: \mathbb{N} \rightarrow \mathbb{R}$ è detta **SUCCESSIONE** in \mathbb{R}

Si indica

SUCCESSIONE

$$a_n = f(n)$$

$$(a_n)_{n \in \mathbb{N}}$$

detto **TERMINE** della

COSA SIGNIFICA CHE $f: \mathbb{N} \rightarrow \mathbb{R}$ HA LIMITE PER $n \rightarrow +\infty$?

DALLA USUALE DEF. DI LIMITE SI HA:

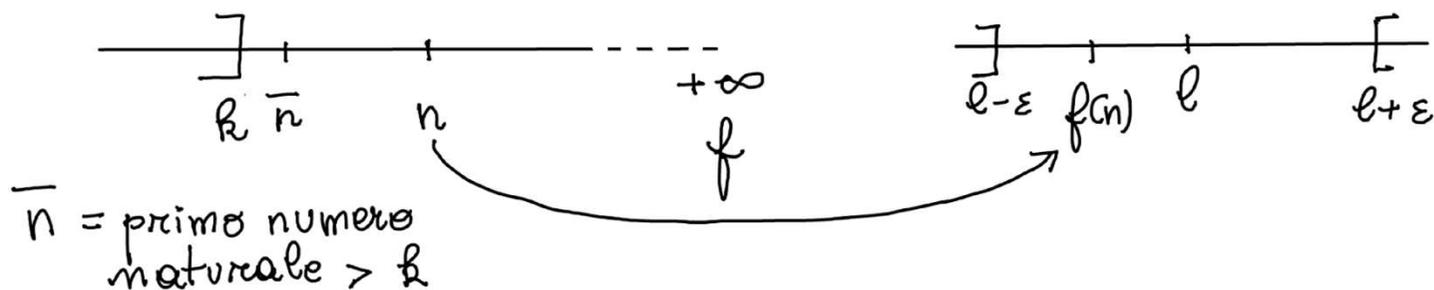
UNICO PUNTO DI ACCUMULAZIONE PER \mathbb{N}

Una funzione $f: \mathbb{N} \rightarrow \mathbb{R}$ ha limite $l \in \mathbb{R}$ per $n \rightarrow +\infty$
 $\Leftrightarrow \forall U_\epsilon$ intorno di $l \exists V_{+\infty}$ intorno di $+\infty$:

$$f(n) \in U_\epsilon \quad \forall n \in \mathbb{N} \cap V_{+\infty}$$

$\Leftrightarrow \forall I_\epsilon =]l - \epsilon, l + \epsilon[\exists I_{+\infty}^k =]k, +\infty[$ ($k > 0$):

$$f(n) \in]l - \epsilon, l + \epsilon[\quad \forall n \in \mathbb{N} \cap I_{+\infty}^k$$



$$\forall \varepsilon > 0 \exists \bar{n} \in \mathbb{N} : \forall n \geq \bar{n}, n \in \mathbb{N}, |x_n - l| < \varepsilon$$

NB: useremo n, m o anche k , per indicare numeri naturali; senza specificarlo direttamente (sarà chiaro dal contesto)

NB: $(a_n)_{n \in \mathbb{N}}$ $\left\{ \begin{array}{l} \text{CONVERGENTE se } \exists \lim_{n \rightarrow +\infty} a_n = l \in \mathbb{R} \\ \text{DIVERGENTE se } \exists \lim_{n \rightarrow +\infty} a_n = l \in \{+\infty, -\infty, \infty\} \\ \text{INDETERMINATA (o IRREGOLARE) altrimenti} \end{array} \right.$

Riassumendo

$$\lim_{n \rightarrow +\infty} a_n = l \in \mathbb{R} \Leftrightarrow \forall \varepsilon > 0 \underbrace{\exists \bar{n} : \forall n \geq \bar{n}}_{\substack{\text{SI DICE ANCHE} \\ \text{"DEFINITIVAMENTE"}}} |a_n - l| < \varepsilon$$

e analogamente

$$\lim_{n \rightarrow +\infty} a_n = +\infty \Leftrightarrow \forall k (> 0) \exists \bar{n} : \forall n \geq \bar{n} \quad a_n > k$$

$$\lim_{n \rightarrow +\infty} a_n = -\infty \Leftrightarrow \forall k (< 0) \exists \bar{n} : \forall n \geq \bar{n} \quad a_n < k$$

$$\lim_{n \rightarrow +\infty} a_n = \infty \Leftrightarrow \forall k \in \mathbb{R} \exists \bar{n} : \forall n \geq \bar{n} \quad |a_n| > k$$

OPZIONALE (se vale $\forall k > 0$ vale $\forall k \in \mathbb{R}$ e viceversa)

OPZIONALE (se vale $\forall k < 0$ vale $\forall k \in \mathbb{R}$ e viceversa)

NB: nella definizione di $\lim_{n \rightarrow +\infty} a_n$ si può scrivere $n > \bar{n}$ invece di $n \geq \bar{n}$ indifferentemente.

Ad esempio:

$$\lim_{n \rightarrow +\infty} a_n = l \iff \forall \varepsilon > 0 \exists \bar{n} : \forall n \geq \bar{n} |a_n - l| < \varepsilon$$

$$\iff \forall \varepsilon > 0 \exists \bar{n} : \forall n > \bar{n} |a_n - l| < \varepsilon$$

Per le successioni valgono gli "usuali" teoremi per funzioni a valori in \mathbb{R}

Unicità del limite

Il limite di una successione, se esiste, è unico.

Teorema della permanenza del segno

$$\lim_{n \rightarrow +\infty} a_n = \begin{cases} l > 0 \\ +\infty \end{cases} \Rightarrow \exists \bar{n} : \forall n \geq \bar{n} \quad a_n > 0$$

$$\lim_{n \rightarrow +\infty} a_n = \begin{cases} l < 0 \\ -\infty \end{cases} \Rightarrow \exists \bar{n} : \forall n \geq \bar{n} \quad a_n < 0$$

Per il calcolo dei limiti di successioni valgono teoremi analoghi a quelli per il calcolo dei limiti di funzioni

Ad esempio

$$1) \lim_{n \rightarrow +\infty} \frac{n}{n+1} = \lim_{n \rightarrow +\infty} \frac{n+1-1}{n+1} = \lim_{n \rightarrow +\infty} 1 - \frac{1}{n+1} = 1$$

perché $\lim_{n \rightarrow +\infty} n = +\infty$

$$\lim_{n \rightarrow +\infty} 1 = 1$$

$$\Rightarrow \lim_{n \rightarrow +\infty} n+1 = +\infty$$

SUCCESSIONE COSTANTE

TEOREMA

SUL LIMITE

DELLA SOMMA

DI SUCCESSIONI

$$\lim_{n \rightarrow +\infty} \frac{1}{n+1} = 0$$

TEOR. LIMITE RECIPROCO DI UNA SUCCESSIONE

$$\lim_{n \rightarrow +\infty} 1 - \frac{1}{n+1} = 1$$

TEOR. LIMITE SOMMA DI SUCCESSIONI

$\times (-1)$: TEOR. LIMITE PRODOTTO DI SUCCESSIONI

osserviamo che

$$f(n) = \frac{n}{n+1} \quad \bar{e} \text{ la restrizione a } \mathbb{N} \text{ di}$$

$$f(x) = \frac{x}{x+1} \quad \text{e} \quad \lim_{x \rightarrow +\infty} \frac{x}{x+1} = 1$$

Se la successione $\{n\} = a_n$, $n \in \mathbb{N}$ può essere vista come restrizione a \mathbb{N} di una funzione definita su $E \subseteq \mathbb{R}$ con $+\infty$ come punto di accumulazione per E , si può usare il seguente risultato:

Sia $f: E \subseteq \mathbb{R} \rightarrow \mathbb{R}$, $F \subseteq E$, x_0 di accumulazione per F .

$$\lim_{x \rightarrow x_0} f(x) = \ell \in \mathbb{R} \cup \{+\infty, -\infty, \infty\} \Rightarrow \lim_{x \rightarrow x_0} f|_F(x) = \ell$$

↑ RESTRIZIONE
DI f a $F \subseteq E$

NB: non vale in generale il viceversa

$$\lim_{x \rightarrow x_0} f|_F(x) = l \not\Rightarrow \lim_{x \rightarrow x_0} f(x) = l$$

Nell' esempio di prima

$$f(x) = \frac{x}{x+1} \quad E = \mathbb{R} - \{-1\} \quad f: E \rightarrow \mathbb{R}$$

$$\lim_{x \rightarrow +\infty} f(x) = 1 \quad \Rightarrow \quad \lim_{n \rightarrow +\infty} f(n) = \lim_{n \rightarrow +\infty} a_n = 1$$

$$2) \lim_{n \rightarrow +\infty} \frac{n!}{(n+1)! - (n-1)!}$$

$$\begin{aligned} (n+1)! - (n-1)! &= (n+1)n(n-1)! - (n-1)! = \\ &= [(n+1)n - 1](n-1)! \end{aligned}$$

$$\Rightarrow \frac{n!}{(n+1)! - (n-1)!} = \frac{n!}{[(n+1)n - 1](n-1)!} = \frac{n}{(n+1)n - 1} =$$

$$= \frac{n}{n^2 + n - 1} \rightarrow 0 \text{ per } n \rightarrow +\infty$$

SUCCESSIONI LIMITATE

Se $\exists k \in \mathbb{R}: \forall n \in \mathbb{N}$

$$a_n \leq k$$

allora $(a_n)_n$ è

SUPERIORMENTE LIMITATA

$$a_n \geq k$$

INFERIORMENTE LIMITATA

$$|a_n| \leq k$$

LIMITATA

Nb: equivalentemente $(a_n)_n$ (- / sup. / inf.) limitata
 $\Leftrightarrow \{a_n | n \in \mathbb{N}\}$ è un insieme (- / sup. / inf.) limitato

Proposizione

$$\lim_{n \rightarrow +\infty} a_n = l \in \mathbb{R} \Rightarrow (a_n)_n \text{ è limitata}$$

Dim: Fissiamo $\varepsilon > 0$. Allora $\exists \bar{n} : \forall n \geq \bar{n} \quad |a_n - l| < \varepsilon$

$$\text{Si ha quindi } |a_n| = |a_n - l + l| \leq |a_n - l| + |l| < \varepsilon + |l| \quad \forall n \geq \bar{n}$$

$$\text{Sia } c = \max \{ |a_i| : i = 1, \dots, \bar{n} - 1 \}$$

$$\text{Allora } |a_n| \leq \max \{ c, \varepsilon + |l| \} \Rightarrow (a_n)_n \text{ limitata}$$

$$\text{poichè } \exists k \in \mathbb{R} : |a_n| < k \quad \forall n \in \mathbb{N}$$

Teorema del confronto

1) $a_n \leq b_n \leq c_n$ definitivamente

$$\lim_{n \rightarrow +\infty} a_n = \lim_{n \rightarrow +\infty} c_n = l \Rightarrow \lim_{n \rightarrow +\infty} b_n = l$$

2) $a_n \leq b_n$ definitivamente

$$\lim_{n \rightarrow +\infty} a_n = +\infty \Rightarrow \lim_{n \rightarrow +\infty} b_n = +\infty$$

$$\lim_{n \rightarrow +\infty} b_n = -\infty \Rightarrow \lim_{n \rightarrow +\infty} a_n = -\infty$$

Università degli Studi di Trieste

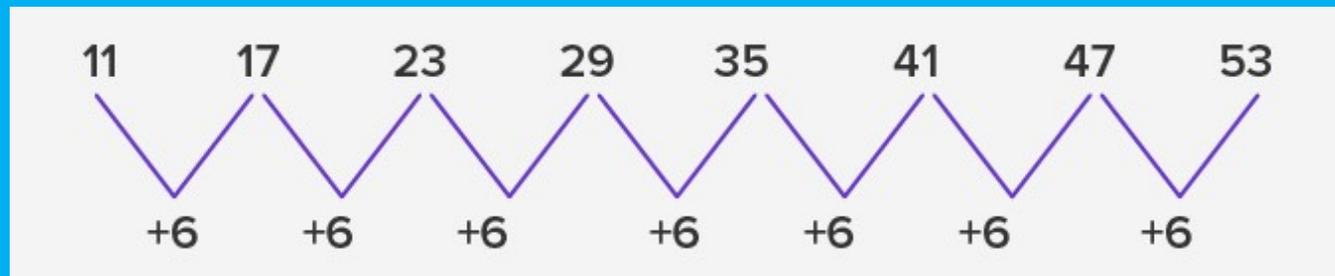
Matematica per l'Economia e la Statistica
corso Progredito

Anno accademico - 2020/2021

Docente: Renato Pelessoni

SUCCESSIONI IN R

Parte 2



SUCCESSIONI MONOTONE

Se, $\forall n \in \mathbb{N}$

$$a_n \leq a_{n+1}$$

$$a_n < a_{n+1}$$

$$a_n \geq a_{n+1}$$

$$a_n > a_{n+1}$$

allora $(a_n)_n$ è

CRESCENTE

STRETTAMENTE CRESCENTE

DECRESCENTE

STRETTAMENTE DECRESCENTE

} $(a_n)_n$
MONOTONA

Teorema sul limite di successioni monotone

$(a_n)_n$ successione crescente

$$\Rightarrow \lim_{n \rightarrow +\infty} a_n = \sup_{n \in \mathbb{N}} \{a_n\} = \begin{cases} l \in \mathbb{R} & \text{se } (a_n)_n \text{ limitata superiormente} \\ +\infty & \text{altrimenti} \end{cases}$$

$(a_n)_n$ successione decrescente

$$\Rightarrow \lim_{n \rightarrow +\infty} a_n = \inf_{n \in \mathbb{N}} \{a_n\} = \begin{cases} l \in \mathbb{R} & \text{se } (a_n)_n \text{ limitata inferiormente} \\ -\infty & \text{altrimenti} \end{cases}$$

Corollario

Sia $(a_n)_n$ monotona.

$(a_n)_n$ converge $\Leftrightarrow (a_n)_n$ è limitata

Proposizione

$\lim_{n \rightarrow +\infty} a_n = 0$, $(b_n)_n$ limitata $\Rightarrow \lim_{n \rightarrow +\infty} a_n b_n = 0$

Esempi

$$1) \lim_{n \rightarrow +\infty} \frac{1}{n} = 0$$

Con la definizione:

$$\forall \varepsilon > 0 \exists \bar{n} : \forall n \geq \bar{n} \quad \left| \frac{1}{n} - 0 \right| = \left| \frac{1}{n} \right| < \varepsilon$$

Prendendo $\bar{n} > \frac{1}{\varepsilon}$, $\bar{n} \in \mathbb{N}$, la condizione è vera

($\varepsilon = \frac{1}{3}$, prendo $\bar{n} \geq 4$; $\varepsilon = \frac{1}{10}$, prendo $\bar{n} \geq 11$; ...)

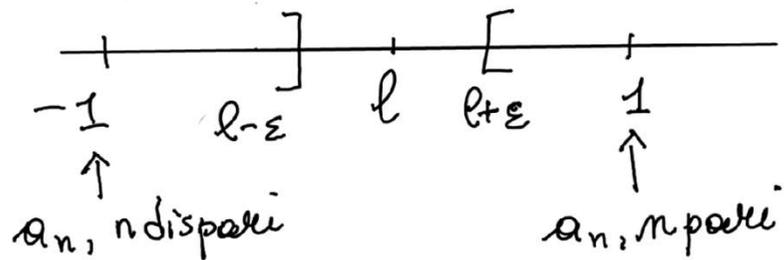
Con i teoremi "algebrici":

$$\lim_{n \rightarrow +\infty} n = +\infty \Rightarrow \lim_{n \rightarrow +\infty} \frac{1}{n} = 0 \quad (\text{teore. lim. funzione reciproca})$$

$$2) \nexists \lim_{n \rightarrow +\infty} (-1)^n \quad a_n = \begin{cases} 1 & \text{se } n \text{ pari} \\ -1 & \text{se } n \text{ dispari} \end{cases}$$

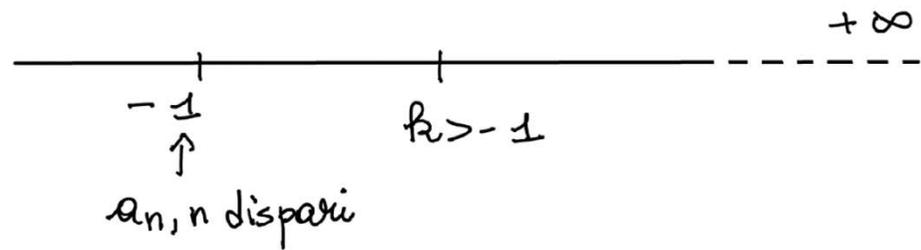
Con la definizione:

Sia $l \in \mathbb{R}$. Preso $\varepsilon = \frac{1}{2}$, a_n non può appartenere definitivamente a $\]l - \varepsilon, l + \varepsilon[$



Qui $l \in]-1, 1[$.
 Gli altri casi sono
 analoghi

Analogamente, per $k > -1$, a_n non può appartenere definitivamente a $]k, +\infty[$, quindi non può essere $\lim_{n \rightarrow +\infty} a_n = +\infty$



Analogamente, non può essere $\lim_{n \rightarrow +\infty} a_n = -\infty$

Con le restrizioni

$P = \{2n \mid n \in \mathbb{N}\}$ insieme dei numeri pari

$D = \{2n+1 \mid n \in \mathbb{N}\}$ insieme dei numeri dispari

$f|_P$ determina la successione $b_n = a_{2n} = 1 \quad \forall n \in \mathbb{N}$

$f|_D$ determina la successione $c_n = a_{2n+1} = -1 \quad \forall n \in \mathbb{N}$

$$\lim_{n \rightarrow +\infty} f|_P(n) = 1 \neq -1 = \lim_{n \rightarrow +\infty} f|_D(n)$$

$$\Rightarrow \nexists \lim_{n \rightarrow +\infty} f(n) = \lim_{n \rightarrow +\infty} a_n$$

Teorema (Caratterizzazione del limite di funzioni tramite successioni)

Sia $f: E \subseteq \mathbb{R} \rightarrow \mathbb{R}$, x_0 di accumulazione per E . Allora,

$$\lim_{x \rightarrow x_0} f(x) = l \in \mathbb{R} \cup \{+\infty, -\infty, \infty\}$$



$\forall (x_n)_n \subseteq E \setminus \{x_0\}$ tale che $\lim_{n \rightarrow +\infty} x_n = x_0$ si ha

$$\lim_{n \rightarrow +\infty} f(x_n) = l$$

Teorema (Caratterizzazione della continuità di funzioni tramite successioni)

$$f: E \subseteq \mathbb{R} \rightarrow \mathbb{R}, x_0 \in E$$

f continua in x_0

$\Leftrightarrow \forall (x_n)_n \subseteq E$ tale che $\lim_{n \rightarrow +\infty} x_n = x_0$ si ha

$$\lim_{n \rightarrow +\infty} f(x_n) = f(x_0)$$

Esempio

Dimostrare che $\nexists \lim_{x \rightarrow 0^+} \cos \frac{1}{x}$

Siano $a_n = \frac{1}{2n\pi}$ e $b_n = \frac{1}{(2n+1)\pi}$ $n \in \mathbb{N}, n \geq 1$

due successioni

$f(x) = \cos \frac{1}{x}$ è definita su $\mathbb{R} - \{0\}$

$\lim_{n \rightarrow +\infty} a_n = \lim_{n \rightarrow +\infty} b_n = 0$, $a_n > 0$, $b_n > 0 \forall n \in \mathbb{N}, n \geq 1$

$\lim_{n \rightarrow +\infty} f(a_n) = \lim_{n \rightarrow +\infty} 1 = 1$ $\lim_{n \rightarrow +\infty} f(b_n) = \lim_{n \rightarrow +\infty} -1 = -1$

$\Rightarrow \nexists \lim_{x \rightarrow 0^+} f(x)$

Successione (progressione) geometrica

$$a_n = q^n$$

$$q \in \mathbb{R}$$

$$n \in \mathbb{N}$$

$$\lim_{n \rightarrow +\infty} q^n =$$

$$\left\{ \begin{array}{ll} +\infty & \text{se } q > 1 \\ 0 & \text{se } |q| < 1 \\ 1 & \text{se } q = 1 \\ \nexists & \text{se } q = -1 \\ \infty & \text{se } q < -1 \end{array} \right.$$

Dim: 1) Se $q > 1$, q^n è crescente e illimitata
 $\Rightarrow \lim_{n \rightarrow +\infty} q^n = +\infty$

2) Se $q = 1$, q^n è costante $\Rightarrow \lim_{n \rightarrow +\infty} q^n = 1$

3) Se $0 < q < 1$, $\frac{1}{q} > 1$ e $\lim_{n \rightarrow +\infty} \frac{1}{q^n} = \lim_{n \rightarrow +\infty} \left(\frac{1}{q}\right)^n = +\infty$

per il caso 1). Segue $\lim_{n \rightarrow +\infty} q^n = 0$.

4) Se $q = 0$, $q^n = 0 \forall n \Rightarrow \lim_{n \rightarrow +\infty} q^n = 0$

5) Se $-1 < q < 0$, $-|q|^m \leq q^m \leq |q|^m$ con $0 < |q| < 1$ e

$$\lim_{n \rightarrow +\infty} |q|^m = \lim_{n \rightarrow +\infty} -|q|^m = 0 \text{ per il caso 3)}$$

$$\Rightarrow \lim_{n \rightarrow +\infty} q^m = 0$$

6) Se $q = -1$, $q^m = \begin{cases} 1 & \text{se } n \text{ pari} \\ -1 & \text{se } n \text{ dispari} \end{cases} \Rightarrow \nexists \lim_{n \rightarrow +\infty} q^m$

7) Se $q < -1$, $q^{2n} = (-q)^{2n}$ con $-q > 1$

$$\text{e } q^{2n+1} = -(|q|)^{2n+1} \text{ con } |q| > 1$$

$$\Rightarrow \lim_{n \rightarrow +\infty} q^{2n} = +\infty \text{ e } \lim_{n \rightarrow +\infty} q^{2n+1} = -\infty \text{ per il caso 1)}$$

Si dimostra allora facilmente che $\lim_{n \rightarrow +\infty} q^m = \infty$

Università degli Studi di Trieste

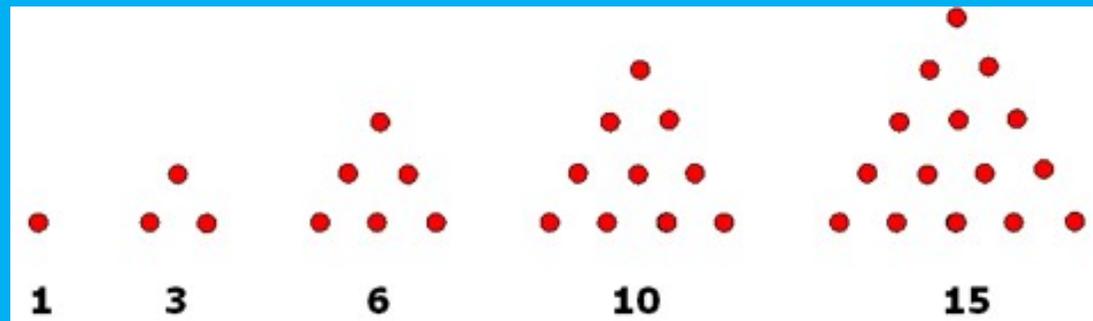
Matematica per l'Economia e la Statistica
corso Progredito

Anno accademico - 2020/2021

Docente: Renato Pelessoni

SUCCESSIONI IN R

Parte 3



Teorema (Criterio del rapporto)

Sia $(a_n)_n$ con $a_n > 0 \forall n$ (è sufficiente $a_n > 0$ definitivamente)

$$a) \lim_{n \rightarrow +\infty} \frac{a_{n+1}}{a_n} = l < 1 \Rightarrow \lim_{n \rightarrow +\infty} a_n = 0$$

$$b) \lim_{n \rightarrow +\infty} \frac{a_{n+1}}{a_n} = l \in \mathbb{R} \cup \{+\infty\} \text{ con } l > 1 \text{ o } l = +\infty \\ \Rightarrow \lim_{n \rightarrow +\infty} a_n = +\infty$$

Dim: a) Sia $\lim_{n \rightarrow +\infty} \frac{a_{n+1}}{a_n} = l \in \mathbb{R}$ ($l \geq 0$ poiché $\frac{a_{n+1}}{a_n} > 0$)

$$\Rightarrow \forall \varepsilon > 0 \exists \bar{n} : \forall n \geq \bar{n} \quad l - \varepsilon < \frac{a_{n+1}}{a_n} < l + \varepsilon$$

$$\Rightarrow \forall n \geq \bar{n} \text{ si ha } a_{n+1} < (l + \varepsilon) a_n$$

$$a_n < (l + \varepsilon) a_{n-1} < (l + \varepsilon)^2 a_{n-2} < \dots < (l + \varepsilon)^{n - \bar{n}} a_{\bar{n}}$$

$$\Rightarrow a_n < (l + \varepsilon)^n \cdot \frac{a_{\bar{n}}}{(l + \varepsilon)^{\bar{n}}} \leftarrow \bar{a} \text{ è un numero reale che non dipende da } n$$

Se quindi prendo $\varepsilon > 0$ tale che $l + \varepsilon < 1$ (esiste poiché $l < 1$ per ipotesi nel caso a))

$$\lim_{n \rightarrow +\infty} (l + \varepsilon)^n \frac{a_{\bar{n}}}{(l + \varepsilon)^{\bar{n}}} = 0$$

SUCCESSIONE
GEOMETRICA
con $q = l + \varepsilon \in]0, 1[$

$$\Rightarrow \text{poiché } 0 < a_n < (l+\varepsilon)^n \frac{a_{\bar{n}}}{(l+\varepsilon)^{\bar{n}}} \rightarrow 0$$

si ha $\lim_{n \rightarrow +\infty} a_n = 0$ (per confronto)

b) Sia $\lim_{n \rightarrow +\infty} \frac{a_{n+1}}{a_n} = +\infty$

Allora $\forall k > 0 \exists \bar{n} : \forall n \geq \bar{n} \frac{a_{n+1}}{a_n} > k$

$$\Rightarrow a_n \geq k a_{n-1} \geq k^2 a_{n-2} \geq \dots \geq k^{n-\bar{n}} a_{\bar{n}} \quad \forall n \geq \bar{n}$$

Preso $k > 1$ ho quindi:

$$a_n \geq k^n \cdot \frac{a_n}{k^n} \quad \text{con} \quad \lim_{n \rightarrow +\infty} k^n = +\infty \quad \leftarrow \text{SUCCESIONE GEOMETRICA } k > 1$$

\hookrightarrow numero reale che non dipende da n

$$\Rightarrow \lim_{n \rightarrow +\infty} a_n = +\infty \quad (\text{per confronto})$$

Se invece $\lim_{n \rightarrow +\infty} \frac{a_{n+1}}{a_n} = l \in \mathbb{R}, l > 1$, preso $\varepsilon > 0$ tale che $l - \varepsilon > 1$,

$$\exists \bar{n}: \forall n \geq \bar{n} \quad a_n > (l - \varepsilon) a_{n-1} > \dots > (l - \varepsilon)^{n - \bar{n}} a_{\bar{n}} = (l - \varepsilon)^n \frac{a_{\bar{n}}}{(l - \varepsilon)^{\bar{n}}}$$

\swarrow
 $+\infty$ PER CONFRONTO

\nearrow
SUCCESIONE
GEOMETRICA
CON $q = l - \varepsilon > 1$
 \downarrow
 $+\infty$

$$\Rightarrow \lim_{n \rightarrow +\infty} a_n = +\infty$$

Teorema (Criterio della radice)

Sia $(a_n)_n$ con $a_n > 0 \forall n$ (anche solo definitivamente)

$$a) \lim_{n \rightarrow +\infty} \sqrt[n]{a_n} = \ell \in \mathbb{R} \text{ con } \ell < 1 \Rightarrow \lim_{n \rightarrow +\infty} a_n = 0$$

$$b) \lim_{n \rightarrow +\infty} \sqrt[n]{a_n} = \ell \in \mathbb{R} \cup \{+\infty\} \text{ con } \ell > 1 \Rightarrow \lim_{n \rightarrow +\infty} a_n = +\infty$$

Dim: a) Sia $\lim_{n \rightarrow +\infty} \sqrt[n]{a_n} = \ell \in \mathbb{R}, \ell < 1$

Preso $\varepsilon > 0$ tale che $\ell + \varepsilon < 1$, $\exists \bar{n} : \forall n \geq \bar{n} \sqrt[n]{a_n} < \ell + \varepsilon$,

cioè $0 < a_n < (\ell + \varepsilon)^n \rightarrow 0$ (succ. geom. con $\ell + \varepsilon \in]0, 1[$)

↓
0 PER CONFRONTO

$$\Rightarrow \lim_{n \rightarrow +\infty} a_n = 0$$

b) Sia $\lim_{n \rightarrow +\infty} \sqrt[n]{a_n} = +\infty$

\Rightarrow Preso $k > 1$, $\exists \bar{n} : \forall n \geq \bar{n} \quad a_n \geq k^n \rightarrow +\infty$ succ. GEOM. $k > 1$
 \downarrow
 $+\infty$ PER CONFRONTO

Se invece $\lim_{n \rightarrow +\infty} \sqrt[n]{a_n} = l > 1$

\Rightarrow Preso $\varepsilon > 0$ tale che $l - \varepsilon > 1$, $\exists \bar{n} : \forall n \geq \bar{n}$
 $a_n \geq (l - \varepsilon)^n \rightarrow +\infty$ succ. GEOM. con $q = l - \varepsilon > 1$
 \downarrow
 $+\infty$ PER CONFRONTO

$\Rightarrow \lim_{n \rightarrow +\infty} a_n = +\infty$ in entrambi i casi.

Esempi

$$1) \lim_{n \rightarrow +\infty} \frac{b^n}{n!} \quad a_n = \frac{b^n}{n!} \quad \text{con } b > 0$$

$$\frac{a_{n+1}}{a_n} = \frac{b^{n+1}}{(n+1)!} \frac{n!}{b^n} = \frac{b}{n+1} \rightarrow 0 < 1$$

$$\Rightarrow \lim_{n \rightarrow +\infty} \frac{b^n}{n!} = 0$$

CRITERIO DEL RAPPORTO

$$2) \lim_{n \rightarrow +\infty} \frac{(n!)^2}{(2n)!} \quad a_n = \frac{(n!)^2}{(2n)!}$$

$$\frac{a_{n+1}}{a_n} = \frac{((n+1)!)^2}{(2(n+1))!} \frac{(2n)!}{(n!)^2} = \frac{(n+1)^2}{\underbrace{(2n+2)(2n+1)}_{2(n+1)}} = \frac{n+1}{4n+2} \rightarrow \frac{1}{4}$$

$$\frac{1}{4} < 1 \Rightarrow \lim_{n \rightarrow +\infty} \frac{(n!)^2}{(2n)!} = 0 \quad \text{CRITERIO DEL RAPPORTO}$$

Def.: Sia $(a_n)_n$ una successione

Si dice SOTTOSUCCESSIONE di $(a_n)_n$ una successione

$b_n = a_{k_n} \forall n \in \mathbb{N}$, dove k_n è una successione strettamente crescente di numeri naturali.

Esempi 1) Ogni successione è sottosuccessione di se stessa ($k_n = n$)

2) Se, fissato $n_0 \in \mathbb{N}$, $k_n = n + n_0$, ho una sottosuccessione ottenuta togliendo alla successione i primi n_0 termini

$$a_n: 2^0 \quad 2^1 \quad 2^2 \quad \underbrace{2^3 \quad 2^4 \quad 2^5 \quad \dots}_{n_0=3 \quad k_n = n+3}$$

$$b_n: \quad b_0 = 2^3 \quad b_1 = 2^4 \quad b_2 = 2^5 \quad \dots \quad b_n = 2^{n+3} = a_{n+3}$$

3) $k_n = 2n$ $b_n = a_{2n}$ sottosuccessione dei termini in
posizione pari

$$a_n = (-1)^n \quad b_n = (-1)^{2n} = 1 \quad \forall n$$

4) $k_n = 2n+1$ $b_n = a_{2n+1}$ sottosuccessione dei termini in
posizione dispari

$$a_n = (-1)^n \quad b_n = (-1)^{2n+1} = -1$$

Lemma

Sia $f: \mathbb{N} \rightarrow \mathbb{N}$ strettamente crescente (e dunque iniettiva)

$$\Rightarrow f(n) \geq n \quad \forall n \in \mathbb{N}$$

Dim: Sia per assurdo $f(\bar{n}) < \bar{n}$ per un qualche $\bar{n} \in \mathbb{N}$

Allora $\forall m < \bar{n}, f(m) < f(\bar{n}) < \bar{n}$

\curvearrowright f strettamente crescente

$$\Rightarrow f(\{0, 1, \dots, \bar{n}-1\}) \subseteq \{0, 1, \dots, f(\bar{n})-1\}$$

HA \bar{n} ELEMENTI DISTINTI
PERCHÉ f INIETTIVA

HA $f(\bar{n})$ ELEMENTI

$$\Rightarrow \bar{n} \leq f(\bar{n}) < \bar{n} \quad \text{Assurdo.}$$

Teorema

Sia $(a_n)_n$ successione tale che $\lim_{n \rightarrow +\infty} a_n = l \in \mathbb{R} \cup \{+\infty, -\infty, \infty\}$
e sia b_n una sua sottosuccessione.

Allora $\lim_{n \rightarrow +\infty} b_n = l$

Dim: Sia $a_n = b_{k_n}$ con $k: \mathbb{N} \rightarrow \mathbb{N}$, $k(n) = k_n$ strett. crescente

Supponiamo $\lim_{n \rightarrow +\infty} a_n = l \in \mathbb{R}$. Preso $\varepsilon > 0$, $\exists \bar{n} : \forall n \geq \bar{n} \quad |a_n - l| < \varepsilon$

k str. cresc. \Rightarrow per il Lemma precedente $k(n) = k_n \geq n \quad \forall n \in \mathbb{N}$

$\Rightarrow \forall n \geq \bar{n} \quad |b_n - l| = |a_{k_n} - l| < \varepsilon$ poiché $k_n \geq n \geq \bar{n}$

$\Rightarrow \lim_{n \rightarrow +\infty} b_n = l$

La dimostrazione nel caso $l \in \{+\infty, -\infty, \infty\}$ è analoga.

NB: non vale il viceversa! Se b_n sottosuccessione di a_n

$$\lim_{n \rightarrow +\infty} b_n = l \not\Rightarrow \lim_{n \rightarrow +\infty} a_n = l$$

Si ha tuttavia

Teorema

Sia $(a_n)_n$ successione

$\lim_{n \rightarrow +\infty} a_n = l \in \mathbb{R} \cup \{+\infty, -\infty, \infty\} \Leftrightarrow$ ogni sottosuccessione

estratta da $(a_n)_n$ ha una sottosuccessione con limite l .

Inoltre, se da una successione $(a_n)_n$ estraggo due o più sottosuccessioni (in numero FINITO) con lo stesso limite l e complementivamente "ricostruiscono" $(a_n)_n$, allora $(a_n)_n$ ha limite l .

Esempio

$$a_n = \begin{cases} \frac{1}{n} & \text{se } n \text{ pari} \\ \frac{1}{\ln(n)} & \text{se } n \text{ dispari} \end{cases} \quad n \in \mathbb{N}, n \geq 2$$

$$\lim_{n \rightarrow +\infty} \frac{1}{n} = 0$$

$$\lim_{n \rightarrow +\infty} \frac{1}{\ln(n)} = 0$$

$$\Rightarrow \lim_{n \rightarrow +\infty} a_n = 0$$

Teorema

Ogni successione in \mathbb{R} ha una sottosuccessione monotona

Dim: Sia $(a_n)_n$ la successione. Definiamo

$$G = \{ m \in \mathbb{N} \mid a_m < a_n \ \forall m > n \}$$

G è l'insieme degli indici n tali che a_n è maggiore di tutti i termini successivi

Distinguiamo due casi:

a) $G = \{m \in \mathbb{N} \mid a_m < a_n \ \forall m > n\}$ è finito (eventualmente vuoto)

G finito (e non vuoto) $\Rightarrow \exists \max G$

Definiamo $n_0 = 1 + \max G$ (se G è vuoto, poniamo $n_0 = 1$)

Ovviamente $n_0 \notin G$ (poiché $n_0 > \max G$) e dunque

$\exists k_1 > n_0 : a_{k_1} \geq a_{n_0}$ ← DALLA DEFINIZIONE DI G

Analogamente, poiché $k_1 > n_0 > \max G$, si ha che

$\exists k_2 > k_1 : a_{k_2} \geq a_{k_1}$ ← $k_{n+1} > k_n \ \forall n \in \mathbb{N}$

Continuando così si costruisce una sottosuccessione

$b_n = a_{k_n}, n \in \mathbb{N}$, di $(a_n)_n$ crescente.

b) Sia $G = \{m \in \mathbb{N} : a_m < a_n \ \forall m > n\}$ infinito

Ogni sottoinsieme di \mathbb{N} ha minimo. Quindi poniamo

$$k_0 = \min G, \quad k_1 = \min G \setminus \{k_0\}, \quad k_2 = \min G \setminus \{k_0, k_1\}, \quad \dots$$
$$k_n = \min G \setminus \{k_0, k_1, \dots, k_{n-1}\}, \quad \dots \quad \leftarrow k_{n+1} > k_n \ \forall n \in \mathbb{N}$$

\Rightarrow Si ottiene una sottosuccessione $b_n = a_{k_n}, n \in \mathbb{N}$, di $(a_n)_n$ tale che $b_{n+1} = a_{k_{n+1}} < b_n = a_{k_n}$ \leftarrow DALLA DEFINIZIONE DI G cioè decrescente

n	0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	...
a_n	10	8	7	5	4	1	2	1	2	1	2	...

$G = \{0, 1, 2, 3, 4\}$ è finito, $\max G = 4$, $m_0 = 5$

$b_n = 2 \forall n \in \mathbb{N}$ è sottosuccessione crescente

n	0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	...
a_n	3	1	2	0	1	-1	0	-2	-1	-3	-2	...

$G = \{0, 2, 4, 6, \dots\} = \{2n \mid n \in \mathbb{N}\}$ è infinito

$b_n = a_{2n}$ è sottosuccessione decrescente

Corollario

Ogni successione di numeri reali limitata ha una sottosuccessione convergente

Dim. Sia $(a_n)_n$ successione limitata

$\Rightarrow \exists (b_n)_n$ sottosuccessione monotona di $(a_n)_n$

$(a_n)_n$ limitata $\Rightarrow (b_n)_n$ limitata

$\Rightarrow \exists \lim_{n \rightarrow +\infty} b_n \in \mathbb{R}$ (perché $(b_n)_n$ monotona e limitata)

Successioni definite per ricorrenza - un esempio

Mostrare che la successione definita per ricorrenza

$$\begin{cases} a_1 = 0 \\ a_{n+1} = \sqrt{2+a_n} \end{cases} \quad \text{è ben definita e studiarne il limite}$$

Verifichiamo che $2+a_n \geq 0 \quad \forall n \in \mathbb{N}, n \geq 1$

Per induzione: $n=1 \Rightarrow 2+a_1 = 2 \geq 0$

Sia $2+a_n \geq 0$. Allora $a_{n+1} = \sqrt{2+a_n} \geq 0$

e dunque $2+a_{n+1} = 2 + \sqrt{2+a_n} \geq 0$

$\Rightarrow 2+a_n \geq 0 \quad \forall n \in \mathbb{N}, n \geq 1$.

Dimostriamo che la successione è crescente

$$a_{n+1} \geq a_n \quad \forall n \geq 1 \quad \Leftrightarrow \sqrt{2+a_n} \geq a_n \quad \forall n \geq 1$$

Per induzione:

$$\text{Se } n=1 \text{ si ha } a_2 = \sqrt{2+a_1} = \sqrt{2} > 0 = a_1$$

Sia $a_{n+1} \geq a_n$ e proviamo che $a_{n+2} \geq a_{n+1}$

$$a_{n+2} \geq a_{n+1} \Leftrightarrow \sqrt{2+a_{n+1}} \geq \sqrt{2+a_n} \Leftrightarrow 2+a_{n+1} \geq 2+a_n$$

$$\Leftrightarrow a_{n+1} \geq a_n$$

$\Rightarrow (a_n)_n$ è crescente.

Quindi $\exists \lim_{n \rightarrow +\infty} a_n = \begin{cases} l \in \mathbb{R} & \text{se } (a_n)_n \text{ è limitata} \\ +\infty & \text{altrimenti} \end{cases}$

Se $\lim_{n \rightarrow +\infty} a_n = l \in \mathbb{R}$ allora anche la sottosuccessione $b_n = a_{n+1}$

ha lo stesso limite e quindi
$$\begin{array}{ccc} a_{n+1} = \sqrt{2 + a_n} & & \\ \downarrow & & \downarrow \\ l = \sqrt{2 + l} & & \end{array}$$

cioè $l^2 - l - 2 = 0$, che ha soluzioni 2 e -1 .

$a_n \geq 0 \forall n \in \mathbb{N}, n \geq 1 \Rightarrow$ scarto $l = -1$

\Rightarrow Il limite di $(a_n)_n$ è $+\infty$ o 2 .

Tale limite è $\sup\{a_n \mid n \in \mathbb{N}, n \geq 1\}$, poiché $(a_n)_n$ è crescente.
Verifichiamo se $a_n \leq 2 \forall n \in \mathbb{N}, n \geq 1$.

Per induzione:

$$a_1 = 0 \leq 2$$

Sia $a_n \leq 2$ e proviamo che $a_{n+1} \leq 2$

$$a_{n+1} \leq 2 \iff \sqrt{2+a_n} \leq 2 \iff 2+a_n \leq 4 \iff a_n \leq 2$$

$$\Rightarrow \lim_{n \rightarrow +\infty} a_n = \sup\{a_n \mid n \in \mathbb{N}, n \geq 1\} = 2$$

Università degli Studi di Trieste

Matematica per l'Economia e la Statistica
corso Progredito

Anno accademico - 2020/2021

Docente: Renato Pelessoni

SUCCESSIONI IN R

Parte 4

3, 9, 27, 81, 243, ... ?

Teorema

Ogni successione ha una sottosuccessione monotona.

Corollario

Ogni successione limitata ha una sottosuccessione convergente.

Dim.: Sia $(a_n)_n$ una successione limitata. Per il teorema precedente, questa ha una sottosuccessione monotona e necessariamente limitata. Per il teorema sulla convergenza delle successioni monotone, questa sottosuccessione converge. \square

SUCCESSIONI DI CAUCHY

Def.: $(a_n)_n$ è di Cauchy (o fondamentale)
 $\Leftrightarrow \forall \varepsilon > 0 \exists \bar{n} : \forall n, m \geq \bar{n} \quad |a_n - a_m| < \varepsilon$

Proposizione

$(a_n)_n$ è di Cauchy $\Rightarrow (a_n)_n$ è limitata.

Dim: Sia $(a_n)_n$ di Cauchy. Fissata $\varepsilon > 0$, $\exists \bar{n} : \forall n, m \geq \bar{n}$

$|a_n - a_m| < \varepsilon$. Poniamo $m = \bar{n}$. Dunque

$$|a_n| = |a_n - a_{\bar{n}} + a_{\bar{n}}| \leq |a_n - a_{\bar{n}}| + |a_{\bar{n}}| < \varepsilon + |a_{\bar{n}}| \quad \forall n \geq \bar{n}$$

$$\Rightarrow |a_n| \leq \max \{ \max \{ |a_i| : i < \bar{n} \}, \varepsilon + |a_{\bar{n}}| \} \quad \forall n \in \mathbb{N}.$$

Teorema (CRITERIO DI CONVERGENZA DI CAUCHY)

$(a_n)_n$ converge $\Leftrightarrow (a_n)_n$ è di Cauchy

Dim: $\boxed{\Rightarrow}$ Sia $\lim_{n \rightarrow +\infty} a_n = l \in \mathbb{R}$. Allora

$$\forall \varepsilon > 0 \exists \bar{n} : \forall n \geq \bar{n} \quad |a_n - l| < \frac{\varepsilon}{2}$$

$$\Rightarrow \text{si ha, } \forall \varepsilon > 0 \text{ e } \forall n, m \geq \bar{n}$$

$$|a_n - a_m| = |a_n - l + l - a_m| \leq |a_n - l| + |a_m - l| < \frac{\varepsilon}{2} + \frac{\varepsilon}{2} = \varepsilon$$

$\Rightarrow (a_n)_n$ è di Cauchy. □

$\boxed{\Leftarrow}$ Sia $(a_n)_n$ di Cauchy.

$\Rightarrow (a_n)_n$ è limitata

$\Rightarrow \exists$ una sottosuccessione $(a_{k_n})_n$ tale che

$$\lim_{n \rightarrow +\infty} a_{k_n} = \ell \in \mathbb{R}$$

Sia $\varepsilon > 0$.

$(a_n)_n$ di Cauchy $\Rightarrow \exists \bar{n}_1: |a_n - a_m| < \frac{\varepsilon}{2} \quad \forall n, m \geq \bar{n}_1$

$(a_{k_n})_n$ converge a $\ell \Rightarrow \exists \bar{n}_2: |a_{k_n} - \ell| < \frac{\varepsilon}{2} \quad \forall n \geq \bar{n}_2$

Siano $\bar{n} = \max \{ \bar{n}_1, \bar{n}_2 \}$

$$n \geq \bar{n}$$

$$m = k_n \geq n$$

NB: $k(n) = k_n$

$k: \mathbb{N} \rightarrow \mathbb{N}$

strettamente crescente

$\Rightarrow k(n) \geq n \quad \forall n$

Risulta allora

$$m = k_n \geq n \geq \bar{n} = \max\{\bar{n}_1, \bar{n}_2\}$$

da cui

$$\begin{aligned} |a_n - l| &= |a_n - a_m + a_m - l| \leq |a_n - a_m| + |a_m - l| = \\ &= |a_n - a_m| + |a_{k_n} - l| < \frac{\varepsilon}{2} + \frac{\varepsilon}{2} = \varepsilon \quad \forall n \geq \bar{n} \end{aligned}$$

Quindi la successione $(a_n)_n$ converge a l . □

$$\begin{aligned} n \geq \bar{n} &\Rightarrow m = k_n \geq \bar{n} \geq \bar{n}_1 \\ &\Rightarrow |a_n - a_m| < \frac{\varepsilon}{2} \end{aligned}$$

$$n \geq \bar{n} \Rightarrow n \geq \bar{n}_2 \Rightarrow |a_{k_n} - l| < \frac{\varepsilon}{2}$$

IL VANTAGGIO DEL CRITERIO DI CAUCHY $\bar{\varepsilon}$ CHE NON FA INTERVENIRE DIRETTAMENTE IL LIMITE

Esercizi

a) Si provi che $\lim_{n \rightarrow +\infty} a_n = l \in \mathbb{R} \Rightarrow \lim_{n \rightarrow +\infty} |a_n| = |l|$. Vale il viceversa?

Dobbiamo dimostrare che: $\forall \varepsilon > 0 \exists \bar{n} : \forall n \geq \bar{n} \ ||a_n| - |l|| < \varepsilon$

Ricordiamo che per le norme vale la disuguaglianza

$$| \|x\| - \|y\| | \leq \|x - y\|$$

Applicando tale disuguaglianza alla norma valore assoluto in \mathbb{R}

$$\text{si ha } \quad ||a_n| - |l|| \leq |a_n - l|$$

Poiché $\lim_{n \rightarrow +\infty} a_n = l$ si ha che $\forall \varepsilon > 0 \exists \bar{n} : \forall n \geq \bar{n} \ |a_n - l| < \varepsilon$

Quindi si ha $||a_n| - |l|| \leq |a_n - l| < \varepsilon \quad \forall n \geq \bar{n}$

$$\Rightarrow \lim_{n \rightarrow +\infty} |a_n| = |l|$$

In alternativa si può impiegare la continuità del valore assoluto

$f(x) = |x|$ è continua

$$\lim_{n \rightarrow +\infty} a_n = l$$

$$\Rightarrow \lim_{n \rightarrow +\infty} f(a_n) = \lim_{n \rightarrow +\infty} |a_n| = f(l) = |l|$$

per la caratterizzazione della continuità di funzioni tramite successioni

Vale il viceversa? In generale, no.

Controesempio:

$$a_n = (-1)^n$$

$$\Rightarrow |a_n| = |(-1)^n| = 1 \longrightarrow 1 \text{ per } n \rightarrow +\infty$$

$$\text{ma } \nexists \lim_{n \rightarrow +\infty} a_n$$

CONTROESEMPIO: un esempio che mostra che una proprietà non vale

b) Sia $\lim_{n \rightarrow +\infty} a_n = l \in \mathbb{R}$, $b_n = (-1)^n a_n$

Studiare l'esistenza del limite di b_n al variare di $l \in \mathbb{R}$.

Consideriamo le 2 sottosuccessioni di $(a_n)_n$ con indici

pari e dispari: $(a_{2n})_n$, $(a_{2n+1})_n$

$$\Rightarrow \lim_{n \rightarrow +\infty} a_{2n} = \lim_{n \rightarrow +\infty} a_{2n+1} = l$$

Ma allora

$$\lim_{n \rightarrow +\infty} b_{2n} = \lim_{n \rightarrow +\infty} (-1)^{2n} a_{2n} = \lim_{n \rightarrow +\infty} a_{2n} = l$$

$$\lim_{n \rightarrow +\infty} b_{2n+1} = \lim_{n \rightarrow +\infty} (-1)^{2n+1} a_{2n+1} = \lim_{n \rightarrow +\infty} -a_{2n+1} = -l$$

$$\Rightarrow (b_n)_n \text{ ha limite} \Leftrightarrow l = -l \Leftrightarrow l = 0$$

NB: si è usato il fatto che se una successione ha limite ogni sua sottosuccessione ha lo stesso limite

c) Sia $x \in \mathbb{R}$. Allora $\exists m \in \mathbb{N} : m > x$

Ragioniamo per assurdo. Sia $m \leq x \forall m \in \mathbb{N}$

Allora $a_n = n$ ($n \in \mathbb{N}$) è una successione crescente e superiormente limitata (da x)

$$\Rightarrow \exists \lim_{n \rightarrow +\infty} a_n = \lim_{n \rightarrow +\infty} n = l \in \mathbb{R}$$

Si ha ovviamente $a_{n+1} = a_n + 1$

$$\begin{array}{ccc} \downarrow & \downarrow & \text{per } n \rightarrow +\infty \\ l & l & \end{array}$$

$$\Rightarrow l = l + 1. \text{ Assurdo.}$$

PER ASSURDO:
nego la tesi
e cerco una
contraddizione

Si tratta della
PROPRIETÀ DI ARCHIMEDE