

L'archetipo della logica algebrica

Eugenio G. Omodeo



UNIVERSITÀ
DEGLI STUDI DI TRIESTE

Dip. Matematica e Geoscienze — DMI



- | | |
|---------|---|
| (BI) | $A+B = B+A,$ |
| (BII) | $A+(B+C) = (A+B)+C,$ |
| (BIII) | $(A^{\sim}+B)^{\sim}+(A^{\sim}+B^{\sim})^{\sim} = A,$ |
| (BIV) | $A\odot(B\odot C) = (A\odot B)\odot C,$ |
| (BV) | $(A+B)\odot C = A\odot C+B\odot C,$ |
| (BVI) | $A\odot \mathbf{1} = A,$ |
| (BVII) | $A^{\sim\sim} = A,$ |
| (BVIII) | $(A+B)^{\sim} = A^{\sim}+B^{\sim},$ |
| (BIX) | $(A\odot B)^{\sim} = B^{\sim}\odot A^{\sim},$ |
| (BX) | $A^{\sim}\odot(A\odot B)^{\sim}+B^{\sim} = B^{\sim}.$ |



Trieste, 3&10/03/2021

L'archetipo della logica algebrica

Eugenio G. Omodeo



UNIVERSITÀ
DEGLI STUDI DI TRIESTE

Dip. Matematica e Geoscienze — DMI



L'archetipo della logica algebrica

Eugenio G. Omodeo



UNIVERSITÀ
DEGLI STUDI DI TRIESTE

Dip. Matematica e Geoscienze — DMI



SIMBOLI LOGICI: Vi sono

① due *costanti*: $\underbrace{0, 1}_{\text{booleane}},$

SIMBOLI LOGICI: Vi sono

- 0 due *costanti*: $\overbrace{0, 1}^{\text{booleane}}$,
- 1 due (?) segni d'*identità*: \vdash ed $=$;

SIMBOLI LOGICI: Vi sono

- 0 tre costanti: 0, 1 e 1;

 (Note: "booleane" is written above $0, 1$ with a bracket)
- 1 due segni d'*identità*: 1 ed =;

SIMBOLI LOGICI: Vi sono

- ① ^{tre} ~~due~~ **costanti**: $\emptyset, \mathbb{1}$ e $\mathbf{1}$; booleane
- ② **due** segni d'*identità*: $\mathbf{1}$ ed $=$;
- ③ **due** *operatori*:

INTERSEZIONE, SOMMA:

booleane
 $\cap_{/2}, \Delta_{/2}$;

SIMBOLI LOGICI: Vi sono

- ① **due** *costanti*: $\emptyset, \mathbb{1}$ e $\mathbb{1}$;
 - tre **booleane**
- ② **due** *operatori*:
 - quattro
 - due segni d'*identità*: $\mathbb{1}$ ed $=$;

INTERSEZIONE, SOMMA:

COMPOSIZIONE, INVERSIONE:

booleani

$\cap /2, \triangle /2$;

$\circ /2, \smile /1$.

peirceani

SIMBOLI LOGICI: Vi sono

- ① **due** *costanti*: $\emptyset, \mathbb{1}$ e $\mathbf{1}$; booleane
- ② **due** *operatori*: quattro

INTERSEZIONE, SOMMA:

COMPOSIZIONE, INVERSIONE:

booleane
 $\cap /_2, \Delta /_2$;
 $\circ /_2, \smile /_1$.
 peirceani

LETTERE MAPPALI: r_1, r_2, r_3, \dots

(almeno una, e di forma tipografica molto varia: $\leq, \in, \lambda, \rho, \dots$).

SIMBOLI LOGICI: Vi sono

- ① **due** *costanti*: $\emptyset, \mathbb{1}$ e $\mathbf{1}$; booleane
- ② *due* *operatori*: quattro

INTERSEZIONE, SOMMA:

COMPOSIZIONE, INVERSIONE:

booleane
 $\cap /_2, \Delta /_2$;
 $\circ /_2, \smile /_1$.
 peirceani

LETTERE MAPPALI: r_1, r_2, r_3, \dots (almeno una, e di forma tipografica molto varia: $\leq, \in, \lambda, \rho, \dots$).

PARENTESI: $(,)$.

- PREDICATI:
- 0 Le costanti \emptyset , $\mathbb{1}$, ι ;
 - 1 le lettere mappali r_i ;

- PREDICATI:
- ① Le costanti \emptyset , $\mathbb{1}$, ι ;
 - ② le lettere mappali r_i ;
 - ③ le espressioni di una delle forme

$$(P \cap Q), (P \Delta Q), (P \circ Q), P^\sim,$$

con P e Q predicati.

- PREDICATI:
- ① Le costanti \emptyset , $\mathbb{1}$, ι ;
 - ① le lettere mappali r_i ;
 - ② le espressioni di una delle forme

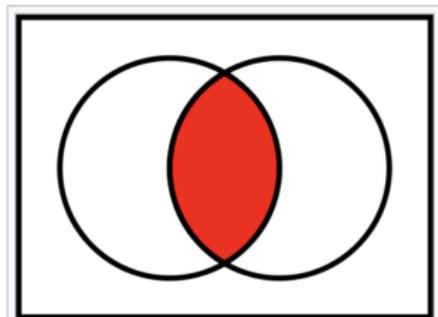
$$(P \cap Q), (P \Delta Q), (P \circ Q), P^\sim,$$

con P e Q predicati.

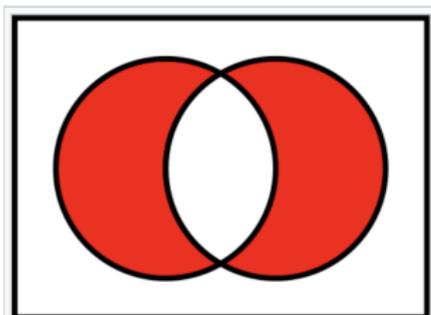
ENUNCIATI: le uguaglianze di forma

$$P = Q,$$

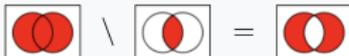
con P e Q predicati.



The intersection of two sets A and B , represented by circles. $A \cap B$ is in red.



Venn diagram of $A \triangle B$. The symmetric difference is the union without the intersection:



... Questo per quanto riguarda il retaggio booleano...

P
 Q
 $P \cap Q$

P
 Q
 $P \cup Q$

$P \cup$
 Ad esempio,
 $E \cup = \exists$

P Q
 $P \Delta Q$

P
 $P \Delta 1$
 ossia il
 complemento
 di P

Cosa designa
 $1 \cap P \cap 1$?

E' vero che $E \underbrace{0 \dots 0}_{1's \text{ pi\`u fattori}} \in \cap \exists = \emptyset$?

E' vero che $E 0 \dots 0 \in \cap L = \emptyset$?

Per *interpretare* il linguaggio mappale dalla *firma* \mathcal{R} , ove

$$\mathcal{R} = \left\{ \text{le lettere mappali } r_i \right\},$$

occorre una *struttura*

$$\mathfrak{I} = \left(\mathfrak{D}, \mathfrak{R} \right),$$

con

Per *interpretare* il linguaggio mappale dalla *firma* \mathcal{R} , ove

$$\mathcal{R} = \left\{ \text{le lettere mappali } r_i \right\},$$

occorre una *struttura*

$$\mathfrak{I} = \left(\mathfrak{D}, \mathfrak{R} \right),$$

con

\mathfrak{D} dominio del discorso, non vuoto ,

\mathfrak{R} appartenente a $\prod_{r \in \mathcal{R}} \mathcal{P}(\mathfrak{D} \times \mathfrak{D})$.

Per *interpretare* il linguaggio mappale dalla *firma* \mathcal{R} , ove

$$\mathcal{R} = \left\{ \text{le lettere mappali } r_i \right\},$$

occorre una *struttura*

$$\mathfrak{I} = \left(\mathfrak{D}, \mathfrak{R} \right),$$

con

\mathfrak{D} dominio del discorso, non vuoto ,

\mathfrak{R} appartenente a $\prod_{r \in \mathcal{R}} \mathcal{P}(\mathfrak{D} \times \mathfrak{D})$.

Vale a dire che: \mathfrak{R} associa a ogni lettera mappale una relazione *diadica* su \mathfrak{D} , cioè, un insieme di coppie ordinate di elem. di \mathfrak{D} .

Estendiamo la funzione

$$\mathfrak{R} : r_i \mapsto r_i^{\mathfrak{J}}$$

a tutti i predicati ponendo, ricorsivam.,

$$\emptyset^{\mathfrak{J}} =_{\text{Def}} \emptyset, \quad \mathbf{1}^{\mathfrak{J}} =_{\text{Def}} \mathcal{D} \times \mathcal{D}, \quad \mathbf{i}^{\mathfrak{J}} =_{\text{Def}} \{\langle \mathbf{a}, \mathbf{a} \rangle : \mathbf{a} \text{ in } \mathcal{D}\};$$

Estendiamo la funzione

$$\mathfrak{R} : r_i \mapsto r_i^{\mathfrak{J}}$$

a tutti i predicati ponendo, ricorsivam.,

$$\emptyset^{\mathfrak{J}} =_{\text{Def}} \emptyset, \quad \mathbf{1}^{\mathfrak{J}} =_{\text{Def}} \mathcal{D} \times \mathcal{D}, \quad \mathbf{i}^{\mathfrak{J}} =_{\text{Def}} \{\langle \mathbf{a}, \mathbf{a} \rangle : \mathbf{a} \text{ in } \mathcal{D}\};$$

$$(P \cap Q)^{\mathfrak{J}} =_{\text{Def}} \{\langle \mathbf{a}, \mathbf{b} \rangle \in P^{\mathfrak{J}} : \langle \mathbf{a}, \mathbf{b} \rangle \in Q^{\mathfrak{J}}\};$$

$$(P \Delta Q)^{\mathfrak{J}} =_{\text{Def}} \{\langle \mathbf{a}, \mathbf{b} \rangle \in \mathcal{D} \times \mathcal{D} : \langle \mathbf{a}, \mathbf{b} \rangle \in P^{\mathfrak{J}} \text{ sse } \langle \mathbf{a}, \mathbf{b} \rangle \notin Q^{\mathfrak{J}}\};$$

Estendiamo la funzione

$$\mathfrak{R} : r_i \mapsto r_i^\mathfrak{J}$$

a tutti i predicati ponendo, ricorsivam.,

$$\emptyset^\mathfrak{J} =_{\text{Def}} \emptyset, \quad \mathbf{1}^\mathfrak{J} =_{\text{Def}} \mathfrak{D} \times \mathfrak{D}, \quad \mathbf{I}^\mathfrak{J} =_{\text{Def}} \{\langle \mathbf{a}, \mathbf{a} \rangle : \mathbf{a} \text{ in } \mathfrak{D}\};$$

$$(P \cap Q)^\mathfrak{J} =_{\text{Def}} \{\langle \mathbf{a}, \mathbf{b} \rangle \in P^\mathfrak{J} : \langle \mathbf{a}, \mathbf{b} \rangle \in Q^\mathfrak{J}\};$$

$$(P \Delta Q)^\mathfrak{J} =_{\text{Def}} \{\langle \mathbf{a}, \mathbf{b} \rangle \in \mathfrak{D} \times \mathfrak{D} : \langle \mathbf{a}, \mathbf{b} \rangle \in P^\mathfrak{J} \text{ sse } \langle \mathbf{a}, \mathbf{b} \rangle \notin Q^\mathfrak{J}\};$$

$$(P \sim)^\mathfrak{J} =_{\text{Def}} \{\langle \mathbf{b}, \mathbf{a} \rangle : \langle \mathbf{a}, \mathbf{b} \rangle \in P^\mathfrak{J}\};$$

$$(P \circ Q)^\mathfrak{J} =_{\text{Def}} \{\langle \mathbf{a}, \mathbf{b} \rangle \in \mathfrak{D} \times \mathfrak{D} : \text{vi sono } \mathbf{c} \text{ in } \mathfrak{D} \text{ per i quali} \\ \langle \mathbf{a}, \mathbf{c} \rangle \in P^\mathfrak{J} \text{ e } \langle \mathbf{c}, \mathbf{b} \rangle \in Q^\mathfrak{J}\}.$$

A qs. punto, qualsiasi enunciato $P = Q$ risulta vero / falso in ogni struttura interpretativa \mathfrak{J} . Scrivendo che

$$\boxed{A \models^\times P=Q}$$

intenderemo che $P^\mathfrak{J} = Q^\mathfrak{J}$ vale quando \mathfrak{J} è tale che $R^\mathfrak{J} = S^\mathfrak{J}$ valga per tutte le uguaglianze $R=S$ in \mathcal{A} .

A qs. punto, qualsiasi enunciato $P = Q$ risulta vero / falso in ogni struttura interpretativa \mathcal{J} . Scrivendo che

$$\boxed{\mathcal{A} \models^\times P=Q}$$

intenderemo che $P^{\mathcal{J}} = Q^{\mathcal{J}}$ vale quando \mathcal{J} è tale che $R^{\mathcal{J}} = S^{\mathcal{J}}$ valga per tutte le uguaglianze $R=S$ in \mathcal{A} .

Spesso vorremo specificare la collezione \mathcal{K} delle strutture *che hanno interesse per un'applicazione* tramite un insieme \mathcal{A} di uguaglianze che devono risultare vere in ogni \mathcal{J} di \mathcal{K} .

A qs. punto, qualsiasi enunciato $P = Q$ risulta vero / falso in ogni struttura interpretativa \mathfrak{J} . Scrivendo che

$$\boxed{\mathcal{A} \models^\times P=Q}$$

intenderemo che $P^{\mathfrak{J}} = Q^{\mathfrak{J}}$ vale quando \mathfrak{J} è tale che $R^{\mathfrak{J}} = S^{\mathfrak{J}}$ valga per tutte le uguaglianze $R=S$ in \mathcal{A} .

Spesso vorremo specificare la collezione \mathfrak{K} delle strutture *che hanno interesse per un'applicazione* tramite un insieme \mathcal{A} di uguaglianze che devono risultare vere in ogni \mathfrak{J} di \mathfrak{K} .

Ad es., con $\mathcal{A} = \{\iota = \mathbb{1}\}$, imporrò che \mathfrak{D} sia singoletto. Così, \emptyset ed $\mathfrak{D} \times \mathfrak{D}$ diverranno i soli valori possibili per qualsiasi predicato.

A qs. punto, qualsiasi enunciato $P = Q$ risulta vero / falso in ogni struttura interpretativa \mathfrak{J} . Scrivendo che

$$\boxed{\mathcal{A} \models^\times P=Q}$$

intenderemo che $P^{\mathfrak{J}} = Q^{\mathfrak{J}}$ vale quando \mathfrak{J} è tale che $R^{\mathfrak{J}} = S^{\mathfrak{J}}$ valga per tutte le uguaglianze $R=S$ in \mathcal{A} .

Spesso vorremo specificare la collezione \mathfrak{K} delle strutture *che hanno interesse per un'applicazione* tramite un insieme \mathcal{A} di uguaglianze che devono risultare vere in ogni \mathfrak{J} di \mathfrak{K} .

Ad es., con $\mathcal{A} = \{\iota = \mathbb{1}\}$, imporreemo che \mathfrak{D} sia singoletto. Così, \emptyset ed $\mathfrak{D} \times \mathfrak{D}$ diverranno i soli valori possibili per qualsiasi predicato.

Ma incontreremo esempi ben piú sofisticati. . .

QUALCHE PROPRIETÀ DI UN

Scegliamo per r_1 questa forma tipografica: \leq .

Indicare quali sono le strutture interpretative \mathfrak{J} in cui risultano vere

$$\begin{aligned} \mathfrak{I} \cap (\leq \Delta \mathbf{1}) &= \emptyset, \\ (\leq \circ \leq) \cap (\leq \Delta \mathbf{1}) &= \emptyset. \end{aligned}$$

È vero che

$$\{ \mathfrak{I} \cap (\leq \Delta \mathbf{1}) = \emptyset, (\leq \circ \leq) \cap (\leq \Delta \mathbf{1}) = \emptyset \} \models^x \leq \sim = \leq ?$$

ESERCIZIO*:

Stabilire se la coppia

$$\left(\text{uguaglianze di } \mathcal{L}^x, \models^x \right)$$

sia o no una logica.

DOVE RISIEDE LA DIFFICOLTÀ:

Stabilire se

$$\left(\text{uguaglianze di } \mathcal{L}^x, \models^x \right)$$

goda o meno della compattezza, eventualmente individuando una relazione \vdash^x piú 'operativa' di \models^x ma che a conti fatti risulti tale che:

$$\vdash^x = \models^x$$

(sempre che ciò sia possibile!!)

$$\bar{P} \stackrel{\text{Def}}{=} P \Delta \mathbf{1}$$

$$P \cup Q \stackrel{\text{Def}}{=} (P \Delta Q) \Delta (P \cap Q)$$

$$P \setminus Q \stackrel{\text{Def}}{=} P \cap (Q \Delta P)$$

$$\bar{P} =_{\text{Def}} P \Delta \mathbb{1}$$

$$P \cup Q =_{\text{Def}} (P \Delta Q) \Delta (P \cap Q)$$

$$P \setminus Q =_{\text{Def}} P \cap (Q \Delta P)$$

$$P \dagger Q =_{\text{Def}} \overline{\overline{P} \circ \overline{Q}}$$

$$\diamond P =_{\text{Def}} \mathbb{1} \circ P \circ \mathbb{1}$$

$$\text{fncPart}(P) =_{\text{Def}} P \cap \overline{P \circ \bar{i}}$$

$$\bar{P} =_{\text{Def}} P \Delta \mathbb{1}$$

$$P \cup Q =_{\text{Def}} (P \Delta Q) \Delta (P \cap Q)$$

$$P \setminus Q =_{\text{Def}} P \cap (Q \Delta P)$$

$$P \dagger Q =_{\text{Def}} \overline{\overline{P} \circ \overline{Q}}$$

$$\diamond P =_{\text{Def}} \mathbb{1} \circ P \circ \mathbb{1}$$

$$\text{fncPart}(P) =_{\text{Def}} P \cap \overline{P \circ \mathbb{1}}$$

$$P \sqsubseteq Q \leftrightarrow_{\text{Def}} P \setminus Q = \emptyset$$

$$\bar{P} =_{\text{Def}} P \Delta \mathbb{1}$$

$$P \cup Q =_{\text{Def}} (P \Delta Q) \Delta (P \cap Q)$$

$$P \setminus Q =_{\text{Def}} P \cap (Q \Delta P)$$

$$P \dagger Q =_{\text{Def}} \overline{\overline{P} \circ \overline{Q}}$$

$$\diamond P =_{\text{Def}} \mathbb{1} \circ P \circ \mathbb{1}$$

$$\text{fncPart}(P) =_{\text{Def}} P \cap \overline{P \circ \mathbb{1}}$$

$$P \sqsubseteq Q \leftrightarrow_{\text{Def}} P \setminus Q = \emptyset$$

$$\mathbf{f} \leftrightarrow_{\text{Def}} \mathbb{1} = \emptyset$$

$$P = Q \Rightarrow R = S \leftrightarrow_{\text{Def}} \overline{\diamond(P \Delta Q)} \cap (R \Delta S) = \emptyset$$

$$\neg P = Q \leftrightarrow_{\text{Def}} P \neq Q \leftrightarrow_{\text{Def}} \diamond(P \Delta Q) = \mathbb{1}$$

$\bar{P} =_{\text{Def}} P \Delta \mathbb{1}$	$P \dagger Q =_{\text{Def}} \overline{\overline{P \circ Q}}$
$P \cup Q =_{\text{Def}} (P \Delta Q) \Delta (P \cap Q)$	$\diamond P =_{\text{Def}} \mathbb{1} \circ P \circ \mathbb{1}$
$P \setminus Q =_{\text{Def}} P \cap (Q \Delta P)$	$\text{fncPart}(P) =_{\text{Def}} P \cap \overline{P \circ \mathbb{1}}$

$P \sqsubseteq Q \leftrightarrow_{\text{Def}} P \setminus Q = \emptyset$
$\mathbf{f} \leftrightarrow_{\text{Def}} \mathbb{1} = \emptyset$
$P = Q \Rightarrow R = S \leftrightarrow_{\text{Def}} \overline{\diamond(P \Delta Q)} \cap (R \Delta S) = \emptyset$
$\neg P = Q \leftrightarrow_{\text{Def}} P \neq Q \leftrightarrow_{\text{Def}} \diamond(P \Delta Q) = \mathbb{1}$

costrutto
priorità

\Rightarrow	\neg	$=$	\neq	\sqsubseteq	\setminus	\cup	Δ	\dagger	\cap	\circ	$\overline{\quad}$	$\bar{\quad}$
-2	-1	0	0	0	1	1	2	3	4	5	6	6

$P \cap Q = Q \cap P$ $(P \cap (Q \Delta R)) \Delta (P \cap Q) = P \cap R$ $\mathbb{1} \cap P = P$ $(P \star Q) \star R = P \star (Q \star R)$	$\star \in \{\Delta, \cap\}$
$(P \circ Q) \circ R = P \circ (Q \circ R)$ $\iota \circ P = P$ $(P \cup Q) \circ R = (Q \circ R) \cup (P \circ R)$ $P \sim = P$ $(P \star Q) \sim = Q \sim \star P \sim$	
$(P \sim \circ (R \setminus (P \circ Q))) \cap Q = \emptyset$	

Qui sopra (richiamo):

$$P \cup Q \stackrel{=_{\text{Def}}}{=} (P \Delta Q) \Delta (P \cap Q),$$

$$P \setminus Q \stackrel{=_{\text{Def}}}{=} P \cap (Q \Delta P).$$

$$P \cap Q = Q \cap P$$

$$(P \cap (Q \Delta R)) \Delta (P \cap Q) = P \cap R$$

$$\mathbb{1} \cap P = P$$

$$(P \star Q) \star R = P \star (Q \star R)$$

$$\iota \circ P = P$$

$$(P \cup Q) \circ R = (Q \circ R) \cup (P \circ R)$$

$$P \sim \sim = P$$

$$(P \star Q) \sim = Q \sim \star P \sim$$

$$(P \sim \circ (R \setminus (P \circ Q))) \cap Q = \emptyset$$

 $\star \in \{\Delta, \cap, \circ\}$
 $\star \in \{\cap, \circ\}$

ESERCIZIO

'SOUNDNESS' (?)

 Verificare la **validità** degli schemi qui adottati come assiomi logici,

□

$$P \cap Q = Q \cap P$$

$$(P \cap (Q \Delta R)) \Delta (P \cap Q) = P \cap R$$

$$\mathbb{1} \cap P = P$$

$$(P \star Q) \star R = P \star (Q \star R)$$

$$\iota \circ P = P$$

$$(P \cup Q) \circ R = (Q \circ R) \cup (P \circ R)$$

$$P \sim \sim = P$$

$$(P \star Q) \sim = Q \sim \star P \sim$$

$$(P \sim \circ (R \setminus (P \circ Q))) \cap Q = \emptyset$$

$\star \in \{\Delta, \cap, \circ\}$

$\star \in \{\cap, \circ\}$

ESERCIZIO

'SOUNDNESS' (?)

Verificare la **validità** degli schemi qui adottati come assiomi logici, intesa nel senso che qualsiasi uguaglianza fra predicati ricada sotto ciascuno di essi è vera in ogni struttura interpretativa \mathfrak{J} . \square

$$P \cap Q = Q \cap P$$

$$(P \cap (Q \Delta R)) \Delta (P \cap Q) = P \cap R$$

$$\mathbb{1} \cap P = P$$

$$(P \star Q) \star R = P \star (Q \star R)$$

$$\iota \circ P = P$$

$$(P \cup Q) \circ R = (Q \circ R) \cup (P \circ R)$$

$$P \sim \sim = P$$

$$(P \star Q) \sim = Q \sim \star P \sim$$

$$(P \sim \circ (R \setminus (P \circ Q))) \cap Q = \emptyset$$

$\star \in \{\Delta, \cap, \circ\}$

$\star \in \{\cap, \circ\}$

ESERCIZIO

'SOUNDNESS' (?)

Verificare la **validità** degli schemi qui adottati come assiomi logici, intesa nel senso che qualsiasi uguaglianza fra predicati ricada sotto ciascuno di essi è vera in ogni struttura interpretativa \mathfrak{J} . \square





Da $P = Q$ ed $R = S$, quando R figura in P e/o in Q ,

s'inferisce qualsiasi uguaglianza ottenibile dalla $P = Q$

per



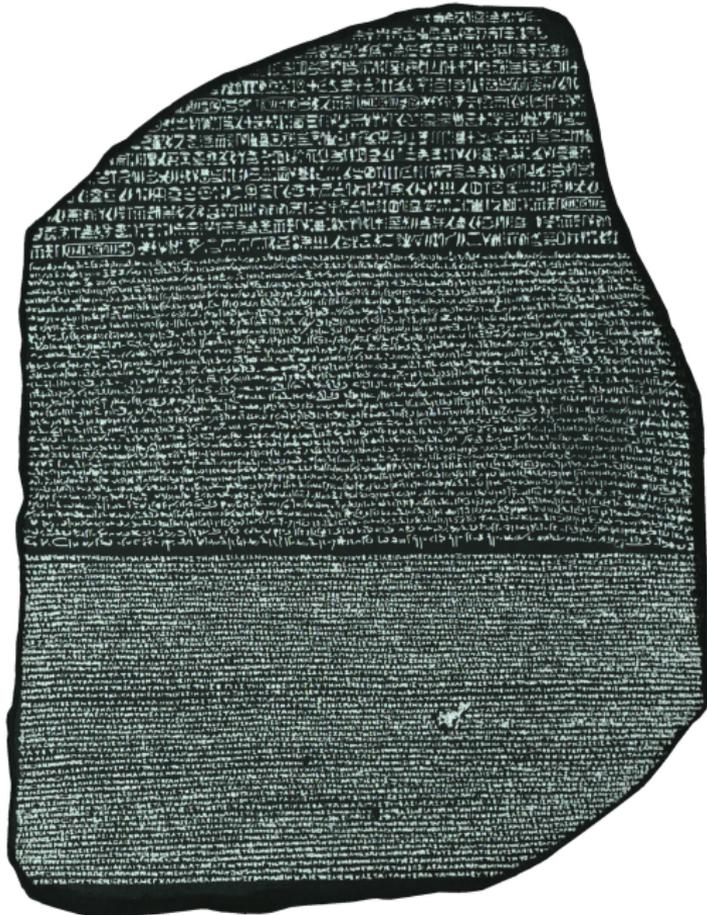
Da $P = Q$ ed $R = S$, quando R figura in P e/o in Q ,
s'inferisce qualsiasi uguaglianza ottenibile dalla $P = Q$
per sostituzione di S a qualche occorrenza di R .

Sia \mathcal{Q} l'insieme delle uguaglianze fra predicati. Diremo che la sequenza

$$\delta = \langle \delta_0, \delta_1, \dots, \delta_h \rangle$$

è una dimostrazione di ϑ da \mathcal{A} , dove $\vartheta \in \mathcal{Q}$ ed $\mathcal{A} \subseteq \mathcal{Q}$, quando:

- ① $\delta_h = \vartheta$;
- ② per ogni $i = 0, \dots, h$, accade che δ_i sia un elemento di \mathcal{Q} che
 - ★ appartiene ad \mathcal{A} , *oppure*
 - ★ ricade in uno degli schemi proposti come assiomi logici, oppure ha la forma $P=P$, *oppure*
 - ★ vi sono uguaglianze $\delta_{j_0} = (P=Q)$ e $\delta_{j_1} = (R=S)$ che lo *precedono* (nel senso che $j_0 < i$ e $j_1 < i$), tali che R figuri come parte di P e/o di Q e che δ_i risulti dall'uguaglianza $P=Q$ per rimpiazzamento di qualche R in essa presente con il predicato S .



Incl'n: $X \subseteq Y \leftrightarrow_{\text{Def}} \forall v (v \in X \rightarrow v \in Y)$ $\subseteq =_{\text{Def}} \overline{\epsilon \circ \bar{\epsilon}}$

Symmetry: $Y \rho X \rightarrow X \rho Y$ $\rho \smile = \rho$

Incl'n: $X \subseteq Y \leftrightarrow_{\text{Def}} \forall v (v \in X \rightarrow v \in Y)$ $\subseteq =_{\text{Def}} \overline{\epsilon \circ \bar{\epsilon}}$

Symmetry: $Y \rho X \rightarrow X \rho Y$ $\rho \smile = \rho$

Trans'vity: $X \rho Y \rho Z \rightarrow X \rho Z$ $\rho \circ \rho \subseteq \rho$

Incl'n: $X \subseteq Y \leftrightarrow_{\text{Def}} \forall v (v \in X \rightarrow v \in Y) \quad \subseteq =_{\text{Def}} \overline{\epsilon \circ \bar{\epsilon}}$

Symmetry: $Y \rho X \rightarrow X \rho Y \quad \rho \smile = \rho$

Trans'vity: $X \rho Y \rho Z \rightarrow X \rho Z \quad \rho \circ \rho \subseteq \rho$

Density: $X \leq Y \ \& \ X \neq Y \rightarrow (\exists v)(X \leq v \leq Y \ \& \ X \neq v \neq Y)$
 $\leq \setminus \iota \subseteq (\leq \setminus \iota) \circ (\leq \setminus \iota)$

Incl'n:	$X \subseteq Y \leftrightarrow_{\text{Def}} \forall v (v \in X \rightarrow v \in Y)$	$\subseteq =_{\text{Def}} \overline{\epsilon \circ \bar{\epsilon}}$
Symmetry:	$Y \rho X \rightarrow X \rho Y$	$\rho \smile = \rho$
Trans'vity:	$X \rho Y \rho Z \rightarrow X \rho Z$	$\rho \circ \rho \subseteq \rho$
Pervas'ss:	$\exists v (X \rho v \vee v \rho X)$	$(\rho \cup \rho \smile) \circ \mathbb{1} = \mathbb{1}$

Density: $X \leq Y \ \& \ X \neq Y \rightarrow (\exists v)(X \leq v \leq Y \ \& \ X \neq v \neq Y)$
 $\leq \setminus \iota \subseteq (\leq \setminus \iota) \circ (\leq \setminus \iota)$

Incl'n:	$X \subseteq Y \leftrightarrow_{\text{Def}} \forall v (v \in X \rightarrow v \in Y)$	$\subseteq =_{\text{Def}} \overline{\epsilon \smile \circ \bar{\epsilon}}$
Symmetry:	$Y \rho X \rightarrow X \rho Y$	$\rho \smile = \rho$
Trans'vity:	$X \rho Y \rho Z \rightarrow X \rho Z$	$\rho \circ \rho \subseteq \rho$
Pervas'ss:	$\exists v (X \rho v \vee v \rho X)$	$(\rho \cup \rho \smile) \circ \mathbb{1} = \mathbb{1}$
Reflexivity:	$X \rho Y \rightarrow X \rho X \ \& \ Y \rho Y$	$\rho \cup \rho \smile \subseteq (\iota \cap \rho) \circ \mathbb{1}$

Density: $X \leq Y \ \& \ X \neq Y \rightarrow (\exists v)(X \leq v \leq Y \ \& \ X \neq v \neq Y)$
 $\leq \setminus \iota \subseteq (\leq \setminus \iota) \circ (\leq \setminus \iota)$

Incl'n:	$X \subseteq Y \leftrightarrow_{\text{Def}} \forall v (v \in X \rightarrow v \in Y)$	$\subseteq =_{\text{Def}} \overline{\in} \circ \overline{\in}$
Symmetry:	$Y \rho X \rightarrow X \rho Y$	$\rho^{\sim} = \rho$
Trans'vity:	$X \rho Y \rho Z \rightarrow X \rho Z$	$\rho \circ \rho \subseteq \rho$
Pervas'ss:	$\exists v (X \rho v \vee v \rho X)$	$(\rho \cup \rho^{\sim}) \circ \mathbb{1} = \mathbb{1}$
Reflexivity:	$X \rho Y \rightarrow X \rho X \ \& \ Y \rho Y$	$\rho \cup \rho^{\sim} \subseteq (\iota \cap \rho) \circ \mathbb{1}$
Strictness:	$\neg X < X$	$< \cap \iota = \emptyset$

Density: $X \leq Y \ \& \ X \neq Y \rightarrow (\exists v)(X \leq v \leq Y \ \& \ X \neq v \neq Y)$
 $\leq \setminus \iota \subseteq (\leq \setminus \iota) \circ (\leq \setminus \iota)$

Incl'n:	$X \subseteq Y \leftrightarrow_{\text{Def}} \forall v (v \in X \rightarrow v \in Y)$	$\subseteq =_{\text{Def}} \overline{\in} \circ \overline{\in}$
Symmetry:	$Y \rho X \rightarrow X \rho Y$	$\rho \smile = \rho$
Trans'vity:	$X \rho Y \rho Z \rightarrow X \rho Z$	$\rho \circ \rho \subseteq \rho$
Pervas'ss:	$\exists v (X \rho v \vee v \rho X)$	$(\rho \cup \rho \smile) \circ \mathbb{1} = \mathbb{1}$
Reflexivity:	$X \rho Y \rightarrow X \rho X \ \& \ Y \rho Y$	$\rho \cup \rho \smile \subseteq (\iota \cap \rho) \circ \mathbb{1}$
Strictness:	$\neg X < X$	$< \cap \iota = \emptyset$
Antisym.:	$X \leq Y \leq X \rightarrow X = Y$	$\leq \cap \leq \smile \subseteq \iota$
Density:	$X \leq Y \ \& \ X \neq Y \rightarrow (\exists v)(X \leq v \leq Y \ \& \ X \neq v \neq Y)$	$\leq \setminus \iota \subseteq (\leq \setminus \iota) \circ (\leq \setminus \iota)$

Incl'n:	$X \subseteq Y \leftrightarrow_{\text{Def}} \forall v (v \in X \rightarrow v \in Y)$	$\subseteq =_{\text{Def}} \overline{\epsilon \circ \bar{\epsilon}}$
Symmetry:	$Y \rho X \rightarrow X \rho Y$	$\rho \smile = \rho$
Trans'vity:	$X \rho Y \rho Z \rightarrow X \rho Z$	$\rho \circ \rho \subseteq \rho$
Pervas'ss:	$\exists v (X \rho v \vee v \rho X)$	$(\rho \cup \rho \smile) \circ \mathbb{1} = \mathbb{1}$
Reflexivity:	$X \rho Y \rightarrow X \rho X \ \& \ Y \rho Y$	$\rho \cup \rho \smile \subseteq (\iota \cap \rho) \circ \mathbb{1}$
Strictness:	$\neg X < X$	$< \cap \iota = \emptyset$
Antisym.:	$X \leq Y \leq X \rightarrow X = Y$	$\leq \cap \leq \smile \subseteq \iota$
Trich'my:	$X < Y \vee X = Y \vee Y < X$	$< \cup \iota \cup < \smile = \mathbb{1}$
Density:	$X \leq Y \ \& \ X \neq Y \rightarrow (\exists v)(X \leq v \leq Y \ \& \ X \neq v \neq Y)$	$\leq \setminus \iota \subseteq (\leq \setminus \iota) \circ (\leq \setminus \iota)$

Incl'n:	$X \subseteq Y \leftrightarrow_{\text{Def}} \forall v (v \in X \rightarrow v \in Y)$	$\subseteq =_{\text{Def}} \overline{\in \smile \circ \bar{\in}}$
Symmetry:	$Y \rho X \rightarrow X \rho Y$	$\rho \smile = \rho$
Trans'vity:	$X \rho Y \rho Z \rightarrow X \rho Z$	$\rho \circ \rho \subseteq \rho$
Pervas'ss:	$\exists v (X \rho v \vee v \rho X)$	$(\rho \cup \rho \smile) \circ \mathbb{1} = \mathbb{1}$
Reflexivity:	$X \rho Y \rightarrow X \rho X \ \& \ Y \rho Y$	$\rho \cup \rho \smile \subseteq (\iota \cap \rho) \circ \mathbb{1}$
Strictness:	$\neg X < X$	$< \cap \iota = \emptyset$
Antisym.:	$X \leq Y \leq X \rightarrow X = Y$	$\leq \cap \leq \smile \subseteq \iota$
Trich'my:	$X < Y \vee X = Y \vee Y < X$	$< \cup \iota \cup < \smile = \mathbb{1}$
Acyc'ty:	$\neg X_0 \in X_1 \in \dots \in X_n \in X_0$	$\in \circ \dots \circ \in \cap \iota = \emptyset$
Density:	$X \leq Y \ \& \ X \neq Y \rightarrow (\exists v)(X \leq v \leq Y \ \& \ X \neq v \neq Y)$	$\leq \setminus \iota \subseteq (\leq \setminus \iota) \circ (\leq \setminus \iota)$

Incl'n:	$X \subseteq Y \leftrightarrow_{\text{Def}} \forall v (v \in X \rightarrow v \in Y)$	$\subseteq =_{\text{Def}} \overline{\in} \circ \overline{\in}$
Symmetry:	$Y \rho X \rightarrow X \rho Y$	$\rho \smile = \rho$
Trans'vity:	$X \rho Y \rho Z \rightarrow X \rho Z$	$\rho \circ \rho \subseteq \rho$
Pervas'ss:	$\exists v (X \rho v \vee v \rho X)$	$(\rho \cup \rho \smile) \circ \mathbb{1} = \mathbb{1}$
Reflexivity:	$X \rho Y \rightarrow X \rho X \ \& \ Y \rho Y$	$\rho \cup \rho \smile \subseteq (\iota \cap \rho) \circ \mathbb{1}$
Strictness:	$\neg X < X$	$< \cap \iota = \emptyset$
Antisym.:	$X \leq Y \leq X \rightarrow X = Y$	$\leq \cap \leq \smile \subseteq \iota$
Trich'my:	$X < Y \vee X = Y \vee Y < X$	$< \cup \iota \cup < \smile = \mathbb{1}$
Acyc'ty:	$\neg X_0 \in X_1 \in \dots \in X_n \in X_0$	$\in \circ \dots \circ \in \cap \iota = \emptyset$
Density:	$X \leq Y \ \& \ X \neq Y \rightarrow (\exists v)(X \leq v \leq Y \ \& \ X \neq v \neq Y)$	$\leq \setminus \iota \subseteq (\leq \setminus \iota) \circ (\leq \setminus \iota)$
No ends:	$\exists v \exists w (v \leq X \leq w \ \& \ v \neq X \neq w)$	$\iota \subseteq (\leq \setminus \iota) \circ \mathbb{1} \circ (\leq \setminus \iota) \smile$

Galois': $(\exists z (X g z g Y) \rightarrow X=Y) \ \& \ (XgY \rightarrow X \neq Y) \ \& \ (YgX \rightarrow \exists v Xgv)$
 $g \circ g \sqsubseteq \mathbb{1} \ \& \ g \cap \mathbb{1} = \emptyset \ \& \ g^{-1} \sqsubseteq g \circ \mathbb{1}$

Galois': $(\exists z (X \text{ g } z \text{ g } Y) \rightarrow X=Y) \ \& \ (X \text{ g } Y \rightarrow X \neq Y) \ \& \ (Y \text{ g } X \rightarrow \exists v X \text{ g } v)$
 $\text{g} \circ \text{g} \sqsubseteq \text{I} \ \& \ \text{g} \cap \text{I} = \emptyset \ \& \ \text{g}^{\sim} \sqsubseteq \text{g} \circ \mathbb{1}$

Monot.: $X \leq Y \text{ g } Z \ \& \ X \text{ g } V \rightarrow V \leq Z \quad \leq \circ \text{g} \cap \text{g} \circ \not\leq \emptyset$

Galois': $(\exists z (X g z g Y) \rightarrow X=Y) \ \& \ (XgY \rightarrow X \neq Y) \ \& \ (YgX \rightarrow \exists v Xgv)$
 $g \circ g \sqsubseteq \mathbb{1} \ \& \ g \cap \mathbb{1} = \emptyset \ \& \ g^\smile \sqsubseteq g \circ \mathbb{1}$

Monot.: $X \leq Y g Z \ \& \ X g V \rightarrow V \leq Z \quad \leq \circ g \cap g \circ \not\leq \emptyset$

Bisim'n: $(Y \beta X \rightarrow X \beta Y) \ \& \ (V \gamma X \beta Y \rightarrow (\exists w)(w \gamma Y \ \& \ V \beta w))$
 $\mathbb{1} \circ (\beta \setminus \beta^\smile) \cup (\gamma \circ \beta \setminus \beta \circ \gamma) = \emptyset$

$$\text{Galois': } (\exists z (X g z g Y) \rightarrow X=Y) \ \& \ (X g Y \rightarrow X \neq Y) \ \& \ (Y g X \rightarrow \exists v X g v) \\ g \circ g \sqsubseteq \iota \ \& \ g \cap \iota = \emptyset \ \& \ g^\smile \sqsubseteq g \circ \mathbb{1}$$

$$\text{Monot.: } X \leq Y g Z \ \& \ X g V \rightarrow V \leq Z \quad \leq \circ g \cap g \circ \not\leq \emptyset$$

$$\text{Bisim'n: } (Y \beta X \rightarrow X \beta Y) \ \& \ (V \gamma X \beta Y \rightarrow (\exists w)(w \gamma Y \ \& \ V \beta w)) \\ \mathbb{1} \circ (\beta \setminus \beta^\smile) \cup (\gamma \circ \beta \setminus \beta \circ \gamma) = \emptyset$$

Graph

$$\text{iso'sm: } ((X g Y \ \& \ X g Z) \vee (Y g X \ \& \ Z g X) \rightarrow Y = Z) \ \& \\ ((\exists v) X f v \leftrightarrow (\exists w)(X r w \vee w r X)) \ \& \\ ((\exists v) v f Y \leftrightarrow (\exists w)(Y s w \vee w s Y)) \ \& \\ (X r Z \leftrightarrow (\exists v, w)(X g v s w \ \& \ Z g w))$$

$$g^\smile \circ g \cup g \circ f^\smile \sqsubseteq \iota \ \& \ g \circ \mathbb{1} = (r \cup r^\smile) \circ \mathbb{1} \ \& \\ \mathbb{1} \circ g = \mathbb{1} \circ (s \cup s^\smile) \ \& \ r = g \circ s \circ g^\smile$$



A. Tarski and S. Givant.

A formalization of Set Theory without variables, volume 41 of *Colloquium Publications*.

American Mathematical Society, 1987.