



# **MODIFICAZIONI GENITALI FEMMINILI: UN FENOMENO ANTROPOLOGICO E CULTURALE**

---

Conferenza online organizzata da SISM Torino, 9 marzo 2021



# LE MGF NELLA PROSPETTIVA DELL'OMS



Health Topics ▾

Countries ▾

Newsroom ▾

Emergencies ▾

from torture and cruel, inhuman or degrading treatment, and the right to life when the procedure results in death.

## Types of FGM

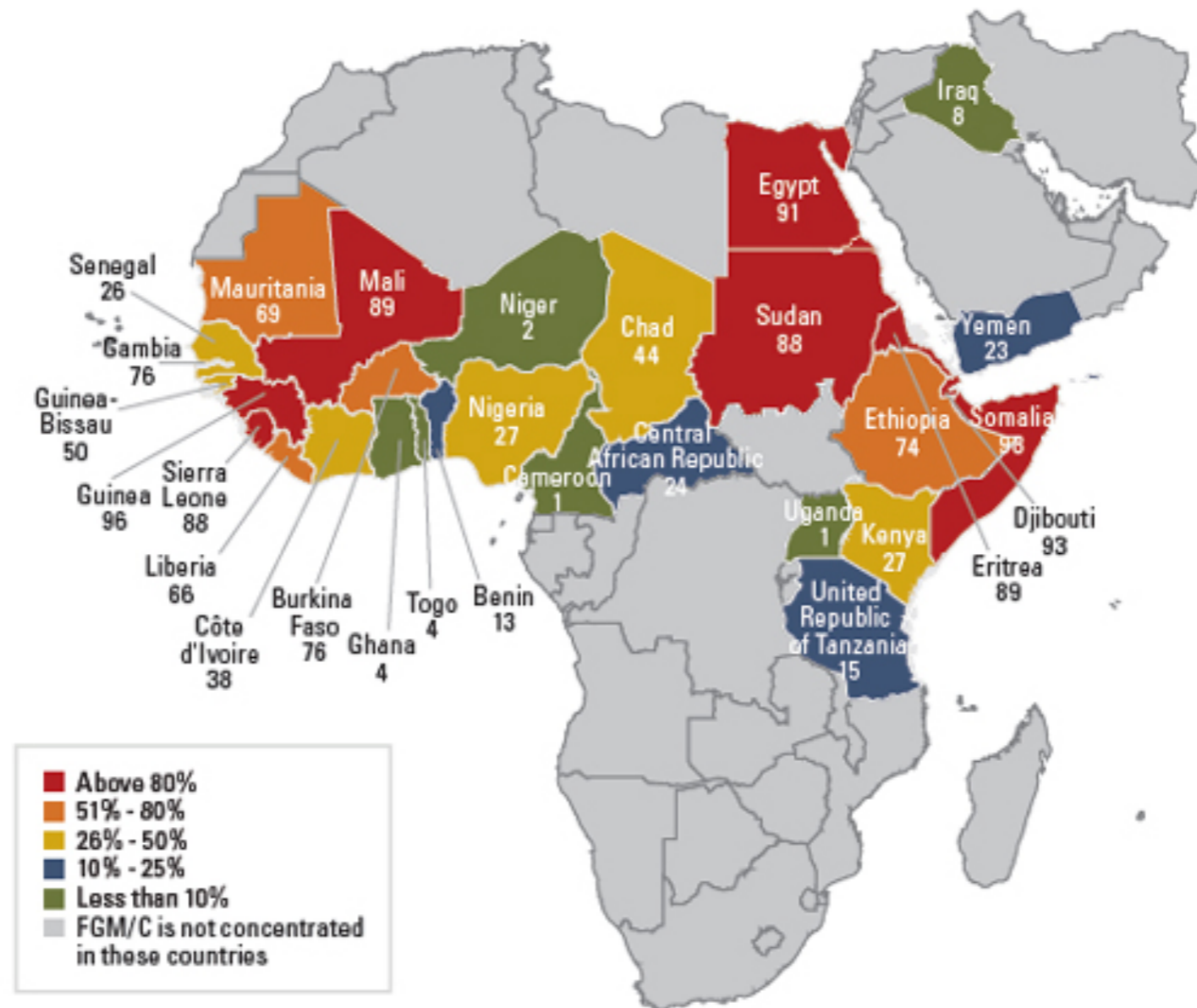
Female genital mutilation is classified into 4 major types.

- **Type 1:** this is the partial or total removal of the clitoral glans (the external and visible part of the clitoris, which is a sensitive part of the female genitals), and/or the prepuce/ clitoral hood (the fold of skin surrounding the clitoral glans).
- **Type 2:** this is the partial or total removal of the clitoral glans and the labia minora (the inner folds of the vulva), with or without removal of the labia majora (the outer folds of skin of the vulva ).
- **Type 3:** Also known as infibulation, this is the narrowing of the vaginal opening through the creation of a covering seal. The seal is formed by cutting and repositioning the labia minora, or labia majora, sometimes through stitching, with or without removal of the clitoral prepuce/clitoral hood and glans (Type I FGM).
- **Type 4:** This includes all other harmful procedures to the female genitalia for non-medical purposes, e.g. pricking, piercing, incising, scraping and cauterizing the genital area.

Deinfibulation refers to the practice of cutting open the sealed vaginal opening of a woman who has been infibulated, which is often necessary for improving health and well-being as well as to allow intercourse or to facilitate childbirth.

Source: <https://www.who.int/news-room/fact-sheets/detail/female-genital-mutilation>

# MAPPE E PUNTI DI VISTA...







Source: [https://www.who.int/images/default-source/health-topics/fgm/percentage-of-girls-and-women-aged-15-to-49-years-who-have-undergone-fgm-by-country.jpg?sfvrsn=a17141dc\\_2](https://www.who.int/images/default-source/health-topics/fgm/percentage-of-girls-and-women-aged-15-to-49-years-who-have-undergone-fgm-by-country.jpg?sfvrsn=a17141dc_2)

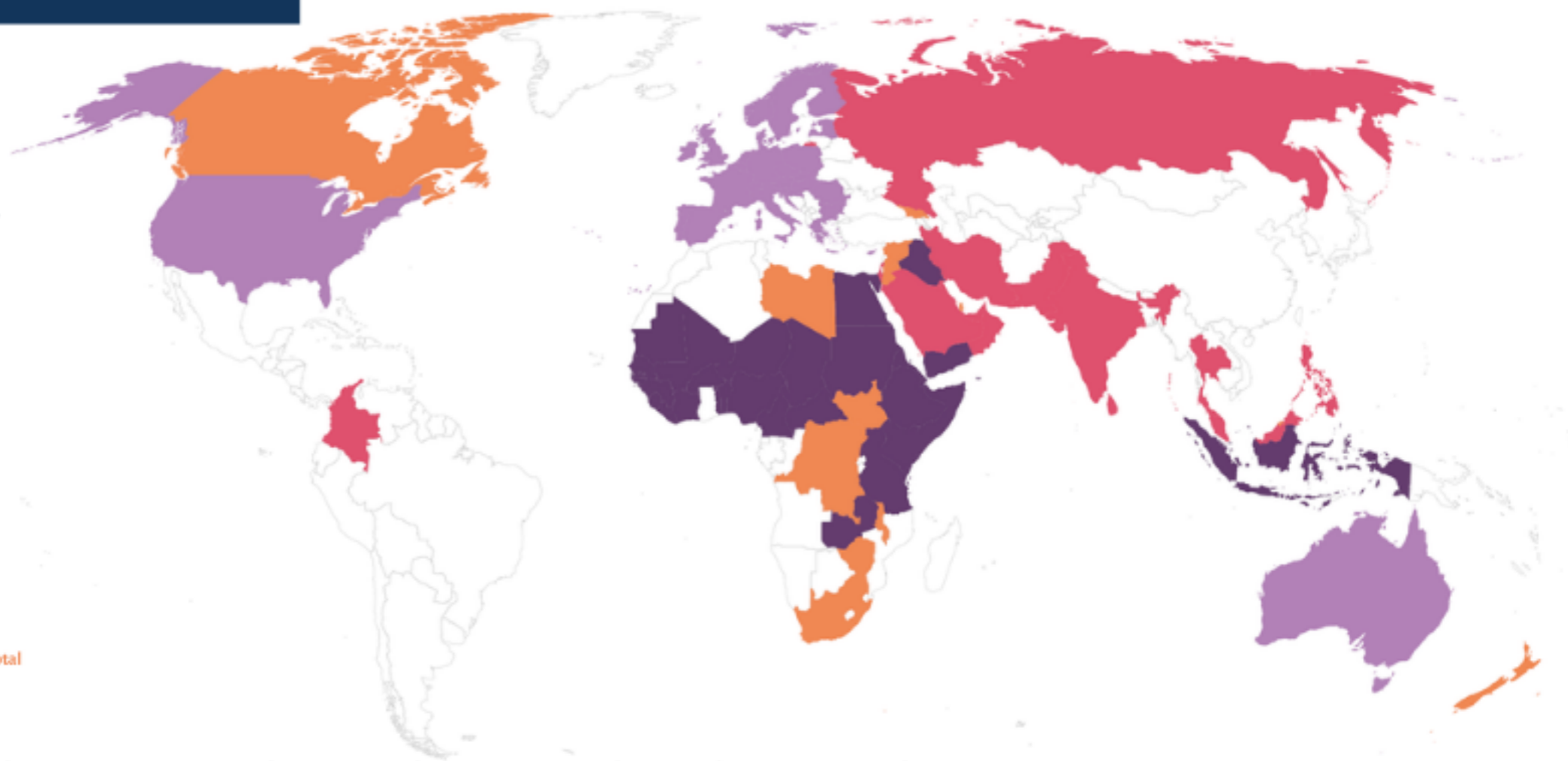
# UN ALTRO INFOGRAFICO DEL FENOMENO

---

## FGM/C IS GLOBAL

FGM/C is present in at least 92 countries around the world.

-  **CATEGORY 1**  
Countries with nationally representative surveys on FGM/C
-  **CATEGORY 2**  
Countries with indirect estimates on FGM/C
-  **CATEGORY 3**  
Countries with small-scale studies on FGM/C
-  **CATEGORY 4**  
Countries where media reports and anecdotal evidence refer to occurrence of FGM/C



Source: FGM/C: A Call For A Global Response (2020) Equality Now, End FGM EU Network, US End FGM/C Network



# MUTILAZIONE VS MODIFICAZIONE

.....

“Non mi piace come la chiamate voi. Sembra che nella nostra cultura ci sia qualcosa che non va e invece non è vero. Sembra che i nostri genitori abbiano fatto una cosa cattiva, che ci abbiano fatto male. Quando sento “mutilazione sessuale” mi arrabbio, c’è un giudizio, io non mi sento mutilata (...). invece di rendere le cose più chiare il termine MGF finisce per caricarsi di ambiguità e di doppi sensi”.

In Carla Pasquinelli 2000 (ed.) *Per un’antropologia delle mutilazioni genitali femminili. Una ricerca in Italia*. Roma: AIDOS (Associazione Italiana Donne per lo Sviluppo).


# LA COSTRUZIONE CULTURALE DEI GENITALI

---



*The Vulva Gallery, progetto di Hilde Atalanta, teso alla celebrazione della diversità delle vulve*

The  
Vulva  
Gallery



"L'ascolto attento delle donne ci aiuta a riconoscerle come attrici politiche che forgianno le proprie comunità di resistenza. E ci aiuta anche ad apprendere come e quando offrire un sostegno strategico che sia bene accolto dalle donne che lottano contro tali tradizioni in seno alla propria stessa cultura”.

Rogaia Mustafa Abusharaf, 2000. “Female circumcision goes beyond feminism”. *Antropology New*, 41 (March), 17-18.

# ESEMPIO ETNOGRAFICO/CASE STUDY DALLA NORVEGIA

---

R. Elise B. Johansen 2006. "Care for infibulated women giving birth in Norway: an anthropological analysis on health workers' management of a medically and culturally unfamiliar issue". *Medical Anthropology Quarterly*, 20(4): 516-544.

- *Incomunicabilità personale medico-ospedaliero e le donne infibulate;*
- *Considerare "naturale" il processo del parto, senza rilevarne i valori culturali impliciti;*
- *Dare per scontato che le donne infibulate non vogliono parlare della pratica genitale da loro subita;*
- *Dare per scontato che non vogliono essere de-infibulate per il parto/re-infibulate dopo il parto.*



# RIFERIMENTI BIBLIOGRAFICI (E NON)

---

- Rogaia Mustafa Abusharaf 2000. “Female circumcision goes beyond feminism”. *Anthropology New*, 41: 17-18.
- Hilde Atalanta, *The Vulva Gallery*, progetto teso alla celebrazione della diversità delle vulve <https://www.thevulvagallery.com/webshop/the-book>.
- Janice Boddy 1976. Womb as Oasis: The Symbolic Context of Pharaonic Circumcision in Rural Northern Sudan. In: *The Gender/Sexuality Reader*, Roger Lancaster and Micaela De Leonardo (eds.), 309-324. London, New York: Routledge.
- Michela Fusaschi 2012. *I segni sul corpo. Per un'antropologia delle modificazioni dei genitali femminili*, Torino: Bollati Boringhieri.
- R. Elise B. Johansen 2006. “Care for infibulated women giving birth in Norway: an anthropological analysis on health workers’ management of a medically and culturally unfamiliar issue”. *Medical Anthropology Quarterly*, 20(4): 516-544.
- Olivier Jourdain, *The Sacred Water* (film disponibile sulla piattaforma VEVO), qui il trailer <https://www.youtube.com/watch?v=VGJecGxmVxg>.
- Carla Pasquinelli 2000 (ed.) *Per un'antropologia delle mutilazioni genitali femminili. Una ricerca in Italia*. Roma: AIDOS (Associazione Italiana Donne per lo Sviluppo).