

Consideriamo una funzione

$$I: \mathbb{R}^l \rightarrow \mathbb{R}$$

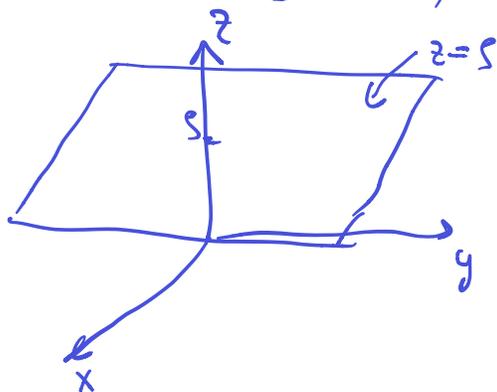
Scriviamo la seguente eq

$$I(\bar{x}) = \rho \quad \text{dove } \rho \text{ cost. reale } \quad \bar{x} \in \mathbb{R}^l$$

↓  
Le solut. di questa eq. appartengono a un  
SOTTO INSIEME di  $\mathbb{R}^l \rightsquigarrow$  un' IPERSUPERFICIE

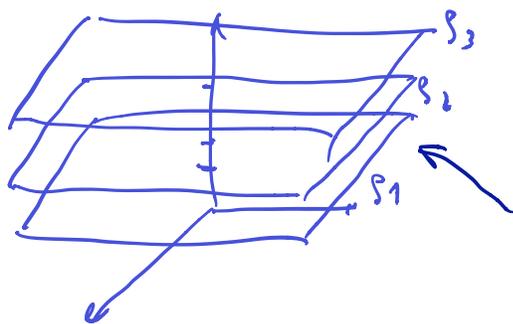
ES.  $\bar{x} \in \mathbb{R}^3$  e  $I(\bar{x}) \equiv x^2 + y^2 + z^2$   
eq.  $I(\bar{x}) = \rho^2 \rightsquigarrow x^2 + y^2 + z^2 = \rho^2 \rightsquigarrow$  SFERA

ES.  $\bar{x} \in \mathbb{R}^3$  e  $I(\bar{x}) \equiv z$   
eq.  $I(\bar{x}) = \rho \rightsquigarrow z = \rho$



Al variare del parametro  $\rho$ , ho una FAMIGLIA  
di IPERSUPERFICIE (disgiunte) che costituisce  
una FOLIAZIONE (stratificazione) di  $\mathbb{R}^l$

ES)



$$I(\bar{x}) \equiv z$$

"insiemi di livello"

← l'insieme di  
tutte le  
ipersuperfici è  
 $\mathbb{R}^l$  stesso.

Sia  $I$  una COSTANTE del moto per l'eq.  $\dot{\bar{x}} = \bar{f}(\bar{x})$  (\*)

ciò una funz.  $I: \mathbb{R}^l \rightarrow \mathbb{R}$  con

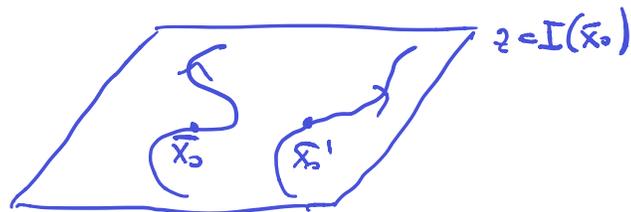
$$\underline{I(\bar{x}(t)) = I(\bar{x}_0)} \quad \text{ovvero} \quad \frac{d}{dt} I(\bar{x}(t)) = 0$$

$\forall t$  e  $\forall \bar{x}(t)$  soluz. di (\*)

$\Rightarrow$  Tutti i phi di una traiettoria che risolve (\*)  
giacciono su un'ipersuperficie, in qto cap

$$I(\bar{x}) = I(\bar{x}_0)$$

ES] Immaginiamo che  $I(\bar{x}) = z$  sia cost. del moto  $\mu(\bar{x})$



$\rightarrow$  le traiettorie giacciono su un piano (parallelo al  
piano  $xy$ )  $\Rightarrow$  si può ridurre il problema da  
tridimensionale a un probl. piano.

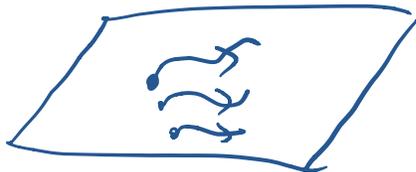
$\Rightarrow$  le cost. del moto permettono di ridurre il problema  
originario (cioè risolvere  $\dot{\bar{x}} = \bar{f}(\bar{x})$  in  $\mathbb{R}^l$ ) a  
un problema con un MINOR NUMERO di VARIABILI  
e di EQ. DIFF.

Servono dei criteri per individuare le cost. del moto prima  
di risolvere le eq. (\*).

Un insieme  $A \subset \mathbb{R}^e$  si dice INVARIANTE per l'eq.  $\dot{x} = \bar{f}(x)$  se il suo evoluto  $\varphi^t(A)$  coincide con  $A \forall t$

Se  $\exists$  cost. del moto  $I$ , allora l'insieme  $I(x) = c$  è un insieme invariante

ES.



$$\forall x \in A \quad \varphi^t(x) \in A$$

ES.) OSC. ARD.  $\mathbb{R}^e \equiv \mathbb{R}^2$  con coord.  $(x, v)$   
 $\omega=1, m=1$

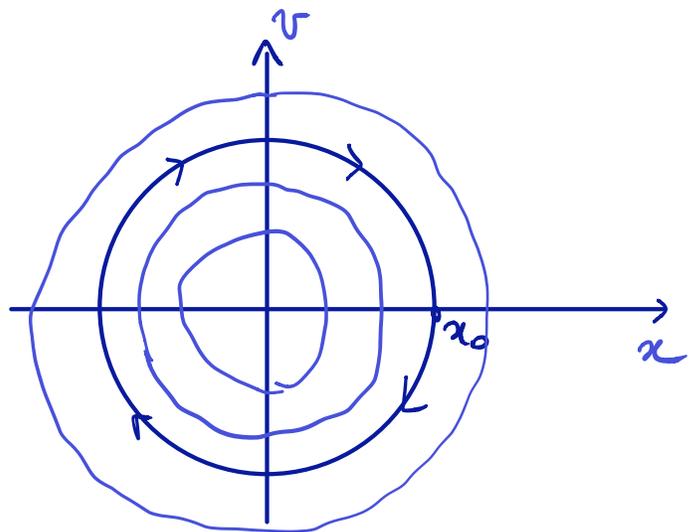
$$x(t) = x_0 \cos t + v_0 \sin t$$

$$v(t) = -x_0 \sin t + v_0 \cos t$$

Prendiamo come dato init.  $(x_0, 0)$  (cioè  $v_0 = 0$ )

$$\left\{ \begin{array}{l} x(t) = x_0 \cos t \\ v(t) = -x_0 \sin t \end{array} \right.$$

descrizione parametrica  
 di una circonf. di  
 raggio  $x_0$



Cost. del moto  $I(x, v) = \frac{1}{2} v^2 + \frac{1}{2} x^2$

Insieme di livello sono  $I(x, v) = I(x_0, v_0)$

cioè le "sup."  $v^2 + x^2 = x_0^2$

ES. DI COST. del moto :

ENERGIA in sist. meccanici a 1 grado di libertà, autonomi e con forze puramente conservative.

$$f(x, v) = f(x) \quad \leftarrow \quad f = \frac{F}{m}$$

$\Downarrow$   
 $\exists$  una primitiva di  $F$  ( $F = -\overline{V}'$ )  
 $\exists V(x)$  t.c.  $F = -V'$

$$E(x, v) = \frac{1}{2} m v^2 + V(x)$$

$\nwarrow$  eu. cinetica       $\swarrow$  eu. potenziale

$\ddot{x} = f(x)$   
 $\begin{cases} \dot{x} = v \\ \dot{v} = f(x) \end{cases} (*)$

$\frac{\partial E}{\partial x} = V'(x)$   
 $\frac{\partial E}{\partial v} = m v$

$\dot{E}$  è una cost. del moto

Dim.  $\frac{d}{dt} E(x(t), v(t)) =$

$\swarrow$  solut. di eq. del mot

$$= \frac{\partial E}{\partial x}(x(t), v(t)) \dot{x}(t) + \frac{\partial E}{\partial v}(x(t), v(t)) \dot{v}(t)$$

$x(t), v(t)$   
 è solut. di (\*)

$$= \frac{\partial E}{\partial x}(\dots) v(t) + \frac{\partial E}{\partial v}(\dots) f(x(t))$$

$$= V'(x(t)) v(t) + m v(t) f(x(t)) \quad \leftarrow \begin{matrix} m f = F \\ V' = -F \end{matrix}$$

$$= -F(x(t)) v(t) + v(t) F(x(t)) = 0 //$$



## TEOREMA DI LYAPUNOV

(Punti d'equil.)

Se conosciamo la solut. di  $\dot{x} = \bar{f}(x)$ , possiamo dire se un pto è di equil. e stabile o no.

Ma se non siamo in grado di risolvere (\*)?

Prop. Sia  $\bar{c}$  un pto di equil. in  $\dot{x} = \bar{f}(x)$  in  $\mathbb{R}^l$   
(cioè  $\bar{f}(\bar{c}) = 0$ ).

Se in un intorno  $U_0$  di  $\bar{c}$   $\exists$  una variabile dinamica  
 $W: \mathbb{R}^l \rightarrow \mathbb{R}$  ("funz. di Lyapunov") t.c.

a)  $W$  ha un MIN. stretto in  $\bar{c}$   
(cioè  $W(x) > W(\bar{c})$  in  $U_0 \setminus \{\bar{c}\}$ )

b)  $L_{\bar{f}} W \leq 0$  in  $U_0$  (cioè  $W$  è non-crescente  
lungo ogni mot in  $U_0$   
in t crescente)  
( $\Rightarrow$ ) (=)

$\Rightarrow \bar{c}$  è un pto di equil. STABILE

in tempi positivi (negativi) (in tutti i tempi)

Teor. di Lyapunov permette di ottenere informaz. sulla stabilità del pto di equil. in modo rapido, senza risolvere (\*).

Corollario. Si consideri un sist. meccanico con forze puramente conservative:

$$\begin{cases} \dot{x} = v \\ \dot{v} = f(x) \end{cases}$$

Se l'en. potenziale  $V(x)$  ha un MIN. ISOLATO in  $x^* \in \mathbb{R}$ , allora  $\bar{c} = (x^*, 0) \in \mathbb{R}^2$  è un pto d'equil. STABILE.

Dim. Se  $V(x)$  ha min. stretto in  $x^*$ , allora

$$f(x^*) = -\frac{V'(x^*)}{m} = 0;$$

inoltre  $E(x,v) = \frac{1}{2}mv^2 + V(x)$  ha anch'esse un min. isolato, e si trova in  $\bar{c} = (x^*, 0) \Rightarrow a)$  del teor. d'ljap.

Inoltre  $E$  è una cost. del moto  $\Rightarrow L_{\dot{f}} E = 0 \Rightarrow b)$  //

Il risultato del corollario si estende a tutti i sist. meccanici a più gradi di libertà in i quali si può scrivere l'ener. totale come somma di ener. cin. e ener. pot. def. positive

Stabilità nel futuro persiste anche se aggiungiamo alle forze un termine dissipativo

ES.  $\ddot{x} = -\omega^2 x - 2\mu \dot{x}$        $V(x) = \frac{1}{2} m \omega^2 x^2$

$$\vec{f} = \begin{pmatrix} v \\ -\omega^2 x - 2\mu v \end{pmatrix} \begin{matrix} \nearrow f_1 \\ \searrow f_2 \end{matrix}$$

$$E = \frac{1}{2} m v^2 + \frac{1}{2} m \omega^2 x^2$$

$$\begin{aligned} L_{\dot{f}} E &= \frac{\partial E}{\partial x} f_1 + \frac{\partial E}{\partial v} f_2 = \cancel{m\omega^2 x} \cdot v + \\ &+ m v \cdot (\cancel{-\omega^2 x - 2\mu v}) \\ &= -2\mu m v^2 \leq 0 \end{aligned}$$

## STUDIO ATTORNO AI PTI d' EQUIL.

↓  
Linearizzazione : studio locale attorno al pto d' equil., nel quale si approssima il sistema non-lineare ("difficile") con un sistema lineare ("facile")

Sistema lineare in  $\mathbb{R}^k$  è un sist. di eq. diff. lineari del tipo  $\dot{\bar{x}} = A \bar{x}$   $\bar{x}$  a valori in  $\mathbb{R}^k$  e  $A$  una matrice  $k \times k$

Partiamo da un sistema autonomo

$$\dot{\bar{x}} = \bar{f}(\bar{x}) \quad \bar{x} \text{ in } \mathbb{R}^k \quad \bar{f} : \mathbb{R}^k \rightarrow \mathbb{R}^k$$

A.c.  $\bar{f}$  ha un pto singolare (pt equil.) in  $\bar{c}$  ( $\bar{f}(\bar{c}) = 0$ )

Siccome vogliamo studiare le solent.  $\bar{x}(t)$ , quando fossero per pti vicini a  $\bar{c}$ , ci interessa il comportamento di  $\bar{f}$  attorno a  $\bar{c}$ , cioè in  $\|\bar{x} - \bar{c}\| \ll 1$   
 $\rightsquigarrow$  esp. di Taylor attorno a  $\bar{c}$

$$f_i(\bar{x}) = \underbrace{f_i(\bar{c})}_{=0} + \sum_{j=1}^k \frac{\partial f_i}{\partial x_j}(\bar{c}) (x_j - c_j) + O(\|\bar{x} - \bar{c}\|^2)$$

Attorno a  $\bar{c}$  la funt.  $\bar{f}$  è ben approssimata da

$$\bar{f}(\bar{x}) = A \cdot (\bar{x} - \bar{c}) \quad \text{con} \quad A_{ij} = \frac{\partial f_i}{\partial x_j}(\bar{c})$$

Def.  $\xi = \bar{x} - \bar{c}$

$$\dot{\xi} = \dot{\bar{x}} = A \cdot (\bar{x} - \bar{c}) + O(\|\bar{x} - \bar{c}\|^2) = A \cdot \xi + O(\|\xi\|^2)$$

$\downarrow$

$$\dot{\xi} = A \cdot \xi + \underbrace{O(\|\xi\|^2)}_{\text{trascuriamo}} \leftarrow \text{eq. lineare da approssimare bene}$$

$\bar{x} = \bar{f}(\bar{x})$   
 $\text{in } \|\bar{x} - \bar{c}\| \ll 1$

Se il sist. autonomo viene da

$$\ddot{x} = f(x) \quad \vec{f} = \begin{pmatrix} v \\ f(x) \end{pmatrix} \Rightarrow A = \begin{pmatrix} 0 & 1 \\ f'(c) & 0 \end{pmatrix}$$