

(Alcune) differenze e discriminazioni di genere nel mondo del lavoro



Global Gender Gap
2020

GLOBAL GENDER GAP 2020

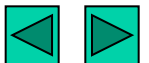
Parità di genere = 1

Nel 2020, nel mondo, globalmente, la parità di genere corrisponde a 68,5%

-> manca 31,4% per raggiungere la parità

4 elementi principali:

- Partecipazione economica ed opportunità
- Risultati educativi (educational attainment)
- Empowerment politico
- Sopravvivenza e salute



GLOBAL GENDER GAP 2020

Si osservano miglioramenti dal 2006 ... ma a questo ritmo, la parità di genere sarà raggiunta in media tra 99.5 anni

In particolare, il gap nella partecipazione e le opportunità economiche sarà chiuso tra 257 anni

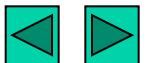
Analisi relativa a 153 paesi. In ordine di parità di genere:

1-Islanda

76 Italia

153-Yemen

I 10 paesi più paritari: Islanda, Norvegia, Finlandia, Svezia, Nicaragua, nuova Zelanda, Irlanda, Spagna, Ruanda, Germania
Spagna e Albania sono tra i 5 paesi che hanno migliorato di più nell'ultimo anno



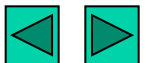
Un passo indietro nella parità di genere

Per raggiungere la parità di genere : si passa dai 99.5 anni previsti a 135 anni

Per raggiungere la parità nella partecipazione e le opportunità economiche saranno necessari 267 anni (dai 257 previsti)

Secondo stime dell'ILO, hanno perso il lavoro il 5% delle lavoratrici e il 4 % dei lavoratori; in Italia, secondo altre stime, la quasi totalità dei lavori persi sono di donne;

- Le donne occupate nei settori più colpiti dalle restrizioni
- Lavoro domestico e di cura ("double shift")
- Le donne poco rappresentate nei lavori "del futuro" (Stem):
- Cloud Computing, donne 14%
- Ingegneria 20%
- Big Data e Intelligenza artificiale, 32%.



Segregazione orizzontale: Per quali motivi? Con quali conseguenze?

Studentesse e studenti iscritte/i 2015-16, Università di Trieste
(in rosso: presenza di un genere inferiore a 1/3)

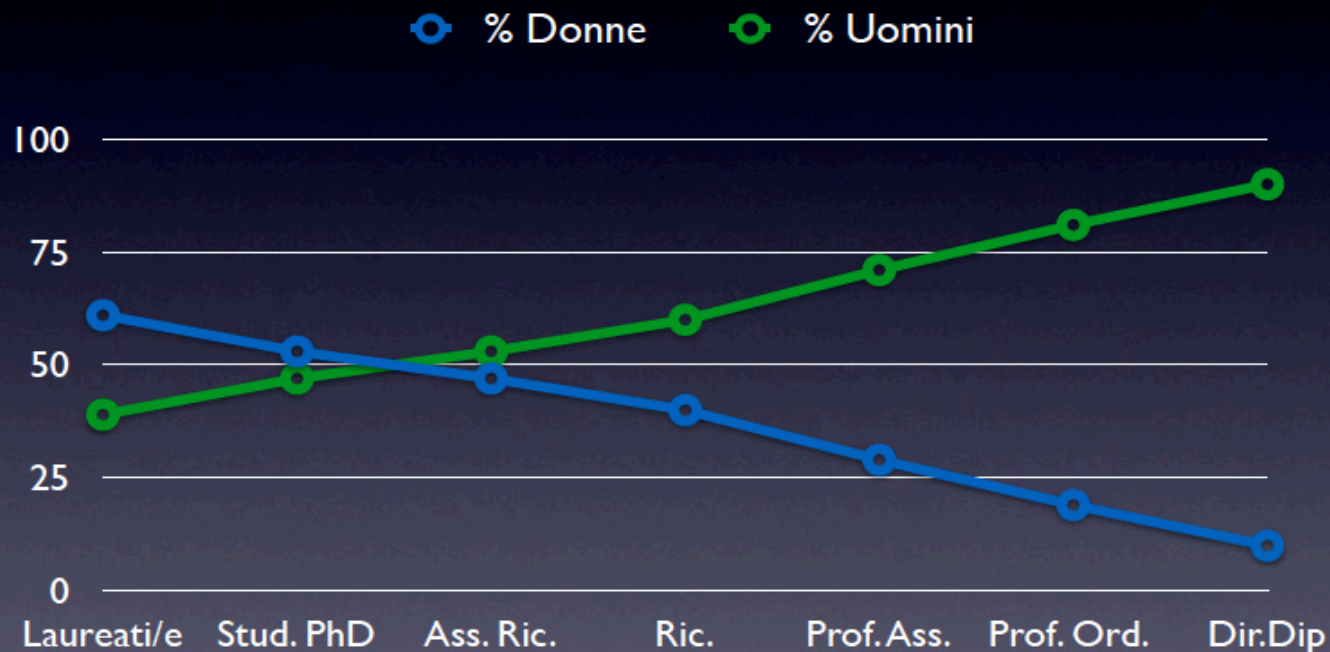
	donne(%)	uomini(%)
• FISICA	26,4	73,6
• DIA (ing.arch)	24,2	75,8
• DMG (mat.geo)	35,8	64,2
• DSCF (chim.farm)	69,2	30,8
• DSV (sci.vita)	66,3	33,7
• DEAMS (ec.stat)	45,4	54,6
• IUSLIT (giur.trad)	72,3	27,7
• DISPES (sci.pol)	50,8	49,2
• DISU (uman)	76,3	23,7
• DSMCS (med)	57,4	42,6

• ATENEO	56,2	43,8



Segregazione verticale : Per quali motivi? Con quali conseguenze?

Donne e uomini a UniTS (2012): una “leaking pipeline”

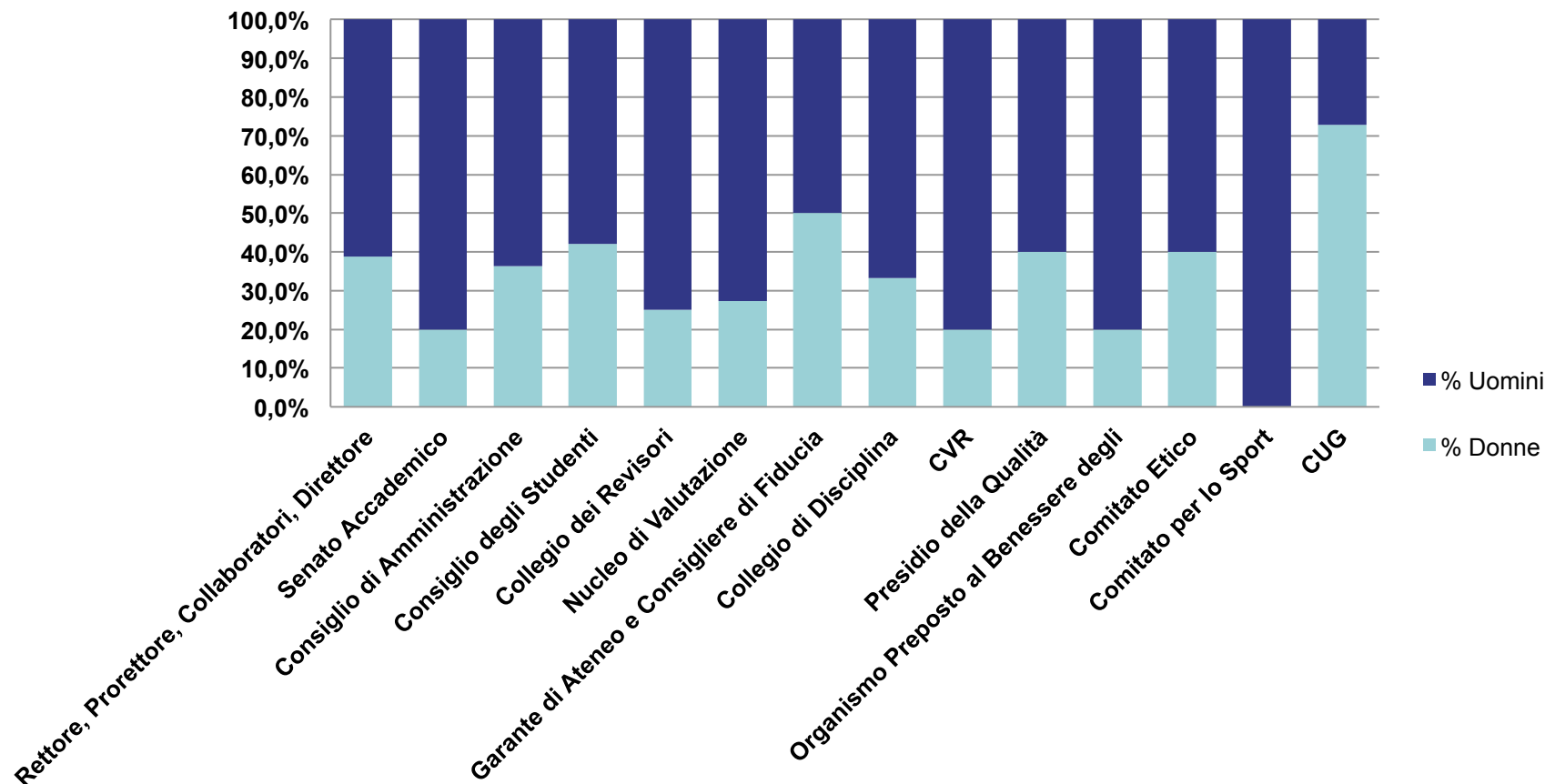


Dati nazionali italiani e dell'Unione Europea:
tendenza molto simile

Segregazione verticale (tetto di cristallo)

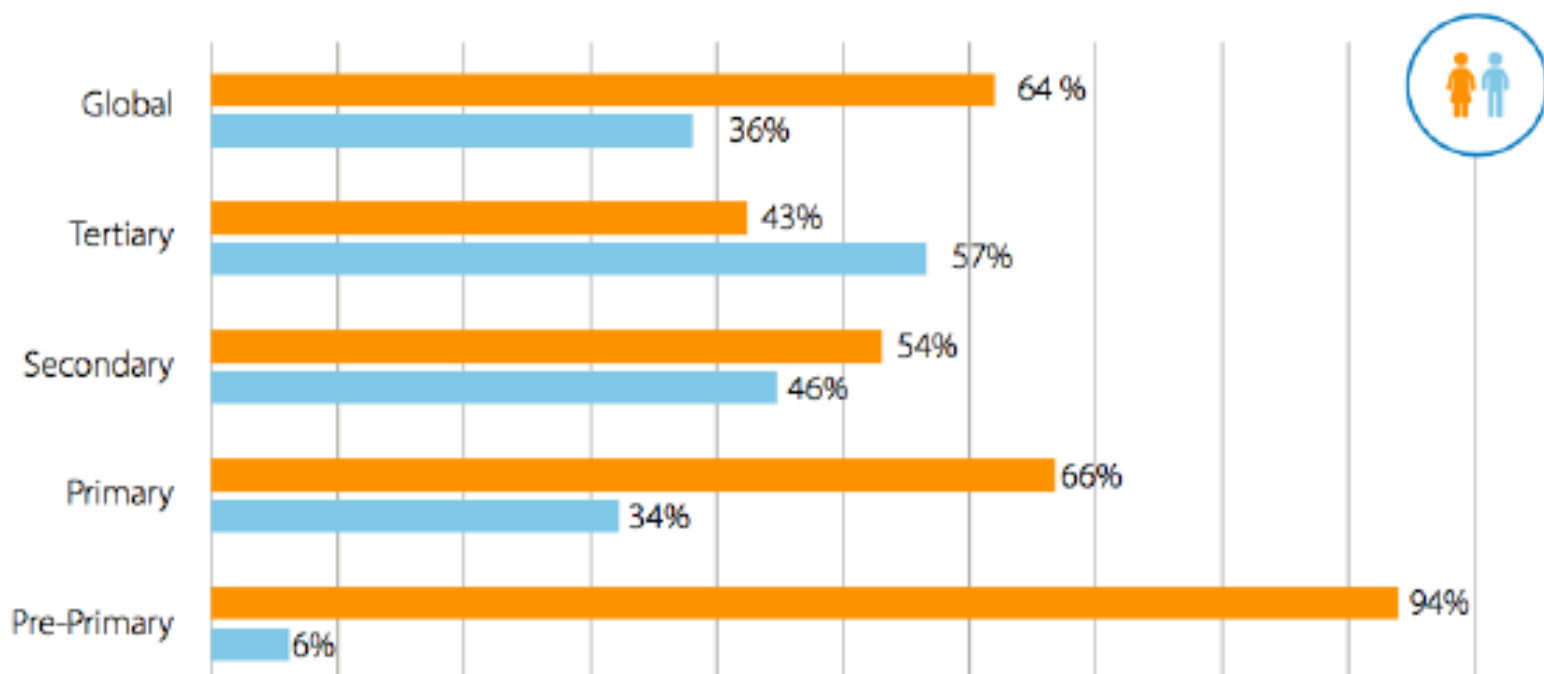
Percentuali di donne e di uomini negli organi di governo dell'Ateneo, Università di Trieste (2015) Tendenze simili in Italia e in Europa

Organi di governo dell'Ateneo



Equity in the teaching profession?

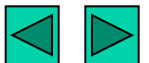
Figure 1. Proportion of teachers by gender and education level, 2019



Source: *UNESCO Institute for Statistics (UIS) database, 2020.*

Stereotipi di genere

<https://www.youtube.com/watch?v=qv8VZVP5csA>



Pregiudizi e discriminazioni di genere

Ricerca sperimentale
Docenti universitari (uomini e donne) di Università prestigiose
valutano lo stesso identico CV,
nella metà di casi firmato da "John" e nell'altra metà da "Jennifer"
per un posto "junior" in ambito scientifico

RISULTATI

John valutato come più competente di Jennifer
Jennifer valutata come più simpatica e gradevole
I docenti: più disponibili a fare da tutor a John che a Jennifer
Più disponibili ad assumerlo
Gli offrono un salario più elevato: 30.000 \$ a John e 26.000 \$ a Jennifer

NB: Tra i/le docenti: nessuna differenza di genere nei pregiudizi sessisti
(Moss-Ragusin et al, 2012)

