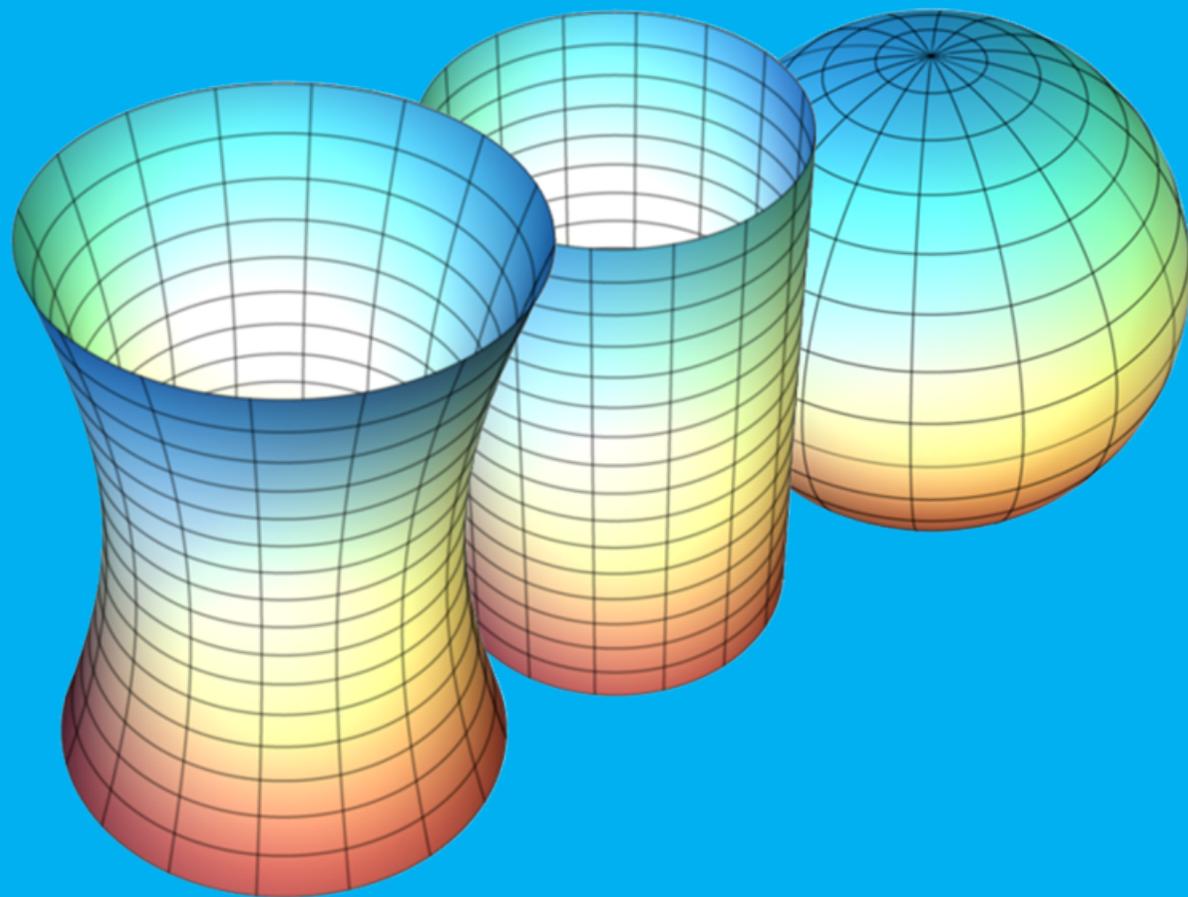


Università degli Studi di Trieste

Matematica per l'Economia e la Statistica
corso Progredito

Anno accademico - 2020/2021

Docente: Renato Pelessoni



INTEGRALE DI RIEMANN-STIELTJES

Parte 1

INTEGRALE DI RIEMANN - STIELTJES

Estende il concetto di integrale di Riemann

$$\sum_{i=1}^n f(x_i) \underbrace{(x_i - x_{i-1})}_{\substack{\text{INCREMENTO } \Delta x_i \\ \text{DI } x}} \xrightarrow{\text{DIVENTA}} \sum_{i=1}^n f(x_i) \underbrace{[g(x_i) - g(x_{i-1})]}_{\substack{\text{INCREMENTO} \\ \text{DI UNA FUNZIONE} \\ g \text{ (MONOTONA)}}$$

Def. $f, g: [a, b] \rightarrow \mathbb{R}$, f limitata, g monotona
 $D = \{a = x_0 < x_1 < \dots < x_n = b\}$ suddivisione di $[a, b]$

$$m_i = \inf_{\Delta_i} f, \quad M_i = \sup_{\Delta_i} f, \quad \Delta_i = [x_{i-1}, x_i]$$

SOMMA

$$\text{SUPERIORE } S = S(D, f, g) = \sum_{i=1}^n M_i [g(x_i) - g(x_{i-1})]$$

$$\text{INFERIORE } s = s(D, f, g) = \sum_{i=1}^n m_i [g(x_i) - g(x_{i-1})]$$

Def: Date $f, g: [a, b] \rightarrow \mathbb{R}$, f limitata, g monotona
 f è INTEGRABILE RISPETTO g SECONDO RIEHANN-STIEJES
 \Leftrightarrow l'estremo superiore delle somme inferiori
coincide con l'estremo inferiore delle somme superiori
(al variare delle suddivisioni)

\Rightarrow SI IN DICA $\int_a^b f dg = \int_a^b f(x) dg(x)$

NB: preliminarmente si dimostra che ogni somma inferiore
è minore o uguale a ogni somma superiore

NB: $dg(x)$ NON È UN DIFFERENZIALE

Ovviamente: $g(x) = x \Rightarrow$ si ha l'integrale di Riemann

Proposizione

Date $f, g: [a, b] \subseteq \mathbb{R} \rightarrow \mathbb{R}$, f limitata, g monotona
 f è integrabile secondo R-S su $[a, b]$ rispetto a g

$\Leftrightarrow \forall \varepsilon > 0 \exists D_\varepsilon$ suddivisione di $[a, b]$ tale che

$$S(D_\varepsilon, f, g) - s(D_\varepsilon, f, g) < \varepsilon$$

Teorema

Siano $f, g: [a, b] \rightarrow \mathbb{R}$, f continua, g monotona

Allora $\exists \int_a^b f dg$.

Dim: f continua su $[a, b] \Rightarrow f$ uniformemente continua su $[a, b]$

\Rightarrow Preso $\varepsilon > 0$, $\exists \delta > 0 : \forall x', x'' \in [a, b]$ con $|x' - x''| < \delta$ si ha

$$|f(x') - f(x'')| < \varepsilon$$

Sia \mathcal{D} suddivisione di $[a, b]$ tale che $\Delta x_i = x_i - x_{i-1} < \delta$

$\forall i = 1, \dots, n$. (SUPPONIAMO QUI g CRESCENTE,

se g decrescente la dimostrazione è analoga)

$$\Rightarrow S - s = \sum_{i=1}^n (\mu_i - m_i) [g(x_i) - g(x_{i-1})] <$$

$\swarrow \quad \searrow$
 $\max_{\Delta_i} f \quad \min_{\Delta_i} f$ (esistono perché f continua)

$$< \varepsilon \sum_{i=1}^n [g(x_i) - g(x_{i-1})] = \varepsilon [g(b) - g(a)]$$

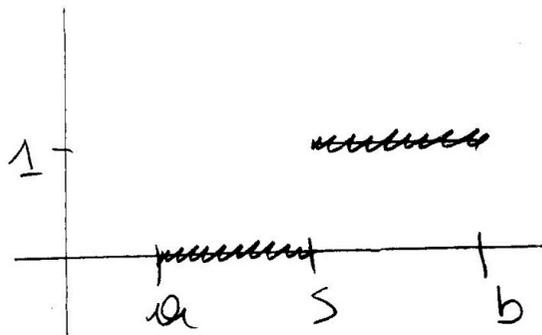
\uparrow UNIFORME CONTINUITÀ \uparrow TERMINI CHE SI ELIDONO

Poiché ε è arbitrario (oppure prendendo $\frac{\varepsilon}{g(b) - g(a)}$ all'inizio invece di ε) si ottiene l'integrabilità. □

Def.: Dato $s \in]a, b[\in \mathbb{R}$

$$g(x) = \begin{cases} 0 & \text{se } x \leq s \\ 1 & \text{se } x > s \end{cases}$$

è una FUNZIONE A SCALINO



Teorema

Sia $f: [a, b] \rightarrow \mathbb{R}$, f limitata e continua in $s \in]a, b[$.

Sia $g(x) = \begin{cases} 0 & \text{se } x \leq s \\ 1 & \text{se } x > s \end{cases}$ una funzione a scalino

$$\Rightarrow \exists \int_a^b f dg = f(s)$$

Dim: Sia $D_x = \{ a = x_0, \overset{x_1}{=} s, \overset{x_2}{=} x, x_3 = b \}$ una suddivisione di $[a, b]$
con $x_0 < s < x < x_3$

$$\begin{aligned}
\Rightarrow S(D_x, f, g) &= M_1 (g(s) - g(a)) + M_2 (g(x) - g(s)) + M_3 (g(b) - g(x)) = \\
&= M_1 \cdot 0 + M_2 (1 - 0) + M_3 \cdot 0 = \\
&= M_2 = M(x) \leftarrow \text{dipende da } x
\end{aligned}$$

con $M(x) = \sup_{z \in [s, x]} f(z)$. Analogamente

$$S(D_x, f, g) = m(x) \text{ con } m(x) = \inf_{z \in [s, x]} f(z)$$

Mostriamo che $\lim_{x \rightarrow s} m(x) = \lim_{x \rightarrow s} M(x) = f(s)$

$$\lim_{x \rightarrow s} m(x) = \lim_{x \rightarrow s} \inf_{z \in (s, x]} f(z) = f(s) \Leftrightarrow$$

$\forall \varepsilon > 0 \exists \delta > 0: \forall x: 0 < x - s < \delta$ si ha $|m(x) - f(s)| < \varepsilon$

Sia $\varepsilon > 0$. f continua in $s \Rightarrow \exists \delta > 0: |z - s| < \delta \Rightarrow |f(z) - f(s)| < \varepsilon$

Preso quindi $x: 0 < |x-s| < \delta$.

$$\forall z \in [s, x], |z-s| \leq |x-s| < \delta$$

$$\Rightarrow |f(z) - f(s)| < \varepsilon \Rightarrow f(s) - \varepsilon < f(z) < f(s) + \varepsilon$$

$$\Rightarrow f(s) - \varepsilon \leq m(x) = \inf_{z \in [s, x]} f(z) \leq M(x) = \sup_{z \in [s, x]} f(z) \leq f(s) + \varepsilon$$

$$\Rightarrow |m(x) - f(s)| \leq \varepsilon \quad e \quad |M(x) - f(s)| \leq \varepsilon$$

$$\Rightarrow \lim_{x \rightarrow s} m(x) = \lim_{x \rightarrow s} M(x) = f(s)$$

Ne segue

$$\lim_{x \rightarrow s} S(D_x, f, g) = \lim_{x \rightarrow s} M(x) = f(s)$$

$$\Rightarrow \lim_{x \rightarrow s} [S(D_x, f, g) - s(D_x, f, g)] =$$

$$\lim_{x \rightarrow s} s(D_x, f, g) = \lim_{x \rightarrow s} m(x) = f(s)$$

$$= f(s) - f(s) = 0$$

$\Rightarrow \forall \varepsilon > 0 \exists$ una suddivisione D di $[a, b]$ tale che

$$S(D, f, g) - s(D, f, g) < \varepsilon \Rightarrow \exists \int_a^b f dg$$

Inoltre, prendendo inf e sup sulle suddivisioni di $[a, b]$

$$s(D_x, f, g) \leq \sup_D s(D, f, g) = \int_a^b f dg = \inf_D S(D, f, g) \leq S(D_x, f, g) \quad \forall x$$

$$\downarrow x \rightarrow s$$

$$f(s)$$

$$\leq \int_a^b f dg \leq$$

$$\downarrow x \rightarrow s$$

$$f(s)$$

$$\Rightarrow \int_a^b f dg = f(s)$$

POICHÉ L'INTEGRALE
ESISTE

retti, concluse che in tal caso sarebbe dovuta cambiare anche la somma degli angoli interni di un quadrato, che nel caso euclideo è di quattro angoli retti. Tali osservazioni sono contenute nelle opere di etica e riguardano la coerenza dello sviluppo di un sistema logico riferito all'ipotesi di base (vedi [Imre Toth](#) che ne scoprì l'esistenza a partire dal 1967 in diversi passi del "Corpus Aristotelicum")^[4].

Storia delle geometrie non euclidee [\[modifica | modifica wikitesto \]](#)

I postulati di Euclide [\[modifica | modifica wikitesto \]](#)

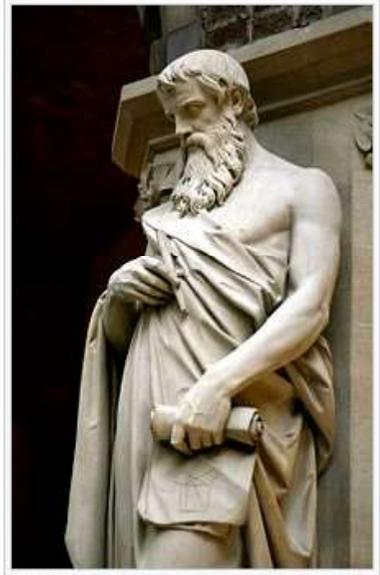
Euclide, negli *Elementi*, utilizzò postulati dai quali si può constatare il perché il quinto per più di duemila anni sia stato argomento dibattuto: I postulati sono:

1. tra due **punti** qualsiasi è possibile tracciare una e una sola **retta**;
2. si può prolungare un segmento oltre i due punti indefinitamente;
3. dato un punto e una lunghezza, è possibile descrivere un **cerchio**;
4. tutti gli **angoli retti** sono congruenti fra loro;
5. se una retta che taglia due rette determina dallo stesso lato angoli interni minori di due angoli retti, prolungando le due rette, esse si incontreranno dalla parte dove i due angoli sono minori di due retti.

Si nota subito una differenza tra i primi quattro, che sembrano immediatamente evidenti, e il quinto, che non solo non sembra immediatamente vero, ma ha anche una formulazione molto più complicata degli altri. Lo stesso matematico sembra essere a disagio, tanto che dimostra le prime 28 proposizioni del I libro degli *Elementi* senza farne uso.

Essendo meno generica tuttavia è senz'altro più familiare la forma moderna del postulato:

Per un punto esterno ad una retta data passa una e una sola parallela alla retta data.



Euclide

Tentativi di dimostrazione del quinto postulato [\[modifica | modifica wikitesto \]](#)

Nei secoli, i tentativi di dimostrare il postulato sono numerosi: [Proclo](#) nel suo *Commento al Primo Libro degli Elementi di Euclide* ci riferisce delle "dimostrazioni" di [Posidonio](#) e [Tolomeo](#), proponendone poi una sua. Altri tentativi furono compiuti dai [matematici arabi](#), tra cui [Nasir al-Din al-Tusi](#) che mette in relazione il quinto postulato con la somma degli

assumeva come giudizio sintetico *a priori* la geometria euclidea.

Bernhard Riemann [modifica | modifica wikitesto]

Anche se aveva tenuto per sé i risultati più "rivoluzionari", il saggio *Disquisitiones generales circa superficies curvas* pubblicato da Gauss nel 1828 segnò una svolta nell'indagine delle geometrie alternative. L'attenzione viene rivolta alle proprietà intrinseche delle superfici, a prescindere dallo spazio in cui sono immerse: questo metodo d'indagine viene esteso da Bernhard Riemann nel suo scritto del 1854 *Über die Hypothesen, welche der Geometrie zugrunde liegen* ("Sulle ipotesi su cui si fonda la geometria") che venne pubblicato postumo nel 1867.

Riemann getta le basi di una geometria totalmente nuova, detta **geometria riemanniana**, in cui il problema delle parallele non si pone nemmeno, sostituendo il concetto di retta con quello metrico di **curva geodetica**, ossia il percorso di minor distanza tra due punti. Si possono così costruire geometrie a curvatura costante, oppure che varia in ogni punto, in qualunque numero di dimensioni, ognuna corrispondente a una superficie, detta **varietà riemanniana** n-dimensionale. In quest'ottica, la geometria euclidea è la geometria naturale del piano.

Riemann contribuì allo studio della geometria, oltre che generalizzando il concetto di metrica euclidea, anche sviluppando un nuovo tipo di geometria partendo dalla negazione del **V postulato di Euclide**, sostituendolo con quello che oggi viene indicato come *assioma di Riemann*:

Due rette qualsiasi di un piano hanno sempre almeno un punto in comune.

Da questo assioma segue subito che non esistono rette parallele e che cadono tutti i teoremi dimostrati facendo uso del V postulato di Euclide. Tuttavia, in geometria piana, si dimostra, senza fare uso dell'assioma delle parallele, che *per un punto passa almeno una parallela a una retta data* (Proposizione 31 degli elementi di Euclide). Invece dall'**assioma di Riemann** segue che non esistono rette parallele. Questo dimostra che se si nega il V postulato di Euclide, allora, potrebbe essere necessario modificare anche altri assiomi del corpo teorico per rendere la teoria coerente.

La proposizione 31, nell'opera di Euclide, è dimostrata facendo uso delle proposizioni 23^[6] e 27^[7] e quest'ultima dimostrata tramite la proposizione 16^[8]. Quindi affinché l'assioma di Riemann produca una teoria assiomatica coerente, è necessario assicurarsi che non possa essere dimostrata più la proposizione 31. Per quanto detto occorre modificare i postulati di Euclide, o equivalentemente gli **assiomi di Hilbert**, al fine di rendere indimostrabile la proposizione 16. Ciò conduce a una modifica dell'assioma di incidenza e/o dell'assioma di ordinamento, generando due diverse geometrie localmente equivalenti: la **geometria sferica** e la **geometria ellittica**. Tale nomenclatura è attribuita a Klein.

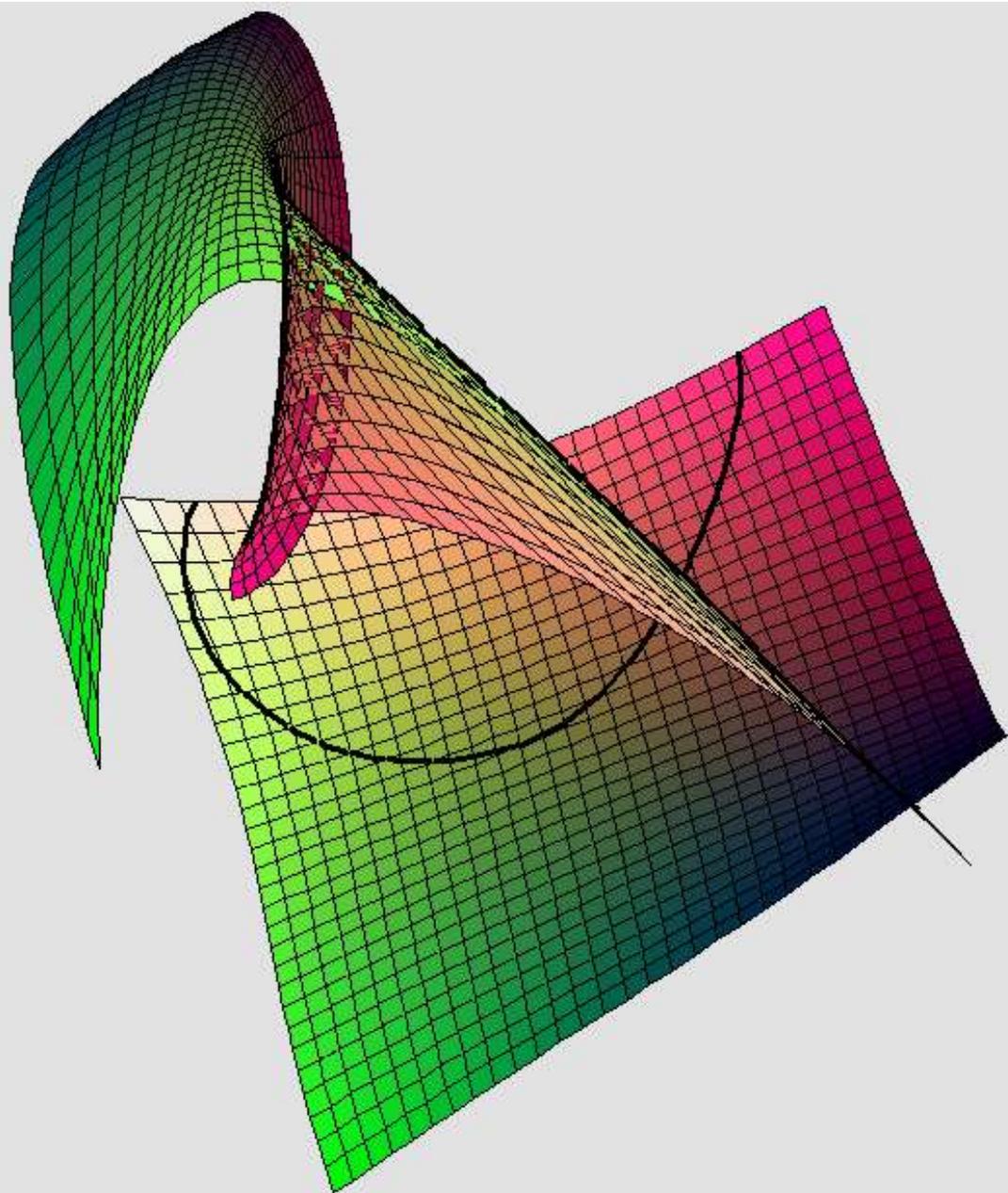


Università degli Studi di Trieste

Matematica per l'Economia e la Statistica
corso Progredito

Anno accademico - 2020/2021

Docente: Renato Pelessoni



INTEGRALE DI RIEMANN-STIELTJES

Parte 2

Teorema

Siano $f, g: [a, b] \rightarrow \mathbb{R}$, f monotona, g monotona e continua
 $\Rightarrow \exists \int_a^b f dg$

Dim: Nella dimostrazione supponiamo g crescente. Se g è decrescente la dimostrazione è analoga. Così pure supponiamo f crescente.

g continua su $[a, b]$ connesso $\Rightarrow g([a, b])$ è connesso
(cioè un intervallo)

g crescente $\Rightarrow \forall x \in [a, b] \quad g(a) \leq g(x) \leq g(b)$
 \Rightarrow tutti i valori tra $g(a)$ e $g(b)$ sono raggiunti
($\forall z \in [g(a), g(b)] \exists x \in [a, b]: g(x) = z$)

\Rightarrow Posso considerare, $\forall n \in \mathbb{N}, n > 0$, una suddivisione di $[a, b]$

$\mathcal{D}_n = \{x_0 = a < x_1 < \dots < x_{n-1} < x_n = b\}$ tale che

$$g(x_i) - g(x_{i-1}) = \frac{g(b) - g(a)}{n}$$

cioè $x_0 = a$

$$x_1: g(x_1) = g(a) + \frac{g(b) - g(a)}{n} \in [g(a), g(b)]$$

$$x_2: g(x_2) = g(a) + 2 \frac{g(b) - g(a)}{n} \in [g(a), g(b)]$$

$$x_n = b: g(b) = g(a) + n \frac{g(b) - g(a)}{n} = g(b)$$

$$f \text{ crescente} \Rightarrow M_i = \sup_{\Delta_i} f(x) = f(x_i)$$

$$m_i = \inf_{\Delta_i} f(x) = f(x_{i-1})$$

$$\begin{aligned} \Rightarrow S - s &= \sum_{i=1}^n (M_i - m_i) [g(x_i) - g(x_{i-1})] = \\ &= \sum_{i=1}^n (f(x_i) - f(x_{i-1})) \left(\frac{g(b) - g(a)}{n} \right) = \\ &= \frac{[f(b) - f(a)][g(b) - g(a)]}{n} \longrightarrow 0 \text{ per } n \rightarrow +\infty \end{aligned}$$

$\Rightarrow \forall \varepsilon > 0 \quad \exists \bar{n} : \forall n \geq \bar{n}$ la suddivisione D_n è tale che

$$S(D_n, f, g) - s(D_n, f, g) < \varepsilon$$

$$\Rightarrow \exists \int_a^b f dg$$

NB: Senza le ipotesi di continuità di f o g i precedenti teoremi potrebbero non valere. Ad esempio

$$f(x) = g(x) = \begin{cases} -1 & \text{se } x \in [1, 2[\\ 1 & \text{se } x \in [2, 4] \end{cases}$$

Per qualunque suddivisione \mathcal{D} di $[2, 4]$ si ha

$$g(x_i) - g(x_{i-1}) \neq 0 \Leftrightarrow 2 \in [x_{i-1}, x_i]$$

In questo caso si ha $s = -2$, $S = 2$

$$\Rightarrow \nexists \int_1^4 f dg$$

Proprietà

Siano f, f_1, f_2 integrabili rispetto g, g_1, g_2
monotone crescenti

$$a) \int_a^b (c_1 f_1 + c_2 f_2) dg = c_1 \int_a^b f_1 dg + c_2 \int_a^b f_2 dg \quad \forall c_1, c_2 \in \mathbb{R}$$

$$b) \int_a^b f d(c_1 g_1 + c_2 g_2) = c_1 \int_a^b f dg_1 + c_2 \int_a^b f dg_2 \quad \forall c_1, c_2 \in \mathbb{R}$$

$$c) \int_a^b f dg = \int_a^c f dg + \int_c^b f dg \quad \forall c \in]a, b[$$

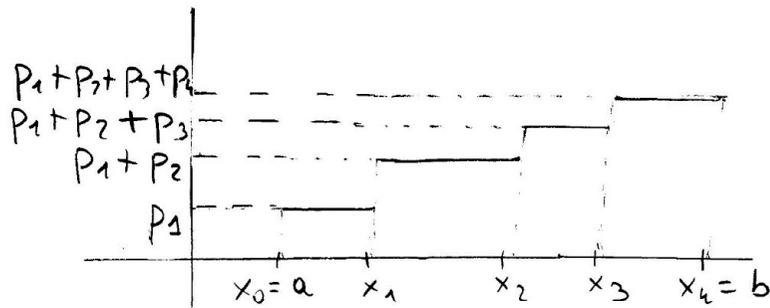
$$d) f_1 \leq f_2 \Rightarrow \int_a^b f_1 dg \leq \int_a^b f_2 dg$$

$$e) \left| \int_a^b f dg \right| \leq \int_a^b |f| dg$$

- a) LINEARITÀ RISPETTO ALLA FUNZIONE INTEGRANDA
- b) LINEARITÀ RISPETTO ALLA FUNZIONE INTEGRATRICE
- c) ADDITIVITÀ RISPETTO ALL'INTERVALLO DI INTEGRAZIONE
- d) MONOTONIA

Cosa succede se g è una funzione a scala?

Sia f continua



$$g(x) = \begin{cases} 0 & x = x_0 \\ p_1 & x \in]x_0, x_1] \\ p_1 + p_2 & x \in]x_1, x_2] \\ \dots & \dots \\ p_1 + p_2 + \dots + p_n & x \in]x_{n-1}, x_n] \end{cases}$$

cioè

$$g(x) = \sum_{j=1}^i p_j \quad x \in]x_{i-1}, x_i] \quad i=1, \dots, n$$

$$(g(x_0) = 0)$$

NON SOMMO
NESSUN
TERMINE

$$\text{Posto } I_i(x) = \begin{cases} 0 & \text{se } x \leq x_{i-1} \\ 1 & \text{se } x_{i-1} < x \end{cases} \quad (i=1, \dots, n)$$

$$\text{si ha } g(x) = \sum_{j=1}^m p_j I_j(x)$$

Infatti, se $x \in]x_{\bar{i}-1}, x_{\bar{i}}]$ si ha $I_j(x) = 1 \quad \forall j = 1, \dots, \bar{i}$

$$I_j(x) = 0 \quad \forall j = \bar{i}+1, \dots, n$$

$$\Rightarrow g(x) = \sum_{j=1}^m p_j I_j(x) = \sum_{j=1}^m p_j I_j(x) = \sum_{j=1}^m p_j \quad \text{se } x \in]x_{i-1}, x_i]$$

$$g(x_0) = 0 \quad \text{perché } x_0 \leq x_{i-1} \quad \forall i = 1, \dots, n \Rightarrow I_i(x) = 0 \quad \forall i = 1, \dots, n$$

Si ha quindi

$$\int_a^b f dg = \int_a^b f d \sum_{j=1}^m p_j I_j = \sum_{j=1}^m p_j \int_a^b f dI_j = \sum_{j=1}^m p_j f(x_j)$$

PUNTI DI DISCONTINUITÀ DI g \uparrow
 \uparrow
 SALTII

Teorema

Sia f continua su $[a, b]$, g di classe C^1 e monotona su $[a, b]$

$$\Rightarrow \int_a^b f dg = \int_a^b f(x) g'(x) dx$$

QUESTO TEOREMA RICONDUCE IL CALCOLO

DELL'INTEGRALE DI R-S. A QUELLO DI RIEMANN

(se le ipotesi sono soddisfatte)