

$\mathfrak{E} \subseteq \mathfrak{D}$: L'esponenziazione in poche incognite

Eugenio G. Omodeo

$$y = \mathbf{y}_n(\mathbf{a})$$

$$U \Leftrightarrow \text{pell}(\mathbf{a}, 2(i+1)y^2 \text{pell}(\mathbf{a}, y))$$

$$H \Leftrightarrow \mathbf{n} + 2y^j$$

$$\square = U \text{pell}(\mathbf{a}, y) \text{pell}(U(U - \mathbf{a}) + \mathbf{a}, H)$$

$$U \mid H - y$$

$$\mathbf{n} \leq y$$

Trieste, 18–19.05.2021

$\mathfrak{E} \subseteq \mathfrak{D}$: L'esponenziazione in poche incognite

Eugenio G. Omodeo

$$\text{pell}(a, u) \stackrel{\text{Def}}{=} (a^2 - 1) u^2 + 1$$

$$y = \mathbf{y}_n(a)$$

$$U \Leftrightarrow \text{pell}(a, 2(i+1)y^2 \text{pell}(a, y))$$

$$H \Leftrightarrow n + 2y^j$$

$$\square = U \text{pell}(a, y) \text{pell}(U(U-a) + a, H)$$

$$U \mid H - y$$

$$n \leq y$$

$$b^n = c \iff c = \left[\frac{\mathbf{y}_{n+1}(8b(n+1)\mathbf{y}_{n+1}(b+1) + 2)}{\mathbf{y}_{n+1}(8(n+1)\mathbf{y}_{n+1}(b+1))} \right]$$

Trieste, 18–19.05.2021



Yuri Matijasevič and Julia Robinson.

Reduction of an arbitrary diophantine equation to one in 13 unknowns.

Acta Arithmetica, XXVII:521–553, 1975.

Reprinted in [Rob96, p. 235ff.].



Julia Robinson.

The collected works of Julia Robinson, volume 6 of *Collected Works*.

American Mathematical Society, Providence, RI, 1996.

ISBN 0-8218-0575-4. With an introduction by Constance Reid.

Edited and with a foreword by Solomon Feferman. xlv+338 pp.



Given a polynomial P , we shall construct another polynomial \bar{P} such that

$$P(a_1, \dots, a_\mu, z_0, \dots, z_\nu) = 0$$

for some z_0, \dots, z_ν if and only if

$$\bar{P}(a_1, \dots, a_\mu, b, c, d, e, f, g, h, i, j, k, l, m, n) = 0$$

for some $b, c, d, e, f, g, h, i, j, k, l, m, n$.

[MR75, pagg. 521, 522]

Given a polynomial P , we shall construct another polynomial \bar{P} such that

$$P(a_1, \dots, a_\mu, z_0, \dots, z_\nu) = 0$$

for some z_0, \dots, z_ν if and only if

$$\bar{P}(a_1, \dots, a_\mu, b, c, d, e, f, g, h, i, j, k, l, m, n) = 0$$

for some $b, c, d, e, f, g, h, i, j, k, l, m, n$.

[...]

Thus, our theorem shows that every diophantine set is the non-negative part of the range on \mathbb{N} of a polynomial with 14 variables.

[MR75, pagg. 521, 522]

Given a polynomial P , we shall construct another polynomial \bar{P} such that

$$P(a_1, \dots, a_\mu, z_0, \dots, z_\nu) = 0$$

for some z_0, \dots, z_ν if and only if

$$\bar{P}(a_1, \dots, a_\mu, b, c, d, e, f, g, h, i, j, k, l, m, n) = 0$$

for some $b, c, d, e, f, g, h, i, j, k, l, m, n$.

[...]

Thus, our theorem shows that every diophantine set is the non-negative part of the range on \mathbb{N} of a polynomial with 14 variables.

[MR75, pagg. 521, 522]

(Qui \bar{P} non indica una complementazione !)

Given a polynomial P , we shall construct another polynomial \bar{P} such that

$$P(a_1, \dots, a_\mu, z_0, \dots, z_\nu) = 0$$

for some z_0, \dots, z_ν if and only if

$$\bar{P}(a_1, \dots, a_\mu, b, c, d, e, f, g, h, i, j, k, l, m, n) = 0$$

for some $b, c, d, e, f, g, h, i, j, k, l, m, n$.

[...]

Thus, our theorem shows that every diophantine set is the non-negative part of the range on \mathbb{N} of a polynomial with 14 variables.

[MR75, pagg. 521, 522]

'Cheap trick' di Putnam:

$$(a + 1) \cdot \left(1 - \underbrace{\bar{P}^2(a, b, c, d, e, f, g, h, i, j, k, l, m, n)} \right) - 1 = a.$$

14



(GEORG KREISEL, 1923–2015)

“These results are superficially related to Hilbert’s tenth Problem on (ordinary, i.e., non-exponential) Diophantine equations. The proof of the authors’ results, though very elegant, does not use recondite facts in the theory of numbers nor in the theory of r.e. sets, and so it is likely that the present result is not closely connected with Hilbert’s tenth Problem. Also it is not altogether plausible that all (ordinary) Diophantine problems are uniformly reducible to those in a fixed number of variables of fixed degree, which would be the case if all r.e. sets were Diophantine.”

Poniamo

$$\text{pell}(a, u) \stackrel{\text{Def}}{=} (a^2 - 1) u^2 + 1 ,$$

dimodoché l'equazione di Pell di forma particolare che utilizzeremo si possa condensare:

$$x^2 = \text{pell}(a, y) .$$

Poniamo

$$\text{pell}(a, u) \stackrel{\text{Def}}{=} (a^2 - 1) u^2 + 1 ,$$

dimodoché l'equazione di Pell di forma particolare che utilizzeremo si possa condensare:

$$x^2 = \text{pell}(a, y) .$$

In [MR75, pag. 532] viene proposto un sistema di equazioni diofantee —sostanzialmente quello che ora vedremo— nei parametri m, \mathbf{a}, n, y su \mathbb{N} e nelle incognite (facili da eliminare) X, E, U, G, H, I su \mathbb{Z} , oltre che in due incognite i, j su \mathbb{N} , qui designate anonimamente con '•':

SPECIFICA DIOFANTEA DELLA REL. $y = y_n(\mathbf{a}) \wedge m = m$

$$\text{pell}(a, u) \stackrel{\text{Def}}{=} (a^2 - 1) u^2 + 1 ,$$

$$1) \quad X \Leftrightarrow \text{pell}(a, y)$$

$$2) \quad E \Leftrightarrow 2X y^2 (m+1) (\bullet + 1)$$

$$3) \quad U \Leftrightarrow \text{pell}(a, E)$$

$$4) \quad G \Leftrightarrow U(U - a) + a$$

$$5) \quad H \Leftrightarrow n + 2y \bullet$$

$$6) \quad I \Leftrightarrow \text{pell}(G, H)$$

$$0) \quad \left\{ \begin{array}{l} XUI = \square \\ U \mid H - y \\ n \leq y \end{array} \right.$$

Qui è da intendersi:

$$P = Q \ \& \ R = S \quad \rightsquigarrow \quad P^2 + Q^2 + R^2 + S^2 = 2PQ + 2RS,$$

$$B \mid C \quad \leftrightarrow_{\text{Def}} \quad C = \pm h B \quad \text{per qualche } h \in \mathbb{N},$$

$$\rightsquigarrow \quad C^2 - h^2 B^2 = 0,$$

$$Q = \square \quad \leftrightarrow_{\text{Def}} \quad Q = h^2 \quad \text{per qualche } h \in \mathbb{N}.$$

SPECIFICA DIOFANTEA DELLA REL. $y = y_n(\mathbf{a}) \wedge m = m$

$$\text{pell}(a, u) \stackrel{\text{Def}}{=} (a^2 - 1) u^2 + 1 ,$$

$$1) \quad X \Leftrightarrow \text{pell}(a, y)$$

$$2) \quad E \Leftrightarrow 2X y^2 (m+1) (\bullet + 1)$$

$$3) \quad U \Leftrightarrow \text{pell}(a, E)$$

$$4) \quad G \Leftrightarrow U(U - a) + a$$

$$5) \quad H \Leftrightarrow n + 2y \bullet$$

$$6) \quad I \Leftrightarrow \text{pell}(G, H)$$

$$0) \quad \left\{ \begin{array}{l} XUI = \square \\ U \mid H - y \\ n \leq y \end{array} \right.$$

SPECIFICA SEMPLIFICATA DELLA REL. $y = y_n(a)$

$$U \Leftrightarrow \text{pell}(a, 2(\bullet + 1) y^2 \text{pell}(a, y))$$

$$H \Leftrightarrow n + 2y \bullet$$

$$\square = U \text{pell}(a, y) \text{pell}(U(U - a) + a, H)$$

$$U \mid H - y$$

$$n \leq y$$

SPECIFICA SEMPLIFICATA DELLA REL. $y = y_n(a)$

$$U \Leftrightarrow \text{pell}(a, 2(\bullet + 1)y^2 \text{pell}(a, y))$$

$$H \Leftrightarrow n + 2y \bullet$$

$$\square = U \text{pell}(a, y) \text{pell}(U(U - a) + a, H)$$

$$U \mid H - y$$

$$n \leq y$$

Una volta eliminate per sostituzione anche U ed H ,
quante incognite rimarranno?

$$U \Leftrightarrow \text{pell}(a, 2(\bullet + 1) y^2 \text{pell}(a, y))$$

$$H \Leftrightarrow n + 2y \bullet$$

$$\square = U \text{pell}(a, y) \text{pell}(U(U - a) + a, H)$$

$$U \mid H - y$$

$$n \leq y$$

Una volta eliminate per sostituzione anche U ed H ,
quante incognite rimarranno?

5 ?

SPECIFICA SEMPLIFICATA DELLA REL. $y = y_n(a)$

$$U \Leftrightarrow \text{pell}(a, 2(\bullet + 1) y^2 \text{pell}(a, y))$$

$$H \Leftrightarrow n + 2y \bullet$$

$$\square = U \text{pell}(a, y) \text{pell}(U(U - a) + a, H)$$

$$U \mid H - y$$

$$n \leq y$$

Una volta eliminate per sostituzione anche U ed H ,
quante incognite rimarranno?

No, 3 ! (v. sotto)

TEOREMA (COMBINAZIONE DI RELAZIONI DIOFANTEE)

C'è per ogni $q \in \mathbb{N}$ un polinomio M_q a coefficienti in \mathbb{Z} tale che, comunque presi A_1, \dots, A_q, B, C, D in \mathbb{Z} con $B \neq 0$, le condizioni

$$\bigwedge_{i=1}^q \square = A_i, \quad B \mid C, \quad D > 0$$

valgono tutte assieme se e solo se è risolubile l'equazione

$$M_q(A_1, \dots, A_q, B, C, D, x) = 0$$

nell'incognita x su \mathbb{N} . (Teor. qui solo richiamato)

ESEMPIO / ESERCIZIO

Per $q = 0, 1$, possiamo prendere:

$$M_0(B, C, D, x) \stackrel{\text{Def}}{=} B^2 x + C^2 - B^2 (2D - 1) (C^2 + 1),$$

$$M_1(A, B, C, D, x) \stackrel{\text{Def}}{=} (B^2 x + C^2 - B^2 (2D - 1) (C^2 + 1 + A^2))^2 - B^4 (2D - 1)^2 A.$$

TEOREMA (COMBINAZIONE DI RELAZIONI DIOFANTEE)

C'è per ogni $q \in \mathbb{N}$ un polinomio M_q a coefficienti in \mathbb{Z} tale che, comunque presi A_1, \dots, A_q, B, C, D in \mathbb{Z} con $B \neq 0$, le condizioni

$$\bigwedge_{i=1}^q \square = A_i, \quad B \mid C, \quad D > 0$$

valgono tutte assieme se e solo se è risolubile l'equazione

$$M_q(A_1, \dots, A_q, B, C, D, x) = 0$$

nell'incognita x su \mathbb{N} . (Teor. qui solo richiamato)

ESEMPIO / ESERCIZIO

Per $q = 0, 1$, possiamo prendere:

$$M_0(B, C, D, x) \stackrel{=_{\text{Def}}}{=} B^2 x + C^2 - B^2 (2D - 1) (C^2 + 1),$$

$$M_1(A, B, C, D, x) \stackrel{=_{\text{Def}}}{=} (B^2 x + C^2 - B^2 (2D - 1) (C^2 + 1 + A^2))^2 - B^4 (2D - 1)^2 A.$$

Proof sketch: For $q = 0, 1, 2$, we may instantiate M_q as follows:

$$M_0 \Leftrightarrow B^2 \mathbf{x} + C^2 - B^2 (2D - 1) (C^2 + 1),$$

$$M_1 \Leftrightarrow (B^2 \mathbf{x} + C^2 - B^2 (2D - 1) (C^2 + 1 + A_1^2))^2 - B^4 (2D - 1)^2 A_1,$$

$$M_2 \Leftrightarrow \left(\left[B^2 \mathbf{x} + C^2 - B^2 (2D - 1) (C^2 + (1 + A_1^2 + A_2^2)^2) \right]^2 + \right. \\ \left. B^4 (2D - 1)^2 (A_1 - A_2 (1 + A_1^2 + A_2^2)^2) \right)^2 - \\ 4 B^4 (2D - 1)^2 A_1 \left[B^2 \mathbf{x} + C^2 - B^2 (2D - 1) (C^2 + (1 + A_1^2 + A_2^2)^2) \right]^2.$$

Here, and beyond $q = 2$, the idea is to set

$$W \Leftrightarrow 1 + \sum_{i=1}^q A_i^2,$$

$$M_q \Leftrightarrow \prod_{\sigma \in \{-1,1\}^{\{1,\dots,q\}}} \left(B^2 \mathbf{x} + C^2 - B^2 (2D - 1) \left(C^2 + W^q + \sum_{j=1}^q \sigma(j) \sqrt{A_j} W^{j-1} \right) \right);$$

thanks to the product, extracting square roots then becomes unnecessary and M_q turns out to be rewritable as a polynomial with coefficients in \mathbb{Z} . \dashv

TEOREMA (CORRETTEZZA)

Fra le quaterne m, a, n, y su \mathbb{N} tali che

$$a > 1, \quad n > 0, \quad y > 0,$$

quelle per cui il primo dei due sistemi è risolubile sono le stesse per cui vale $y = y_n(a)$.

(Inoltre la 2) e la 3) ci forniscono la coprialità $m + 1 \perp U$).

TEOREMA (CORRETTEZZA)

Fra le quaterne m, a, n, y su \mathbb{N} tali che

$$a > 1, \quad n > 0, \quad y > 0,$$

quelle per cui il primo dei due sistemi è risolubile sono le stesse per cui vale $y = y_n(a)$.

(Inoltre la 2) e la 3) ci forniscono la coprialità $m + 1 \perp U$).

La verifica che quando $y = y_n(a)$ ecc. allora per ogni m sono determinabili (in infiniti modi) valori in \mathbb{N} per le incognite X, E, U, G, H, I, i, j tali da soddisfare il sistema 0)–6) viene lasciata come esercizio.

$$1) \quad X = \text{pell}(a, y)$$

$$2) \quad E = 2Xy^2(m+1)(\bullet+1)$$

$$3) \quad U = \text{pell}(a, E)$$

$$4) \quad G = U(U-a) + a$$

$$5) \quad H = n + 2y\bullet$$

$$6) \quad I = \text{pell}(G, H)$$

$$0) \quad \left\{ \begin{array}{l} XUI = \square \\ U \mid H - y \\ n \leq y \end{array} \right.$$

$$\text{pell}(a, u) \stackrel{=_{\text{Def}}}{=} (a^2 - 1)u^2 + 1$$

$V = \underbrace{(a+1)(a-1)u^2+1}_{\text{pell}(a,u)}$ implica, in gen., che
 se $a > 1$ e $u \neq 0$ allora $V > a + 1$.

∴ 1)–6) ci danno

$$X > a, \quad E > a, \quad U > a, \quad G > a, \quad H > 0, \quad I > a.$$

$V = \underbrace{(a+1)(a-1)u^2 + 1}_{\text{pell}(a, u)}$ implica, in gen., che
 se $a > 1$ e $u \neq 0$ allora $V > a + 1$.

∴ 1)–6) ci danno

$$X > a, \quad E > a, \quad U > a, \quad G > a, \quad H > 0, \quad I > a.$$

Grazie alla 0), semplicemente verificando che

$$I \perp X \perp U \perp I,$$

otterremo:

$$X = \square, \quad U = \square, \quad I = \square.$$

Grazie alla 0), semplicemente verificando che

$$I \perp X \perp U \perp I,$$

otterremo:

$$X = \square, \quad U = \square, \quad I = \square.$$

In effetti le 2), 3), 4) e 6) ci danno

$$E \equiv 0, \quad U \equiv 1, \quad G \equiv 1, \quad I \equiv 1 \pmod{X}$$

\therefore

$$I \perp X \perp U.$$

Grazie alla 0), semplicemente verificando che

$$I \perp X \perp U \perp I,$$

otterremo:

$$X = \square, \quad U = \square, \quad I = \square.$$

Inoltre 4) e 0) ci danno

$$G \equiv a, \quad H \equiv y \pmod{U}$$

\therefore (anche per 6) e 1)) $I \equiv X \pmod{U}$ \therefore (grazie a $X \perp U$)

$$I \perp U.$$

$$1) \quad X = \text{pell}(a, y)$$

$$2) \quad E = 2Xy^2(m+1)(\bullet+1)$$

$$3) \quad U = \text{pell}(a, E)$$

$$4) \quad G = U(U-a) + a$$

$$5) \quad H = n + 2y\bullet$$

$$6) \quad I = \text{pell}(G, H)$$

$$0) \quad \left\{ \begin{array}{l} XUI = \square \\ U \mid H - y \\ n \leq y \end{array} \right.$$

$$\text{pell}(a, u) \stackrel{=_{\text{Def}}}{=} (a^2 - 1)u^2 + 1$$

Ora sappiamo che per opportuni $p, q, r > 0$:

$$y = y_p(\mathbf{a}), \quad X = x_p^2(\mathbf{a}),$$

$$E = y_q(\mathbf{a}), \quad U = x_q^2(\mathbf{a}),$$

$$H = y_r(G), \quad I = x_r^2(G).$$

Ora sappiamo che per opportuni $p, q, r > 0$:

$$y = y_p(\mathbf{a}), \quad X = x_p^2(\mathbf{a}),$$

$$E = y_q(\mathbf{a}), \quad U = x_q^2(\mathbf{a}),$$

$$H = y_r(G), \quad I = x_r^2(G).$$

Ci basterà stabilire che $p = n$ onde poter concludere che $y = y_n(\mathbf{a})$ — in effetti, G è stata scelta in modo che $y_r(G)$ potesse far da tramite fra r ed n da un lato e fra r e p dall'altro, sí che ne discenda $p = n$.

In 1° luogo $G \equiv 1 \pmod{2y}$ per le 2), 3), 4) \therefore

$$H = y_r(G) \equiv r \pmod{2y} ,$$

grazie alla regoletta di congruenza:

$$g \equiv h \pmod{m} \Rightarrow y_n(g) \equiv y_n(h) \pmod{m}$$

per $g > 0$, $h > 0$, $m > 0$ ed $n \geq 0$. Perciò, grazie alla 5),

$$r \equiv n \pmod{2y} .$$

In 1^o luogo $G \equiv 1 \pmod{2y}$ per le 2), 3), 4) \therefore

$$H = y_r(G) \equiv r \pmod{2y},$$

grazie alla regoletta di congruenza:

$$g \equiv h \pmod{m} \Rightarrow y_n(g) \equiv y_n(h) \pmod{m}$$

per $g > 0$, $h > 0$, $m > 0$ ed $n \geq 0$. Perciò, grazie alla 5),

$$r \equiv n \pmod{2y}.$$

In 2^o luogo $G \equiv a \pmod{U}$ per la 4) \therefore (per la stessa regoletta)

$$\begin{aligned} H &= y_r(G) \equiv y_r(a) \pmod{U} && \text{e (per la 0)} \\ &H \equiv y \pmod{U} && \therefore \\ &y_r(a) \equiv y_p(a) \pmod{x_q(a)}. \end{aligned}$$

In 2° luogo $G \equiv a \pmod{U}$ per la 4) \therefore (per la stessa regoletta)

$$\begin{aligned} H &= y_r(G) \equiv y_r(a) \pmod{U} && \text{e (per la 0)} \\ &H \equiv y \pmod{U} && \therefore \\ &y_r(a) \equiv y_p(a) \pmod{x_q(a)}. \end{aligned}$$

Perciò, grazie ai due *step-down lemma*, alla 2) ed a $q > 0$:

$$\begin{aligned} r &\equiv \pm p \pmod{2q}, \\ y^2 \mid y_q(a) &\therefore y \mid q. \end{aligned}$$

Mettendo insieme, otteniamo

$$n \equiv \pm p \pmod{2y},$$

\therefore (dato che $n \leq y$ per la 0) e che $p \leq y_p(a) = y$)

$$n = p. \quad \dashv$$

Esercizio.

La definizione polinomiale

$$R(a, n, y, \bullet, \bullet, \bullet) = 0$$

della relazione $y = y_n(a)$, costruita sopra, funziona solo per $n > 0$ e $y > 0$. Mostrate che allora

$$(y + n) \left((1 - R(a, n, y, \bullet, \bullet, \bullet)) y^{n-1} - \bullet \right) = 0$$

definisce $y = y_n(a)$ in generale (fermo restando che $a > 1$). \dashv

Aggiungendo a quest'ultima

$$(y + n) \left((1 - R(a, n, y, \bullet, \bullet, \bullet)) y^{n-1} - \bullet \right) = 0$$

il 'raccordo'

$$\begin{aligned} x^2 &= \text{pell}(a, y) \\ \bullet^2 (2ab - b^2 - 1)^2 &= (x - y(a - b) - c)^2 \\ 2ab - b^2 - 1 &\geq c \\ b + h &\geq n \\ a^2 &= \text{pell}(b + h + 1, (b + h)(\bullet + 1)) \end{aligned}$$

otterremo una definiz. di $b^n = c$ che funziona se so che $b > 0$.

Siamo cosí giunti a un'eq. polinomiale

$$Q(b, n, c, z_1, \dots, z_{12}) = 0$$

nelle 12 'incognite'

$$a, x, y, h, \geq, \geq, \bullet, \bullet, \bullet, \bullet, \bullet, \bullet,$$

donde una specifica completa,

$$\left((b - z_0 - 1)^2 + Q(b, n, c, z_1, \dots, z_{12}) \right) \left((c - 1)^2 + b + n \right) \left(c + b + (n - z_0 - 1)^2 \right) = 0$$

dell'esponenziazione. 13 incognite in tutto!

VI RINGRAZIO PER L'ATTENZIONE !



RICHIAMI ESSENZIALI SULL'EQUAZIONE DI PELL

Circa le soluz. alle eq. di Pell della forma $X^2 = (a^2 - 1) Y^2 + 1$,
con $a > 1$, richiamiamo:

RICHIAMI ESSENZIALI SULL'EQUAZIONE DI PELL

Circa le soluz. alle eq. di Pell della forma $X^2 = (a^2 - 1) Y^2 + 1$,
con $a > 1$, richiamiamo:

Le soluzioni intere non-negative, ordinate per valori crescenti,
formano la successione

$$X = x_n(a), \quad Y = y_n(a)$$

($n \in \mathbb{N}$), ove

$$x_n(a) + y_n(a)\sqrt{d} = (a + \sqrt{d})^n, \quad \text{con } d = a^2 - 1.$$

Vige la doppia ricorrenza:

$x_0(a) = 1,$	$y_0(a) = 0;$
$x_1(a) = a,$	$y_1(a) = 1;$
<hr/>	
$x_{n+2}(a) = 2a x_{n+1}(a) - x_n(a),$	
$y_{n+2}(a) = 2a y_{n+1}(a) - y_n(a).$	

(Cambia forse qualcosa quando $a = 1$?)

Regoletta: Per $p, q, r > 0$ ed $\ell \geq 0$:

$$p \equiv q \pmod{r} \Rightarrow \begin{cases} x_\ell(p) \equiv x_\ell(q) \pmod{r}, \\ y_\ell(p) \equiv y_\ell(q) \pmod{r}. \end{cases}$$

I due lemmi 'step-down': Per $i, j \geq 0$ ed $n > 0$:

- $y_i^2(a) \mid y_j(a) \Rightarrow y_i(a) \mid j$, se $a > 0$.
- $y_i(a) \equiv y_j(a) \pmod{x_n(a)} \Rightarrow (i \equiv j \vee i \equiv -j) \pmod{2n}$.

Inoltre:

Lemma A. $y_n(a) \equiv n \pmod{a-1}$.

Lemma B. $x_n(a) - y_n(a)(a-l) \equiv l^n \pmod{2al - l^2 - 1}$.

Lemma C. $x_n(a) \geq a^n$.

Lemma D. $y_{n+1}(a) > n$.

Lemma E. Se $c > 0$, $a > 1$, $a > b^c$ e $b \geq 1$ (con $a, b, c \in \mathbb{N}$):

$$2ab - b^2 - 1 > b^c.$$

Dim. del Lemma E. Ovvio che $a > b \geq 1$. Inoltre, la funzione

$$g(y) \stackrel{\text{Def}}{=} 2ay - y^2 - 1$$

di var. reale ha derivata positiva per $y < a$ \therefore cresce su $[1, a[$ \therefore

$$g(y) \geq g(1) = 2a - 2 \geq a > b^c$$

per ogni $y \in [1, a[$. In particolare, $g(b) > b^c$. \dashv

LE EQUAZIONI DI RACCORDO

Le equazioni che raccordano $y = y_n(a)$ con l'esponenziazione sono:

(vii)	$x^2 = \text{pell}(a, y)$
(viii)	$\bullet^2 (2ab - b^2 - 1)^2 = (x - y(a - b) - c)^2$
(ix)	$2ab - b^2 - 1 \geq c$
(x)	$b + h \geq n$
(xi)	$a^2 = \text{pell}(b + h + 1, (b + h)(\bullet + 1))$

La seconda di queste esprime:

$$(viii) \mid c \equiv x - y(a - b) \pmod{2ab - b^2 - 1};$$

l'ultima: che $a = x_n(b + h + 1) \& b + h \mid y_n(b + h + 1)$, per un n .

Teorema. Il sistema

$$D(\underbrace{b, n, c}_{\text{param.}}, \underbrace{y, a, \vec{z}}_{\text{incogn.}})$$

che si ottiene aggiungendo le (vii)–(xi) alle 0)–6) ha soluzione, per $b > 0$, se e solo se $b^n = c$.

Nel dimostrare ciò, assumeremo già verificata la correttezza della specifica 0)–6), i.e.:

0)–6) ha soluzione, per $a > 1$ ed $n, y > 0$, se e solo se $y = y_n(a)$.

Teorema. Il sistema

$$D(\underbrace{b, n, c}_{\text{param.}}, \underbrace{y, a, \vec{z}}_{\text{incogn.}})$$

che si ottiene aggiungendo le (vii)–(xi) alle 0)–6) ha soluzione, per $b > 0$, se e solo se $b^n = c$.

Nel dimostrare ciò, assumeremo già verificata la correttezza della specifica 0)–6), i.e.:

0)–6) ha soluzione, per $a > 1$ ed $n, y > 0$, se e solo se $y = y_n(a)$.

Supponiamo dapprima soddisfatto il sistema $D(b, n, c)$.

Utilizzando (x), (xi), l'ipotesi $b \geq 1$, la correttezza della specifica 0)–6), la (vii), si ottengono:

$$\begin{aligned} b + h + 1 &\geq 2, \\ a &> 1, \\ y &= y_n(a) \quad \text{ed} \quad x = x_n(a) \end{aligned}$$

e quindi, grazie alle (viii)–(xi),

$$c \equiv x_n(a) - y_n(a)(a - b) \pmod{2ab - b^2 - 1},$$

dove $2ab - b^2 - 1 \geq 2$. Grazie al Lemma B,

$$c \equiv b^n \pmod{2ab - b^2 - 1}.$$





Discenderà l'attesa ug. $b^n = c$ se stabiliamo che il membro destro è minore di $(\text{mod } 2 a b - b^2 - 1)$ (come espressam. richiesto, per il membro sn., dalla (ix)).

Nel caso $n = 0$, segue subito $c = 1 = b^n$ da (viii) e (ix); supponiamo dunque $n > 0$. In base alla (x), abbiamo che

$$0 < b \leq q \quad \text{e} \quad 0 < n \leq q ;$$

quindi, grazie alla (xi), c'è un n tale che

$$a = x_n(q+1) \quad \text{e} \quad q(p+1) = y_n(q+1) ,$$

donde, per il Lemma A,

$$q(p+1) \equiv n \pmod{q} \quad \therefore \quad q \mid n .$$





Da $y_n(q+1) \neq 0$ consegue $n \neq 0 \therefore n \geq q$, cosicché, grazie al Lemma C,

$$a = x_n(q+1) \geq (q+1)^n \geq (q+1)^q > b^n$$

e di qui, grazie al Lemma E,

$$b^n < 2ab - b^2 - 1,$$

che è quanto cercavamo. ⊖

Supponendo ora, per converso, che $c = b^n$ (con $b > 0$), vogliamo soddisfare le condizioni $D(c, b, n)$. Fissato un q tale che $q \geq b$ e $q \geq n$ come richiesto dalla (x), poniamo $a = x_q(q+1)$. Avendo, grazie al Lemma A,

$$y_q(q+1) \equiv q \equiv 0 \pmod{q},$$

potremo scrivere (alla luce del Lemma D)

$$y_q(q+1) = q(p+1),$$

così soddisfacendo la (xi)—che ci dà anche $a > 1$.

Grazie al Lemma C, abbiamo che

$$a = x_q(q+1) \geq (q+1)^q > b^n;$$

perciò, tenendo conto che $b \geq 1$, possiamo convalidare la (ix) o grazie al Lemma E oppure, se $n = 0$, osservando che la $1 < 2ab - b^2 - 1$ consegue dalle ulteriori disuguaglianze $(q+1)^q \geq q+1 > b$.





Si ponga poi $x = x_n(a)$, $y = y_n(a)$, in modo che sia soddisfatta la (vii) e dunque, in base alla correttezza della specifica 0)–6), sia risolubile 0)–6). Il Lemma B ci dà la congruenza

$$c \equiv x - y(a - b) \pmod{2ab - b^2 - 1},$$

onde possiamo trovare un \bullet soddisfacente la (viii). \dashv