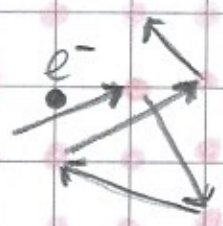
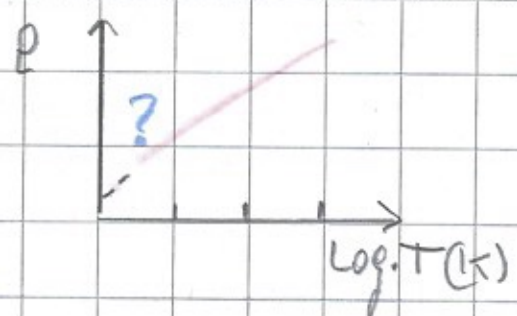


ANCHE IN QUESTO CASO $\gamma = \frac{1}{\tau}$, IN UN MODELLO
 MICROSCOPICO È RAPPRESENTATA IL TEMPO MEDIO
 TRA COLLISIONI ANELASTICHE DEGLI ELETTRONI
 CON IL RETICOLO. NATURALMENTE, IN UNA COLLISIO
 NE ANELASTICA (NON-ELASTICA) L'ELETTRONE
 PUO' ACQUISIRE O CEDERE ENERGIA DAL RETICOLO
 CHE SI TROVERA' ALL'EQUILIBRIO ALLA TEMPERA
 TURA T



ATOMI (IONI)
 DEL RETICOLO IN
 VIBRAZIONE. LA LORO
 ENERGIA CINETICA
 DIPENDE DA T .

RIDUCENDO $T \rightarrow$ RIDURRE L'ENERGIA DEL RETI
 COLO E NEL LIMITE (NON FISICO) DI UN RETI
 COLO CONGELATO GLI URTI e^- -RETI
 COLO SARANO
 SEMPRE PIÙ ELASTICI (SENZA DISSIPAZIONE DI
 ENERGIA) \Rightarrow DIMINUENDO $T \downarrow \Rightarrow \gamma \downarrow \Rightarrow \tau \uparrow$
 IN UN ESPERIMENTO DOVE MISURIAMO $\rho(T)$ CI
 ASPETTIAMO UN ANDAMENTO DEL TIPO RIPORTATO



IN FIGURA. NATURALMENTE
 L'ANDAMENTO ALLE BASSISIME
 TEMPERATURE VA DESCRITTO
 CON MODELLI QUANTISTICI, MA

QUESTO ESULA DAL NOSTRO SCOPO. SEMPRE UTILIZZAN
 DO UN MODELLO APPROSSIMATIVO COME QUELLO
 SOPRA POSSIAMO INTUIRE CHE SE ORA APPLICHI
 MO UN CAMPO ELETTRICO LE CARICHE SI MUOVERAN
 NO DI CONSEGUENZA, MA IL LORO MOTO NON SARÀ
 PARALLELO A \vec{E} COME VORREBBE LA RELAZIONE

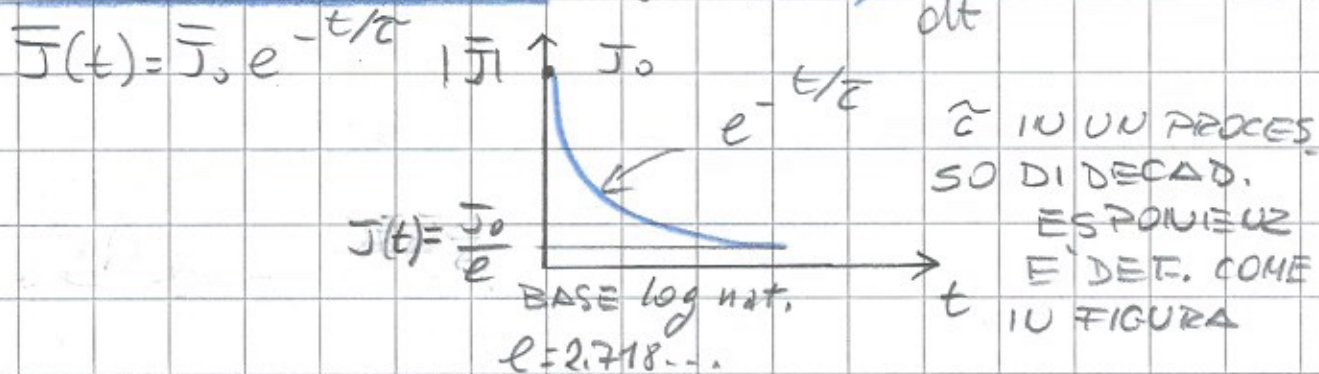
$\vec{F} = e^{-} \vec{E}$ (MOTO CHE SI OSSERVA PER CARICHE NELLO SPAZIO LIBERO) HA SARA' UN MOTO CON URTI PER CUI LA VELOCITA' SARA' UNA VELOCITA' DI "DRIFT" NELLA DIREZIONE DEL CAMPO APPLICATO.

ORA POSSIAMO RISCRIVERE L'EQ. DEL MOTO IN TERMINI DI DENSITA' DI CORRENTE $\vec{J} = -Ne \vec{V}$ $\Rightarrow \vec{V}_d = -\frac{\vec{J}}{Ne}$

$\Rightarrow \frac{d\vec{J}}{dt} + \tilde{\tau}^{-1} \vec{J} = \frac{Ne^2}{m} \vec{E}$

DENSITA' DI CARICA VELOCITA' DI DRIFT

CORRENTE TRANSIENTE ($\vec{E} = \text{cost}$) $\Rightarrow \frac{d\vec{J}}{dt} + \tilde{\tau}^{-1} \vec{J} = 0 \Rightarrow$



CAMPO STATICO $\Rightarrow \frac{d\vec{J}}{dt} = 0 \Rightarrow$ L'EQUAZIONE DEL MOTO SI RIDUCE A

$\tilde{\tau}^{-1} \vec{J} = \frac{Ne^2}{m} \vec{E}$ POSSIAMO X

$\frac{\epsilon_0}{\epsilon_0} \Rightarrow \tilde{\tau}^{-1} \vec{J} = \frac{\epsilon_0 Ne^2}{m} \vec{E} = \epsilon_0 \omega_p^2 \vec{E}$

$\omega_p^2 = \frac{Ne^2}{m \epsilon_0}$ (FREQUENZA DI PLASMA)²

$\rightarrow (\omega_p)^2$

MA NELLA CONDIZIONE STATICA SI HA $\vec{J} = \sigma \vec{E}$

$\Rightarrow \sigma = \frac{Ne^2 \tilde{\tau}}{m}$ OPPURE $\sigma = \epsilon_0 \omega_p^2 \tilde{\tau}$ CONDUCEBILITA'

OSSERVAZIONE SONO CARATTERISTICI DEL CONDUTTORE.

PER CAPIRE MEGLIO COS'E' LA FREQUENZA DI PLASMA ω_p (E' LA FREQUENZA DI RISONANZA DI CARICHE LIBERE CON DENSITA' N E MASSA DELLA CARICA

m) POSSIAMO PARTIRE DALLA IV EQ. DI MAXWELL $\nabla \times \vec{B} = \mu_0 \vec{J} + \epsilon_0 \mu_0 \dot{\vec{J}}_e \vec{E}$. SE LE CARICHE SONO LIBERE NEL CONDUTTORE POSSIAMO PORRE

$\vec{J} = \vec{0}$ E RICORDANDO CHE $\vec{\nabla} \times \vec{E} = -\partial_t \vec{B} \Rightarrow$

SE DERIVIAMO L'EQ. DEL MOTO $\partial_t \Rightarrow$

$$\vec{\nabla} \times \partial_t \vec{B} = \epsilon \mu \partial_t^2 \vec{E} \Rightarrow \partial_t (\vec{\nabla} \times \vec{\nabla} \times \vec{E}) = \epsilon \mu \partial_t^2 \vec{E}$$

$$\vec{\nabla}^2 \vec{E} - \frac{1}{v^2} \partial_t^2 \vec{E} = \vec{0} \quad \leftarrow -\epsilon \mu \partial_t^2 \vec{E} = + [\vec{\nabla} (\vec{\nabla} \cdot \vec{E}) - \vec{\nabla}^2 \vec{E}]$$

CHIE E' L'EQ. DELLE ONDE ($\vec{\nabla} \cdot \vec{E} = 0$ PERCHE' IL CONDUTTORE E' NEUTRO). TUTTAVIA, SE APPLICHIAMO UN CAMPO \vec{E} E ∂_t LA TDV DI MAXWELL OTTIENIAMO

$(\vec{\nabla} \times \partial_t \vec{B}) = \mu \partial_t \vec{J} + \epsilon \mu \partial_t^2 \vec{E}$. ORA CONSIDERIAMO L'EQ DEL MOTO $m \ddot{\vec{x}} = m \dot{\vec{v}} = -e \vec{E}$

E $\vec{J} = -Ne \vec{v} \Rightarrow \partial_t \vec{J} = -Ne \dot{\vec{v}}$ DOVUTO ALLA CARICA
 MA $\dot{\vec{v}} = -\frac{e \vec{E}}{m} \Rightarrow \partial_t \vec{J} = -\frac{Ne^2}{m} \vec{E} \Rightarrow \vec{\nabla} \times \partial_t \vec{B} =$

$-(\vec{\nabla} \times \vec{\nabla} \times \vec{E}) = -\vec{\nabla} (\vec{\nabla} \cdot \vec{E}) + \vec{\nabla}^2 \vec{E}$ CHE CON $\vec{\nabla} \cdot \vec{E} = 0 \Rightarrow$
 (IL COND. E' NEUTRO)

$\vec{\nabla}^2 \vec{E} = \mu \frac{Ne^2}{m} \vec{E} + \frac{1}{v^2} \partial_t^2 \vec{E}$ MOLTIPLICANDO IL 2° TER.

A DX PER $\epsilon \Rightarrow \vec{\nabla}^2 \vec{E} - \frac{1}{v^2} \partial_t^2 \vec{E} = \frac{1}{v^2} \omega_p^2 \vec{E}$

DOVE $\omega_p^2 = \frac{Ne^2}{\epsilon m}$

EQ. DELLE ONDE NON-OMOG.

SE IL CAMPO $\vec{E} = \text{cost}$ $\vec{\nabla}^2 \vec{E} = \frac{1}{v^2} \omega_p^2 \vec{E}$ MA

SE $\vec{E} = E_0 e^{i\omega t}$ ANCHE LE CARICHE OSCILLERANNO

E SE $\omega = \omega_p \Rightarrow$ RISONANZA DI PLASMA.

• OSSERVAZIONE SE IL CAMPO \vec{E} E' CARATTERIZZATO DA $\vec{\nabla} \cdot \vec{E} = 0$ (E $\vec{\nabla} \times \vec{E} \neq 0$ IL CAMPO E' TRAS-

VERSALE (\vec{E}_T) VICEVERSA E' LONGITUDINALE

POSSIAMO ORA RISCRIVERE L'EQ. COME

$$v^2 \vec{\nabla}^2 (\vec{E}_T + \vec{E}_L) = \partial_t^2 (\vec{E}_T + \vec{E}_L) + \omega_p^2 (\vec{E}_T + \vec{E}_L)$$

SE ASSUMIAMO $\vec{\nabla}^2 \vec{E}_L = 0$ (IL CAMPO \vec{E}_L HA

$\vec{\nabla} \cdot (\vec{\nabla} \vec{E}_L) = 0$) ALLORA OTTIENIAMO UN SET

DI DUE EQ., UNA PER IL CAMPO E_T E UNA PER E_L

$$\Rightarrow \begin{cases} \partial_t^2 E_T + \omega_p^2 E_T - v^2 \nabla^2 E_T = 0 \\ \partial_t^2 E_L + \omega_p^2 E_L = 0 \end{cases} \Rightarrow \text{CONSIDERIAMO UNA SOLUZIONE } \underline{e^{-i(k \cdot r - \omega t)}}$$

LE DUE ALGEBRICHE ASSOCIATE SONO

(T) $-c^2 k^2 + \omega^2 = \omega_p^2 \Rightarrow$ NON HA SOLUZIONI PER $\omega < \omega_p$

(L) $\omega = \omega_p \Rightarrow$ QUESTA SOLUZIONE DIMOSTRA CHE IL MEZZO SUPPORTA DEI MODI

DI OSCILLAZIONE LONGITUDINALI ALLA FREQ ω_p
 \Rightarrow UN CAMPO E.M. CON FREQ. $\omega = \omega_p$ METTE IN RISONANZA LE CARICHE LIBERE CHE OSCILLERANNO ALL'UNISONO (SINCRONIZZATE) FORMANDO UN'OSCILLAZIONE LONGITUDINALE.

• CAMPO ARMONICO. CONSIDERIAMO ORA UNA DIPENDENZA DI $\vec{E} = \vec{E}_0 e^{-i\omega t} \Rightarrow \vec{J}(\omega) = \vec{J}_0 e^{-i\omega t}$
 DALLA EQ. DEL NODO $\frac{d\vec{J}}{dt} + \tau^{-1} \vec{J} = \frac{Ne^2}{m} \vec{E} \Rightarrow$
 $(-i\omega + \tau^{-1}) \vec{J} = \frac{Ne^2}{m} \vec{E} = \tau^{-1} \vec{E} \Rightarrow \vec{J} = \frac{\tau}{1 - i\omega\tau} \vec{E}$

DOBBIAMO VALUTARE QUANDO QUESTO TERMINE E' SIGNIFICATIVO, POSSIAMO FARE UNA STIMA

$$\tau = \frac{\sigma m}{e^2 N} = \frac{5.8 \times 10^7 (\Omega^{-1}) \times 9.1 \times 10^{-31} \text{ kg}}{8.5 \times 10^{28} (\text{m}^{-3}) (1.6 \times 10^{-19} \text{ C})^2} \Rightarrow$$

$\tau \approx 2.4 \times 10^{-14} \text{ s}$ QUIUDI ANCHE PER ONDE E.M. CON LA FREQUENZA DE THz (TERA Hz) (10^{12} Hz) $\omega\tau$ E' PICCOLO MA PER FREQUENZE $\omega \sim 10^{14}$ NON SI PUO' PIU' TRASCURARE.

$$\vec{J} = \frac{\sigma}{1 - i\omega\tau} \vec{E}_0 e^{-i\omega t} \Rightarrow \vec{J} = \tilde{\sigma} \vec{E} \text{ CON } \tilde{\sigma} = \tilde{\sigma}(\omega)$$

$$\tilde{\sigma}(\omega) = \frac{Ne^2\tau}{m} \frac{1}{1-i\omega\tau} \quad \Rightarrow \text{CONDUCIBILITA' OTTICA}$$

$$\text{Re } \tilde{\sigma}(\omega) \equiv \sigma_1(\omega) = \frac{Ne^2\tau}{m} \frac{1}{1+\omega^2\tau^2}$$

$$\text{Im } \tilde{\sigma}(\omega) \equiv \sigma_2(\omega) = \frac{Ne^2\tau}{m} \frac{\omega\tau}{1+\omega^2\tau^2}$$

$$\tilde{\sigma}(\omega) = \sigma_1 + i\sigma_2$$

• LEZIONE #14