

ALLA LUCE DI  
QUESTA FIGURA LA  
RELAZIONE PRECEDEN  
TE DIVENTA

$$I_I A \cos \phi = I_R A \cos \phi + I_T A \cos \phi_T \quad \text{CON}$$

$$\phi = \phi_I = \phi_R. \quad I = \frac{E V}{2} E_0^2 \Rightarrow E_{OI}^2 = E_{OR}^2 + \frac{V_T E_T (\cos \phi_T)}{V_I E_I (\cos \phi)} E_{OT}^2$$

$$\text{CON } \mu_1 = \mu_2 = \mu_0 \quad E \quad V = \frac{1}{\epsilon \mu} \Rightarrow \frac{V_T \epsilon_T \mu_0}{V_I \epsilon_I \mu_0} = \frac{V_T V_I^2}{V_I V_T^2} \frac{V_I}{V_T} = n$$

$$E_{OI}^2 = E_{OR}^2 + n \left( \frac{\cos \phi_T}{\cos \phi_I} \right) E_{OT}^2 \Rightarrow 1 = r^2 + n \left( \frac{\cos \phi_T}{\cos \phi_I} \right)^2 t^2$$

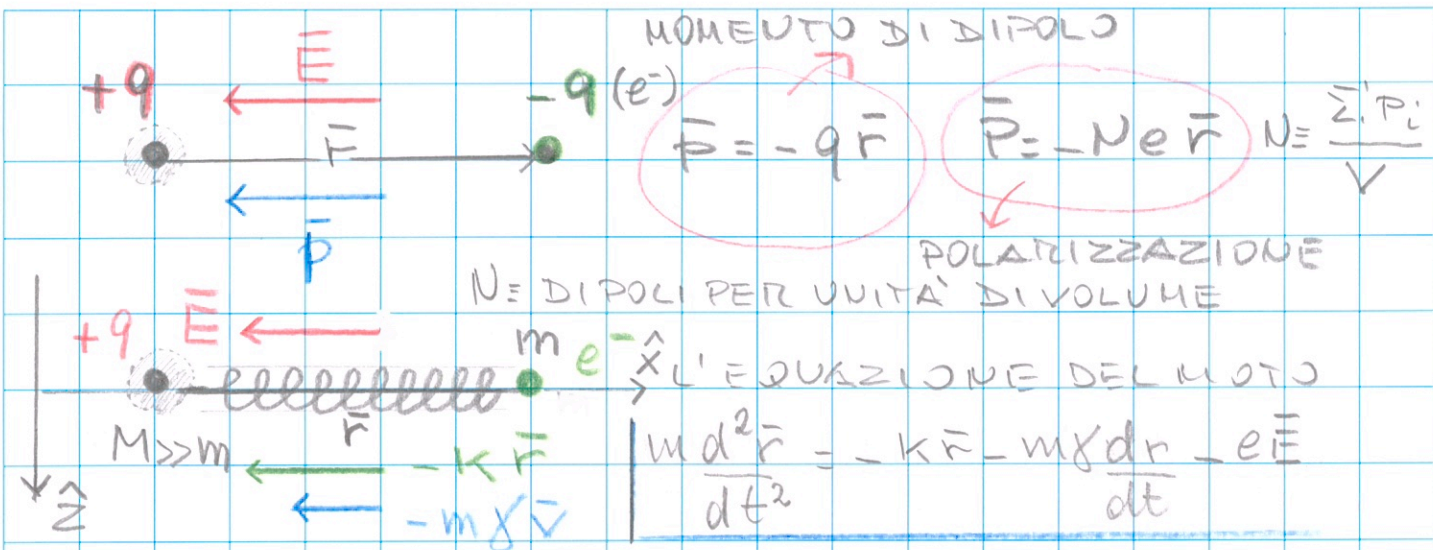
$$r^2 \equiv R = \frac{P_R}{P_I} = \frac{I_R}{I_I} = \left( \frac{E_{OR}}{E_{OI}} \right)^2 = r^2; \quad T = n \left( \frac{\cos \phi_T}{\cos \phi} \right) t^2$$

CHE A INCIDENZA  $\perp$  DIVENTA  $T = n t^2$

### OSCILLATORE DI LORENTZ PROPRIETA' OTTICHE

DEI MATERIALI. CONSIDERIAMO PER PRIMO LE  
PROPRIETA' OTTICHE DI UN MATERIALE DIELET  
TRICO (NON CONDUTTORE). COME SAPPIAMO SE  
A UN DIELETTRICO E' APPLICATO UN CAMPO  $\vec{E}$   
ESTERNO OSSERVIAMO IL FENOMENO DELLA  
POLARIZZAZIONE CHE POSSIAMO SCHE  
MATIZZARE NEL MODO SEGUENTE.





NEL CASO DI UN CAMPO  $\vec{E}(\vec{r}, t)$  ARMONICO L'ELETTRONE SARA' SOGGETTO A UN MOTO ARMONICO. NEL CASO DI UN CAMPO E.M. ARMONICO E AD LUNGO LA COORDINATA  $\hat{x}$ , L'ELETTRONE SARA' SOGGETTO ALLA FORZA DI LORENTZ. CON  $M \gg m$  (COME NEL CASO DELL'ATOMO DI H DOVE  $M$  E' LA MASSA DEL PROTONE  $\approx 1800 m$ ) POSSIAMO CONSIDERARE SOLO IL MOTO DELL' $e^-$  CON  $\phi^+$  FISSO NEL S.d.R. DEL LABORATORIO. QUINDI L'EQ. DEL MOTO DIVENTA

$$m \frac{d^2 x}{dt^2} = -kx - m\gamma \frac{dx}{dt} - e[\vec{E} + \vec{v} \times \vec{B}] \quad \text{CON } |\vec{E}| = |\vec{B}|$$

TERMINI DINAMICO

FORZA MOLLA

FORZA DISSIP.

FORZA ESTERNA DOVUTA AL CAMPO E.M.

ANALIZZIAMO QUESTI TERMINI.  $kx$  RAPPRESENTA LA FORZA COULUMBIANA DEL LEGAME ATOMICO.  $m\gamma \frac{dx}{dt}$  E' LA FORZA DISSIPATIVA DOVUTA ALL'IRRAGGIAMENTO DI UNA CARICA ACCELERATA (DI QUESTO NE DISCUTEREMO A LUNGO PIU' AVANTI)  $e[\vec{E} + (\vec{v} \times \vec{B})]$  E' LA FORZA DI LORENTZ DOVE



IL TERMINE  $(\vec{v} \times \vec{B})e^{-}$  PER  $|\vec{v}| \ll c$  È TRASCURABILE RISPETTO A  $e^{-}\vec{E}$  ESSENDO  $|\vec{B}| = \frac{|\vec{E}|}{c}$ .

• OSSERVAZIONE. FACCIAMO NOTARE CHE CON  $\vec{E}$  STATICO L'EQ. DEL MOTO SI RIDUCE A  $-Kx = e\vec{E}$  E  $\vec{p}_{\text{STA}} = -Nex = \frac{Ne^2\vec{E}}{K}$ . TUTTAVIA SE  $\vec{E} = \vec{E}_0 e^{-i\omega t}$   $\Rightarrow$   
 $\vec{x} = \vec{x}_0 e^{-i\omega t}$  E  $\frac{dx}{dt} = -i\omega x$

$\frac{d^2x}{dt^2} = -\omega^2 x$ , MENTRE L'EQ. DEL MOTO DIVENTA  
 $m\ddot{\vec{x}} + m\gamma\dot{\vec{x}} + K\vec{x} = -e\vec{E}$  DA CUI

$$\vec{x} = \frac{-e\vec{E}}{-m\omega^2 - i m\gamma\omega + K} \Rightarrow \vec{x} = \frac{-e\vec{E}/m}{\omega^2 - i\omega\gamma + \omega_0^2}$$

DOVE  $\omega_0^2 = \frac{K}{m}$  È LA FREQUENZA PROPRIA DELL'OSCILLATORE.  $\Rightarrow$   $\vec{x} = \vec{x}_0 e^{-i\omega t}$  CON  $\vec{x}_0 = \frac{1}{m} \frac{-eE_0}{(\omega_0^2 - \omega^2) - i\omega\gamma}$

(ATTENZIONE CHE D. GRIFFITHS USA  $q$ , MENTRE QUI ABBIAMO USATO  $-e$ )  $\vec{p} = -e \cdot \vec{x}(t) = \frac{1}{m} \frac{e^2}{\omega_0^2 - \omega^2 - i\omega\gamma} \vec{E}$   
 CON  $\vec{E} = \vec{E}_0 e^{-i\omega t}$ ,  $\omega_0 =$  FREQUENZA PROPRIA;  $\omega =$  FREQ. DELLA FORZANTE. (CAMPO E.M. ESTERNO).

• OSSERVAZIONE IN QUESTO CASO  $\vec{p}$ , MOMENTO DI DIPOLLO ELETTRICO È UNA FUNZIONE COMPLESSA DI  $\omega$ . IL SIGNIFICATO FISICO, GIÀ RICONTRATO NEI MOTI OSCILLANTI, È CHE IL TERMINE  $-i\omega\gamma$  INTRODUCE UNO SFASAMENTO (VEDI DA PAG. 98 CIRCUITI RLC IN SERIE ALIMENTATI IN AC) TRA  $\vec{p}$  E  $\vec{E}$  DI UN ANGOLO DATO DA  $\tan^{-1}[\gamma\omega/(\omega_0^2 - \omega^2)]$  INOLTRE QUANDO  $\omega \approx \omega_0$  SI HA UNA RISONANZA (QUESTA CORRISPONDE A UNA TRANSIZIONE OTTICA). NOTIAMO ANCHE CHE PER  $\gamma\omega$  PICCOLI (CONDIZIONI



QUASI STATICHE IL TERMINE  $i\omega f_j$  È TRASCURTABILE  
E  $\vec{P}$  E  $\vec{E}$  SONO IN FASE. NOTIAMO ANCHE CHE  
PER  $\omega \ll \omega_0$  L'ANGOLO DI SFASAMENTO È MOLTO PICCO-  
LO, MENTRE PER  $\omega \gg \omega_0$  DIVENTA  $\pi$ .

ESTENDIAMO ORA IL MODELLO DI LORENTZ AL CASO  
 DI UN GAS IDEALE, PER ES.  $\Delta r$  O  $Xe$ . E ASSUMIAMO  
 CHE CI SIANO UN NUMERO  $f_j$  DI ELETTRONI IDENTICI  
 PER UNO STATO "j". ALLORA LA POLARIZZAZIONE  
 DEL GAS CHE ASSUMIAMO ABBIA N ATOMI PER  
 UNITÀ DI VOLUME È DATA DA  $\vec{P} = N \sum_j \vec{p}_j(t)$

DOVE  $\vec{p}_j(t) = \frac{1}{m} \frac{e^2}{\omega_j^2 - \omega^2 - i\omega f_j}$   $\vec{E}$   $\rightarrow$

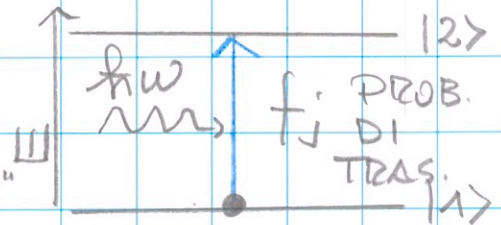
$\vec{P}(t) = \frac{Ne^2}{m} \left( \sum_j \frac{f_j}{\omega_j^2 - \omega^2 - i\omega f_j} \right) \vec{E}$ . QUI COMPARIANO  
 DUE TERMINI

$\omega_j$  E  $f_j$  CHE VAUNO CHIARITI.  $\omega_j$  SONO LE  
FREQUENZE PROPRIE DEI j-ESIMI OSCILLATORI.  
 (EQUIVALENTI A  $\omega_0$  NEL CASO DI OSCILLATORE  
 SINGOLO).  $f_j$  È INVECE UN TERMINE CHE NEL  
MODELLO RAPPRESENTA IL NUMERO DI ELETTRONI  
NELLO STATO "j". IN EFFETTI LA DISCREPANZA  
 TRA QUESTO MODELLO E I DATI SPERIMENTALI  
 ERA TALE PER CUI A  $f_j$  SI È ATTRIBUITO UN  
SIGNIFICATO FENOMENOLOGICO (INTRODOTTO  
DA PAULI) CHE POSSIAMO RIASSUMERE NEL TER-  
 MINE "FORZA DELL'OSCILLATORE", SOLO CON LA  
 DESCRIZIONE QUANTO-MECCANICA DELLE TRASIZIO-  
 NI OTTICHE SI È CHIARITO IL SIGNIFICATO

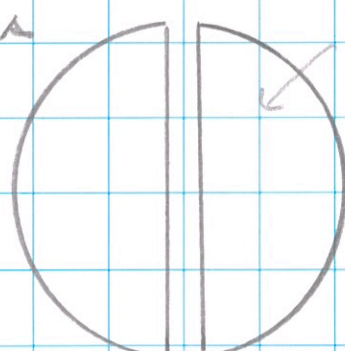
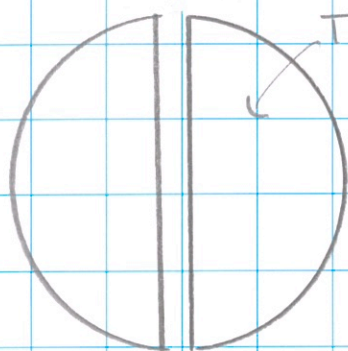


DI  $f_j$  DATO CHE RAPPRESENTA LA PROBABILITA' DI UNA TRANSIZIONE OTTICA INDOTTA DALL'ASSORBIMENTO DI UN FOTONE  $\hbar\omega$ . QUINDI IL SISTEMA MASSA-MOLLA E' SOSTITUITO DA UN SISTEMA DOVE L'ENERGIA E' QUANTIZZATA

PROBLEMA. SI CONSIDERI IL SEGUENTE "GEDSIKKE EXPERIMENT"



(ESPERIMENTO NON REALIZZABILE, MA REALISTICO)



LASCIANDO LE MASSE  $M$  E  $M^-$  LIBERE ALLA LUCE DELLA EQ. DEL MOTTO DESCRITTA PRIMA DESCRIVERE QUALITATIVAMENTE IL MOTTO DI  $M$  E  $M^-$

TE IL MOTTO DI  $M$  E  $M^-$

ORA RICORDIAMO CHE  $\vec{P} = \epsilon_0 \tilde{\chi}_e \vec{E}$  DOVE  $\tilde{\chi}_e$  E' LA SUSCEPTIBILITA' COMPLESSA, MENTRE  $\vec{D} = \epsilon_r \vec{E}$  E

$$\tilde{\epsilon}(\omega) = \epsilon_0 (1 + \tilde{\chi}_e) \quad \tilde{\epsilon}_r(\omega) = \frac{\tilde{\epsilon}(\omega)}{\epsilon_0} = 1 + \tilde{\chi}_e \Rightarrow$$

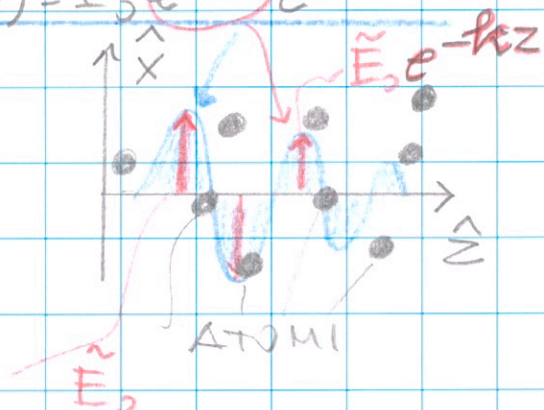
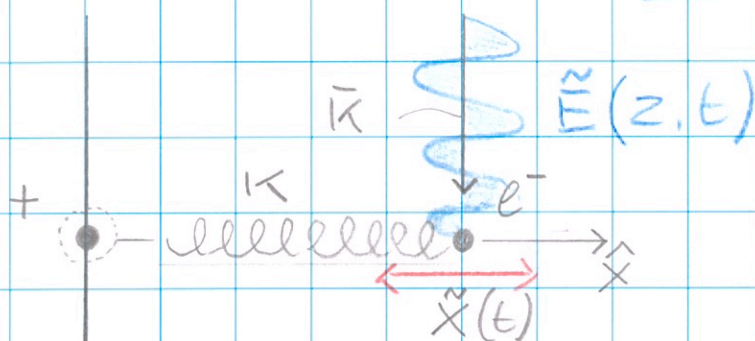
$$\tilde{\epsilon}_r(\omega) = 1 + \frac{N e^2}{m \epsilon_0} \sum_j \frac{f_j}{\omega_j^2 - \omega^2 - i\gamma_j \omega}$$

IN UN MEZZO DISPERSIVO CON  $\mu = \mu_0$  L'EQ. DELLE ONDE DIVENTA  $\nabla^2 \vec{E} = \epsilon \mu_0 \partial^2 \vec{E}$  QUESTA AMMETTE SOLUZIONI DEL TIPO  $\vec{E}(z, t) = \vec{E}_0 e^{i(kz - \omega t)}$  DOVE  $\vec{E}$  E  $k$  SONO COMPLESSI CON  $k = \sqrt{\epsilon} \mu_0 \omega$  (RICORDIAMO CHE QUESTA RELAZIONE DERIVA DALLA RELAZIONE SCALARE DELLA DISPERSIONE  $\frac{\omega}{k} = v$  MA



IN QUESTO CASO  $\tilde{\kappa}$  È COMPLESSO, IL SIGNIFICATO LO

VEDREMO PIÙ AVANTI. PER ORA ACCONTENTIAMOCI DI SCRIVERE  $\tilde{\kappa} = \kappa + i\ell$   $\Rightarrow \tilde{E}(z, t) = \tilde{E}_0 e^{-\kappa z} e^{i(\kappa z - \omega t)}$



DATO CHE  $I \propto |\tilde{E}_0|^2$  IL TERMINE DI ATTENUAZIONE DI  $I$  È  $e^{-2\ell z}$   $2\ell \equiv \alpha$  È UOTO COME COEFF.

DI ASSORBIMENTO. DATO CHE  $\tilde{\kappa} \Rightarrow \tilde{n} = \frac{c\tilde{\kappa}}{\omega}$ ;  $\mu \approx \mu_0$

$$\tilde{n} = \sqrt{\frac{\epsilon \mu_0}{\epsilon_0 \mu_0}} = \sqrt{\tilde{\epsilon}_r} \quad \sqrt{\tilde{\epsilon}_r} = \frac{c\tilde{\kappa}}{\omega} \quad \tilde{\kappa} = \frac{\omega}{c} \sqrt{\tilde{\epsilon}_r}$$

$$\tilde{\epsilon}_r = 1 + \frac{Ne^2}{m\epsilon_0} \sum_j \frac{f_j}{\omega_j^2 - \omega^2 - i\gamma_j \omega} \quad \text{NEL CASO DI UN GAS QUESTO TERMINE È PICCOLO}$$

$$\Rightarrow \sqrt{1+\epsilon} \approx 1 + \frac{1}{2}\epsilon \Rightarrow \tilde{\kappa} = \frac{\omega}{c} \left[ 1 + \frac{Ne^2}{2m\epsilon_0} \sum_j \frac{f_j}{\omega_j^2 - \omega^2 - i\gamma_j \omega} \right]$$

$$\tilde{\kappa} = \kappa + i\ell \quad \kappa \approx \frac{\omega}{c} \left[ 1 + \frac{Ne^2}{2m\epsilon_0} \sum_j \frac{f_j(\omega_j^2 - \omega^2)}{(\omega_j^2 - \omega^2)^2 + \gamma_j^2 \omega^2} \right]$$

$$n = \frac{c\kappa}{\omega} = 1 + \frac{Ne^2}{2m\epsilon_0} \sum_j \frac{f_j(\omega_j^2 - \omega^2)}{(\omega_j^2 - \omega^2)^2 + \gamma_j^2 \omega^2}$$

$$\alpha \equiv 2\ell \approx \frac{Ne^2 \omega^2}{m\epsilon_0 c} \sum_j \frac{f_j \gamma_j}{(\omega_j^2 - \omega^2)^2 + \gamma_j^2 \omega^2} \quad \text{SE SIAMO}$$

$$\text{A } \omega \ll \omega_j \Rightarrow n = 1 + \frac{Ne^2}{2m\epsilon_0} \sum_j \frac{f_j}{\omega_j^2 - \omega^2}$$

QUESTO È IL CASO IN UN GAS QUANDO LA  $\omega$



CORRISPONDE A UN'ENERGIA  $\hbar\omega < I_p$ , DOVE  $I_p$  E' IL POTENZIALE DI IONIZZAZIONE DEL GAS. IN QUESTO CASO

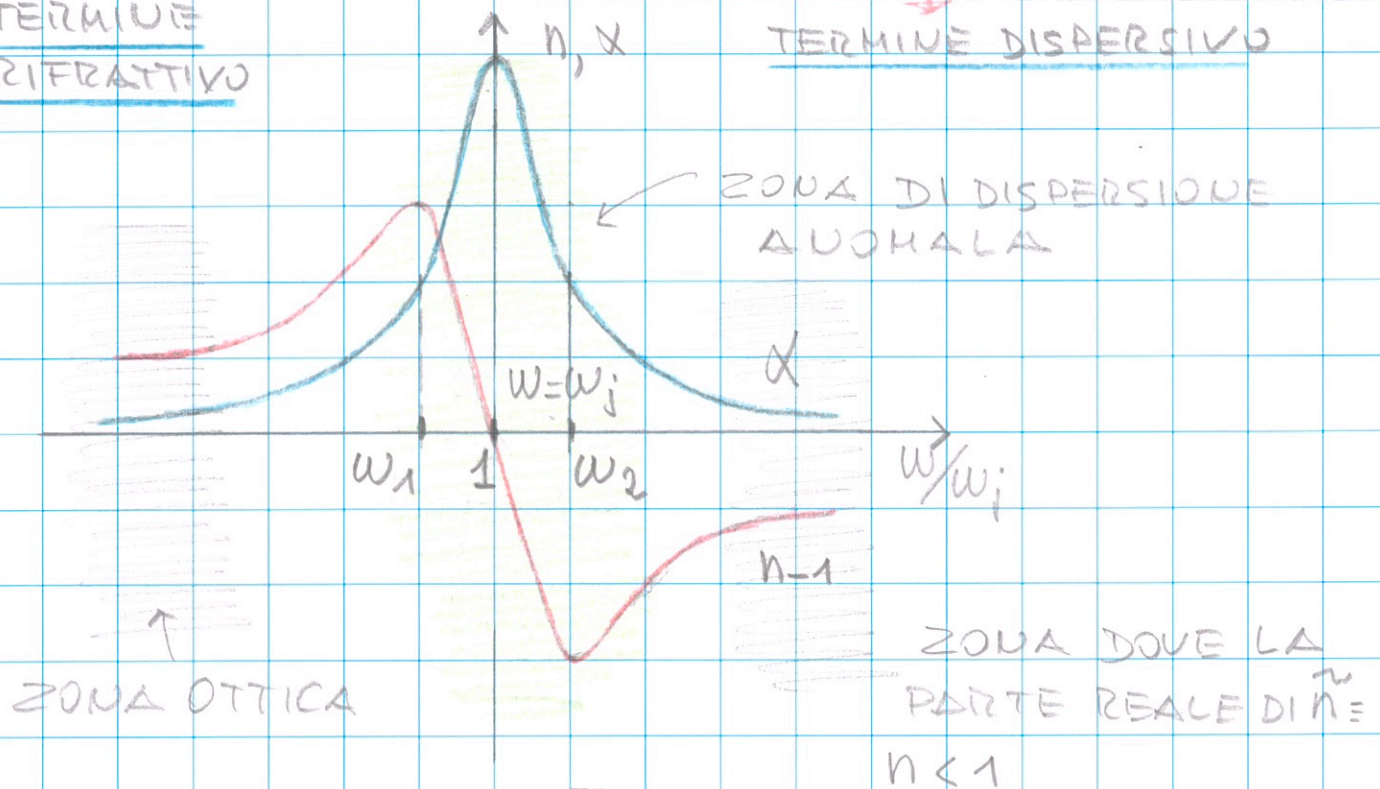
$$\frac{1}{\omega_j^2 - \omega^2} = \frac{1}{\omega_j^2} \left(1 - \frac{\omega^2}{\omega_j^2}\right)^{-1} \approx \frac{1}{\omega_j^2} \left(1 + \frac{\omega^2}{\omega_j^2}\right) \Rightarrow$$

$$n = 1 + \left( \frac{Ne^2}{2m\epsilon_0} \sum_j \frac{f_j}{\omega_j^2} \right) + \omega^2 \left( \frac{Ne^2}{2m\epsilon_0} \sum_j \frac{f_j}{\omega_j^4} \right)$$

TERMINE CHE PRODUCE DISPERSION

TERMINE RIFRATTIVO

TERMINE DISPERSIVO



LA RELAZIONE  $\tilde{n} = \sqrt{\tilde{\epsilon}_r} = \frac{c}{\omega} \tilde{k} \Rightarrow \tilde{k} = \frac{\omega}{c} \tilde{n}$

$$\tilde{k} = k + i\alpha = \frac{\omega}{c} (n_r + i n_i) \Rightarrow$$

$$n_r = \frac{c}{\omega} k ; n_i = \frac{c}{\omega} \alpha = \frac{c}{\omega} \frac{\alpha}{2} \Rightarrow \text{LA PARTE}$$

REALE DI  $\tilde{n}$  E' LA PARTE RIFRATTIVA, LA PARTE IMMAGINARIA E' PROPORZIONALE, A UNA DATA  $\omega$  AL COEFF. DI ASSORBIMENTO

$$I = I_0 e^{-\alpha z} = I_0 e^{-2 n_i \omega / c z}$$



IL MODELLO ESPOSTO UTILIZZATO PER UN GAS PUO' ESSERE ADATTATO ANCHE A UN SOLIDO DIELETTRICO. IN QUESTO CASO IL CONTRIBUTO AL CAMPO  $\vec{E}$  TOTALE NELLA POSIZIONE DI UN DATO DIPOLLO E DOVUTO A TUTTI GLI ALTRI DIPOLI NEL MATERIALE E' DATO DA  $\frac{\vec{P}}{3\epsilon_0} \Rightarrow$

$$\vec{E}_{\text{LOC}} = \frac{\vec{P}}{3\epsilon_0} + \vec{E}_{\text{APP}} \quad \text{DOVE } \vec{E}_{\text{APP}} \text{ E' IL CAMPO APPLIC.}$$

SE PONIAMO  $\vec{E}_{\text{APP}} \equiv \vec{E} \Rightarrow \vec{E}_{\text{LOC}} = \frac{\vec{P}}{3\epsilon_0} + \vec{E}$

$$\vec{P} = \frac{Ne^2}{m} \left( \begin{matrix} -1 & & \\ & f_j & \\ & & \omega_j^2 - \omega^2 - i\gamma_j \omega \end{matrix} \right) \left( \vec{E} + \frac{\vec{P}}{3\epsilon_0} \right) \quad \text{SE INDICHIAMO}$$

IL PREFATTORE  $\frac{F}{1 - F/3\epsilon_0}$  POSSIAMO RICAUVARE  $\vec{P} \Rightarrow$

$$\vec{P} = \left( \frac{F}{1 - F/3\epsilon_0} \right) \vec{E} \Rightarrow \text{IL MOLTIPLICATORE DI } \vec{E} \text{ E'}$$

SE SVOLGIAMO IL CONTO PER UN DATO  $j$  (PER SEMPLIFICARE LA PARTE FORMALE) OTTEVIAMO

$$\frac{F}{1 - F/3\epsilon_0} = \frac{Ne^2}{m} \frac{f}{(\omega_0^2 - Ne^2/3m\epsilon_0) - \omega^2 - i\gamma\omega}$$

COME VEDIAMO RISPETTO AL GAS LA FREQUENZA PROPRIA DELL'OSCILLATORE  $\omega_0' = \omega_0^2 - \frac{Ne^2}{3m\epsilon_0}$  ANCHE IN QUESTO CASO POSSIAMO

OSSERVARE UNA RISONANZA QUANDO

$$\vec{P} = \left( \frac{Ne^2}{m} \frac{f}{\omega_0'^2 - \omega^2 - i\gamma\omega} \right) \vec{E} \Rightarrow |\vec{P}| \Rightarrow \text{PER } f=1$$

$$\frac{Ne^2}{m} \frac{1}{(\omega_0'^2 - \omega^2)^2 + \gamma^2 \omega^2} |\vec{E}| \Rightarrow \omega = \omega_0'$$

FREQ. CAMPO ESTER.

PER IL RESTO LA TRATTAZIONE E' SIMILE A QUELLA DI UN GAS.



ONDE E.M. IN UN CONDUTTORE. UN CONDUTTORE

E' CARATTERIZZATO DA  $\vec{J}_f \neq 0$  E DALLA LEGGE DI OHM

$\vec{J}_f = \sigma \vec{E}$ . LE EQ. DI MAXWELL QUINDI SONO

$$\vec{\nabla} \cdot \vec{E} = \rho_f / \epsilon ; \vec{\nabla} \cdot \vec{B} = 0 ; \vec{\nabla} \times \vec{E} = -\partial_t \vec{B}$$

$$\vec{\nabla} \times \vec{B} = \mu \sigma \vec{E} + \mu \epsilon \partial_t \vec{E}, \text{ MENTRE LA RELAZIONE}$$

DI CONTINUITA' PER  $\vec{J}_f \Rightarrow \vec{\nabla} \cdot \vec{J}_f = -\partial_t \rho_f$  CHE  
COMBINATA CON LA LEGGE DI OHM E GAUSS RISULTA

$$\vec{\nabla} \cdot \vec{J}_f = \vec{\nabla} \cdot (\sigma \vec{E}) = -\sigma \vec{\nabla} \cdot \vec{E} = \partial_t \rho_f \Rightarrow = -\frac{\sigma}{\epsilon} \rho_f$$

L'EQ. DIF.  $\partial_t \rho_f = -\frac{\sigma}{\epsilon} \rho_f$  HA UNA SOLUZIONE

$$\rho_f(t) = \rho_f(0) e^{-(\sigma/\epsilon)t}, \text{ ABBIAMO GIÀ VISTO QUESTA}$$

RELAZIONE IN UN'ALTRO CONTESTO. NATURALMENTE

$$\frac{\sigma}{\epsilon} = \frac{1}{\tau} \text{ DOVE } \tau \text{ E' IL TEMPO MEDIO CHE UNA}$$

DENSITA' DI CARICHE LIBERE AL TEMPO  $t=0$ ,

$\rho(0)$ , IMPIEGA A DISSIPARSI. TUTTAVIA, NOI  
NON SIAMO INTERESSATI A QUESTO TRANSIENTE

MA DALL'ISTANTE IN CUI  $\rho_f \approx 0 \Rightarrow$

$$\vec{\nabla} \cdot \vec{E} = 0 ; \vec{\nabla} \cdot \vec{B} = 0$$

TER. DENS. CORR.

$$\vec{\nabla} \times \vec{E} = -\partial_t \vec{B} ; \vec{\nabla} \times \vec{B} = \mu \epsilon \partial_t \vec{E} + \mu \sigma \vec{E}$$

CORRISPONDENTI EQS. DELLE ONDE PER  $\vec{E}$  E  $\vec{B}$

$$\text{SONO } \vec{\nabla}^2 \vec{E} = \mu \epsilon \partial_t^2 \vec{E} + \mu \sigma \partial_t \vec{E}$$

$$\vec{\nabla}^2 \vec{B} = \mu \epsilon \partial_t^2 \vec{B} + \mu \sigma \partial_t \vec{B} \text{ CHE AMMETTONO}$$

COME SOLUZIONI ONDE PIANE CON IL VETTORE D'ONDA  $\vec{k}$

$$\vec{E} = \vec{E}_0 e^{i(\vec{k}z - \omega t)} ; \vec{B} = \vec{B}_0 e^{i(\vec{k}z - \omega t)}$$

$$\vec{k} = \mu \epsilon \omega^2 + i \mu \sigma \omega = k + i k$$



$$\text{DOVE } k = \omega \sqrt{\frac{\epsilon_M}{2}} \left[ \left( 1 + \left( \frac{\sigma}{\epsilon \omega} \right)^2 \right)^{1/2} + 1 \right]^{1/2} \quad \text{E}$$

$$k = \omega \sqrt{\frac{\epsilon_M}{2}} \left[ \left( 1 + \left( \frac{\sigma}{\epsilon \omega} \right)^2 \right)^{1/2} - 1 \right]^{1/2} \Rightarrow$$

$$\tilde{E}(z, t) = \tilde{E}_0 e^{-kz} e^{i(kz - \omega t)}$$

$$\tilde{B}(z, t) = \tilde{B}_0 e^{-kz} e^{i(kz - \omega t)}$$

LA DISTANZA PERCOR-

SA DALL'ONDA PER CUI LA SUA AMPIEZZA SI RIDUCE DI  $1/e$   $d = 1/k$  È DETTO "SKIN DEPTH".

QUESTO EFFETTO DI ATTENUAZIONE DERIVA DALLE ERS. DELLE ONDE, MA LE ERS. DI MAX.

IMPOGONO ANCHE ALTRI VINCOLI CHE SERVONO PER

DETERMINARE LE AMPIEZZE RELATIVE, LE FASI E

LA POLARIZZAZIONE DI  $\tilde{E}$  E  $\tilde{B}$ , DALLE ERS. DI

MAXWELL RICAVIAMO CHE  $\tilde{E}$  E  $\tilde{B}$  SONO CAMPI TRANS-

VERSI SE QUINDI ORIENTIAMO GLI ASSI IN MODO

TALE CHE  $\tilde{E}$  OSCILLI LUNGO  $\hat{x}$  E SI PROPAGHI

LUNGO  $\hat{z}$  OTTENIAMO  $\tilde{E}(z, t) = \tilde{E}_0 e^{-kz} e^{i(kz - \omega t)}$

E  $\tilde{B}(z, t) = \frac{k}{\omega} \tilde{E}_0 e^{-kz} e^{i(kz - \omega t)}$   $\Rightarrow \tilde{E} \perp \tilde{B}$

SONO MUTUAMENTE  $\perp$ . SE ESPRIMIAMO  $k = K e^{i\phi}$

$$\text{DOVE } K \equiv |k| = \sqrt{k^2 + k^2} = \omega \left( \epsilon_M \left( 1 + \left( \frac{\sigma}{\epsilon \omega} \right)^2 \right)^{1/2} \right)^{1/2}$$

E  $\phi = \tan^{-1} \left( \frac{k}{K} \right)$  ALLORA OTTENIAMO CHE

$$\tilde{E}_0 = E_0 e^{i\delta_E} \quad \tilde{B}_0 = B_0 e^{i\delta_B} = \frac{K e^{i\phi}}{\omega} E_0 e^{i\delta_E}$$

$\Rightarrow \tilde{E}$  E  $\tilde{B}$  NON SONO PIÙ IN FASE  $\delta_B - \delta_E = \phi$

• PROBLEMA PERCHÉ? | NIENTE  $B_0/E_0 =$

$$\frac{K}{\omega} = \left( \epsilon_M \left( 1 + \left( \frac{\sigma}{\epsilon \omega} \right)^2 \right)^{1/2} \right)^{1/2}$$