

TOTAL SIMMETRICA RISPETTO A $R(\theta)$



IL PUNTO INTRODOTTI "ROMPE" LA SIMMETRIA. ORA SOLO $R(2\pi)$ O $R(2n\pi)$ PUÒ ESSERE INDISTINGUIBILE DA (2)

$R(2n\pi)$ È PERCIÒ UNA TRASFORMAZIONE CHE RAPPRESENTA UNA SIMMETRIA DEL SISTEMA IN MODO ANALOGO UNA TRASFORMAZIONE APPLICATA AI CAMPI E, M. $\vec{E} \xrightarrow{G} \vec{E}'$ E $\vec{B} \xrightarrow{G} \vec{B}'$ CHE PUÒ ESSERE INDISTINGUIBILE DA \vec{E} E \vec{B} RAPPRESENTA UNA SIMMETRIA DELLE EQS, CHE DEFINISCONO \vec{E} E \vec{B} (DUNQUE DELLE EQS, DI MAXWELL).

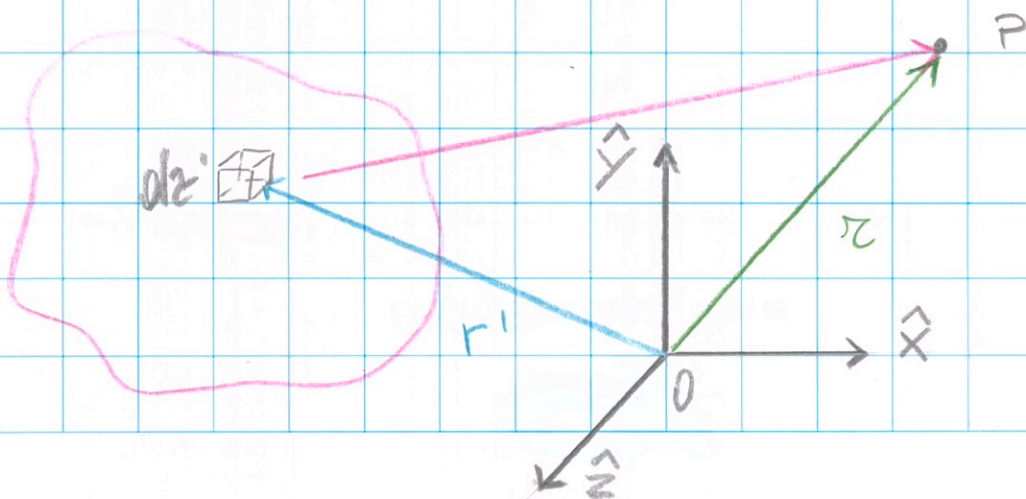
● CONTEST. PRODURRE CON UNO SCHEMA LA SINTESI DESCRITTA NELLE PAG. 268-270 -

● LEZIONE #24 POTENZIALI RITARDATI PER UNA
DISTRIBUZIONE CONTINUA DI

CARICHE. PER IL CASO STATICO ABBIAMO

$$\nabla^2 V = \rho / \epsilon_0 ; \nabla^2 \vec{A} = -\mu_0 \vec{J}$$

LE CUI SOLUZIONI SONO $V(r) = \frac{1}{4\pi\epsilon_0} \int_V \frac{\rho(r')}{r} d\tau'$; $\vec{A}(r) = \frac{\mu_0}{4\pi} \int_V \frac{\vec{J}(r')}{r} d\tau'$



PER CARICHE NON STATICHE I CAMPI GENERATI NELL'ELEMENTO DI VOLUME $d\tau'$ SARANNO AVVERTITI IN P DOPO UN CERTO TEMPO, DATO CHE IL SEGNALE MEDIATORE DELLE INTERAZIONI E.M. VIAGGIA A VELOCITA' FINITA, QUINDI CON UN CERTO "RITARDO" RISPETTO ALLA GENERAZIONE DEL SEGNALE. BASTI PENSARE CHE LA LUCE DEL SOLE CHE OSSERVIAMO ORA SULLA TERRA E' STATA GENERATA CIRCA 8,30' FA. IL CONTU E' PRESTO FATTO, SE t E' IL TEMPO PRESENTE SI SOTTRADE IL TEMPO IMPAGATO DALLE ONDE E.M. PER COPRIRE LA DISTANZA SOLE-TERRA A $c \approx 3 \cdot 10^8$ M/S E SI OTTIENE IL TEMPO AL QUALE L'ONDA E' STATA GENERATA RISPETTO AL NOSTRO, $t_{\text{SOLE}} = t_{\text{TERRA}} - \frac{d_{ST}}{c}$. QUESTO NELL'IPOTESI CHE TEMPO E SPAZIO SIANO ASSOLUTI (GALILEO-NEWTON). ORA FACENDO RIFERIMENTO ALLA FIGURA NELLA PAG. PRECEDENTE \vec{r} E' DISTANZA TRA P E O PRESO COME ORIGINE DEL S.d.r. $(\vec{x}, \vec{y}, \vec{z})$, \vec{r}' E' DISTANZA TRA $d\tau'$ E O E \vec{r} E' DISTANZA TRA $d\tau'$ E P. QUESTA SARA' LA NOTAZIONE PER LE COORDINATE SPAZIALI CHE USEREMO DA ORA IN POI. CON QUESTA NOTAZIONE IL TEMPO, CHE CHIAMEREMO RITARDATO (NEL SENSO CHE IL SEGNALE E.M. E' STATO OSSERVATO DOPO QUESTO TEMPO) E' DATO DA $t_r = t - \frac{r}{c}$

t_r ← TEMPO AL QUALE IL SEGNALE E' STATO GENERATO
 t ↓ TEMPO ATTUALE
 $\frac{r}{c}$ → TEMPO IMPIEGATO DAL SEGNALE

QUINDI LE RELAZIONI DEI POTENZIALI V E \vec{A} DIVENTANO:

$$V(\vec{r}, t) = \frac{1}{4\pi\epsilon_0} \int_{\mathcal{V}} \frac{\rho(\vec{r}', t_r)}{r} d\mathcal{V}'; \quad \vec{A}(\vec{r}, t) = \frac{\mu_0}{4\pi} \int_{\mathcal{V}} \frac{\vec{J}(\vec{r}', t_r)}{r} d\mathcal{V}'$$

POSIZIONE E TEMPO
ATTUALI IN P

DISTANZA
 $r = |\vec{r} - \vec{r}'|$

POSIZIONE E TEMPO AI QUALI
IL SEGNALE È STATO GENERATO

DOVE $\rho(\vec{r}', t_r)$ È LA DENSITÀ DI CARICA IN \vec{r}' A t_r . PER QUESTO SONO DETTI POTENZIALI RITARDATI, ID EST OSSERVATI IN RITARDO RISPETTO AL TEMPO DI GENERAZIONE. TUTTAVIA, PER DIMOSTRARE CHE $V(\vec{r}, t)$ E $\vec{A}(\vec{r}, t)$ SONO

CORRETTI È NECESSARIO DIMOSTRARE CHE SODDISFANO LE EQ. INOMOGENEE DELLE ONDE (OVVERO LE EQ. DI MAXWELL) $\square^2 V = \frac{\rho(\vec{r}', t_r)}{\epsilon_0}$ E $\square^2 \vec{A} = -\mu_0 \vec{J}(\vec{r}', t_r)$

DATO CHE STIAMO CONSIDERANDO DEI POTENZIALI "TRASMESSI" TRAMITE ONDE E.M. INFATTI, QUESTO ARGOMENTO EURISTICO NON SI APPLICA AI CAMPI,

INFATTI, COME DIMOSTRETEREMO $\vec{E}(\vec{r}, t) \neq \frac{\rho(\vec{r}', t_r)}{4\pi\epsilon_0 r^2} \hat{r}$
 $\vec{B}(\vec{r}, t) = \frac{\mu_0}{4\pi} \int_{\mathcal{V}} \frac{\vec{J}(\vec{r}', t_r)}{r^2} d\mathcal{V}'$

IL PUNTO CRUCIALE

NEL CALCOLO DEL \square^2 RISULTA ESSERE IL ∇^2 DATO CHE LE FUNZIONI INTEGRANDE DEI POTENZIALI DIPENDONO DA \vec{r} SIA AL NUMERATORE ($t_r = t - r/c$) E AL DENOMINATORE (r), ESSENDO $r = |\vec{r} - \vec{r}'|$. PER CALCOLARE ∇^2 PRIMA CALCOLIAMO $\vec{\nabla}$.

$$\vec{\nabla} V = \frac{1}{4\pi\epsilon_0} \int_{\mathcal{V}} \left[(\vec{\nabla} \rho) \frac{1}{r} + \rho \vec{\nabla} \left(\frac{1}{r} \right) \right] d\mathcal{V}'$$

PRIMA $\vec{\nabla} \rho = \dot{\rho} \vec{\nabla} t_r = -\frac{1}{c} \dot{\rho} \vec{\nabla} r$ (SI RICORDI CHE

$r = (t_r - t)/c$ E $\dot{\rho} \equiv d\rho/dt$). ORA PASSIAMO AL CALCOLO DI $\vec{\nabla} r \Rightarrow \vec{\nabla} r = \hat{r}$ E $\vec{\nabla} (1/r) = -\hat{r}/r^2$

⊗ SI NOTI CHE $\partial/\partial t_r = \partial/\partial t$ DATO CHE $t_r = t - r/c$ E r NON

(VEDI D.G. PROB. 1.13 LA CUI SOLUZIONE È INVIATA A

PARTE) $\Rightarrow \vec{\nabla} V = \frac{1}{4\pi\epsilon_0} \int_{\tilde{r}} \left[-\frac{\dot{\rho} \hat{r}}{c r} - \rho \frac{\hat{r}}{r^2} \right] d\tilde{r}'$, IL ∇^2 SI

OTTIENE DALLA $\vec{\nabla}_0$ DEL $\vec{\nabla} \Rightarrow$

$$\nabla^2 V = \frac{1}{4\pi\epsilon_0} \int_{\tilde{r}} \left\{ \frac{1}{c} \left[\frac{\hat{r}}{r} \cdot (\vec{\nabla} \dot{\rho}) + \dot{\rho} \vec{\nabla}_0 \cdot \left(\frac{\hat{r}}{r} \right) \right] - \left[\frac{\hat{r}}{r^2} \cdot (\vec{\nabla} \rho) + \rho \vec{\nabla}_0 \cdot \left(\frac{\hat{r}}{r^2} \right) \right] \right\} d\tilde{r}'$$

MA $\vec{\nabla} \dot{\rho} = -\frac{1}{c} \ddot{\rho} \vec{\nabla} r = -\frac{1}{c} \ddot{\rho} \frac{\hat{r}}{r} \equiv \vec{\nabla}_0 \cdot \left(\frac{\hat{r}}{r} \right) = \frac{1}{r^2} \left(\vec{\nabla}_0 \cdot \frac{\hat{r}}{r} = \frac{1}{r^2} \frac{\partial}{\partial r} \left(r^2 \cdot \frac{1}{r} \right) = \frac{1}{r^2} \frac{\partial}{\partial r} r = \frac{1}{r^2} \right)$, MENTRE $\vec{\nabla}_0 \cdot \left(\frac{\hat{r}}{r^2} \right) = 4\pi \delta^3(\vec{r})$ *

$$\Rightarrow \nabla^2 V = \frac{1}{4\pi\epsilon_0} \int_{\tilde{r}} \left[\frac{1}{c^2} \frac{\ddot{\rho}}{r} - 4\pi \delta^3(\vec{r}) \right] d\tilde{r}' = \frac{1}{c^2} \frac{\partial^2 V}{\partial t^2} - \frac{1}{\epsilon_0} \rho(\vec{r}, t)$$

QUESTO CONFERMA CHE IL POTENZIALE RITARDATO

$$V(\vec{r}, t) = \frac{1}{4\pi\epsilon_0} \int_{\tilde{r}} \frac{\rho(\vec{r}', t_r)}{r'} d\tilde{r}' \text{ SODDISFA } \square^2 V = \rho/\epsilon_0$$

ALLO STESSO MODO SI DIMOSTRA PER $\vec{A}(\vec{r}, t)$.

EQUAZIONI DI JEFIMENKO, DAI POTENZIALI RITARDATI

TI È POSSIBILE RICAVARE I CAMPI $\vec{E} = -\vec{\nabla} V - \partial_t \vec{A}$ E

$\vec{B} = \vec{\nabla} \times \vec{A}$. ANCHE IN QUESTO CASO LA DIPENDENZA

DI \vec{r} DALLE FUNZIONI INTEGRANDE VALE PER

$r = |\vec{r} - \vec{r}'|$ E $t_r = t - r/c$. ABBIAMO GIÀ CALCOLATO

$$\vec{\nabla} V = \frac{1}{4\pi\epsilon_0} \int_{\tilde{r}} \left[-\frac{\dot{\rho} \hat{r}}{c r} - \rho \frac{\hat{r}}{r^2} \right] d\tilde{r}' \text{ MENTRE}$$

$$\partial_t \vec{A} = \frac{\mu_0}{4\pi} \int_{\tilde{r}} \frac{\dot{\vec{j}}}{r} d\tilde{r}' \Rightarrow \text{CON } c^2 = 1/\mu_0 \epsilon_0$$

$$\vec{E}(\vec{r}, t) = \frac{1}{4\pi\epsilon_0} \int_{\tilde{r}} \left[\frac{\rho(\vec{r}', t_r)}{r^2} \hat{r} + \frac{\dot{\rho}(\vec{r}', t_r)}{c r} \hat{r} - \frac{\dot{\vec{j}}(\vec{r}', t_r)}{c^2 r} \right] d\tilde{r}'$$

QUESTA DA CUI SI DERIVA LA LEGGE DI COULOMB DIP. DAL TEMPO

* VEDI D.G. CAP. 1.5.3

PER CALCOLARE \vec{B} E' NECESSARIO CALCOLARE $\vec{B} = \vec{\nabla} \times \vec{A} =$

$$= \frac{\mu_0}{4\pi} \int \frac{1}{r} (\vec{\nabla} \times \vec{J}) - \vec{J} \times \nabla \left(\frac{1}{r} \right) d\tau'$$

DOVE $(\vec{\nabla} \times \vec{J})_x = \partial_z J_y - \partial_y J_z$

$$\equiv \partial_z J_y - \partial_y J_z = \dot{J}_z \partial_y r = \frac{1}{c} \dot{J}_z \partial_y r \Rightarrow$$

$$(\vec{\nabla} \times \vec{J})_x = -\frac{1}{c} (\dot{J}_z \partial_y r - \dot{J}_y \partial_z r) = \frac{1}{c} [\dot{\vec{J}} \times (\vec{\nabla} r)]_x \quad \text{MA}$$

$$\vec{\nabla} r = \hat{r} \Rightarrow \vec{\nabla} \times \vec{J} = \frac{1}{c} \dot{\vec{J}} \times \hat{r}, \quad \text{MENTRE } \nabla \left(\frac{1}{r} \right) = -\hat{r}/r^2$$

$$\Rightarrow \vec{B}(\vec{r}, t) = \frac{\mu_0}{4\pi} \int \left[\frac{\dot{\vec{J}}(\vec{r}', t')}{r^2} + \frac{\dot{\vec{J}}(\vec{r}', t')}{cr} \right] \times \hat{r} d\tau'$$

POTENZIALI DI LIENARD-WIECHERT