

COMPLEMENTI



Parità: decodifica soft

Fulvio Babich (babich@units.it)

DIA – Università di Trieste



MAP in presenza di un codice

$$\begin{aligned} \log \frac{p(x_i = + | \mathbf{r})}{p(x_i = - | \mathbf{r})} &= \log \frac{p(\mathbf{r} | x_i = +) p(x_i = +)}{p(\mathbf{r} | x_i = -) p(x_i = -)} = \log \frac{p(r_1, r_2, \dots, r_n | x_i = +) p(x_i = +)}{p(r_1, r_2, \dots, r_n | x_i = -) p(x_i = -)} = \\ &= \log \frac{p(r_1, r_2, \dots, r_{i-1}, r_{i+1}, \dots, r_n | x_i = +) p(r_i | x_i = +) p(x_i = +)}{p(r_1, r_2, \dots, r_{i-1}, r_{i+1}, \dots, r_n | x_i = -) p(r_i | x_i = -) p(x_i = -)} \\ &= \log \frac{p(r_1, r_2, \dots, r_{i-1}, r_{i+1}, \dots, r_n | x_i = +)}{p(r_1, r_2, \dots, r_{i-1}, r_{i+1}, \dots, r_n | x_i = -)} \quad \text{Codice} \\ &+ \log \frac{p(r_i | x_i = +)}{p(r_i | x_i = -)} \quad \text{Canale (BPSK: } \log \frac{p(r_i | x_i = +)}{p(r_i | x_i = -)} = 4r_i \sqrt{\frac{E_{av}}{N_0}} \text{)} \\ &+ \log \frac{p(x_i = +)}{p(x_i = -)} \quad \text{A priori} \end{aligned}$$



Codici di parità: matematica delle APP

- $$L = \log \frac{p_+}{p_-} = \log \frac{p_+}{1-p_+} \quad p_+ = \frac{\exp(L)}{1 + \exp(L)}$$

Consideriamo una coppia di bit (antipodali), u_1, u_2 . $u_1 \bullet u_2 = +$ se $u_1 = u_2$.

$$p_+(u_1 u_2) = p(u_1^+)p(u_2^+) + (1 - p(u_1^+))(1 - p(u_2^+)) = 1 - p(u_1^+) - p(u_2^+) + 2p(u_1^+)p(u_2^+)$$

$$p_-(u_1 u_2) = p(u_1^+) + p(u_2^+) - 2p(u_1^+)p(u_2^+)$$

Sostituendo, dopo alcuni passaggi si ottiene

$$p_+(u_1 u_2) = \frac{1 + \exp(L(u_1))\exp(L(u_2))}{(1 + \exp(L(u_1)))(1 + \exp(L(u_2)))}$$

$$p_-(u_1 u_2) = \frac{\exp(L(u_1)) + \exp(L(u_2))}{(1 + \exp(L(u_1)))(1 + \exp(L(u_2)))}$$

$$L(u_1 u_2) = \log \left[\frac{1 + \exp(L(u_1))\exp(L(u_2))}{\exp(L(u_1)) + \exp(L(u_2))} \right]$$

Matematica delle APP



- Generalizzando (si dimostra per induzione, partendo da $J=2$)

$$L(u_1 u_2 \dots u_J) = \log \left[\frac{\prod_{j=1}^J (\exp(L(u_j)) + 1) + \prod_{j=1}^J (\exp(L(u_j)) - 1)}{\prod_{j=1}^J (\exp(L(u_j)) + 1) - \prod_{j=1}^J (\exp(L(u_j)) - 1)} \right]$$

$$\text{Detto } x = \frac{\prod_{j=1}^J (\exp(L(u_j)) - 1)}{\prod_{j=1}^J (\exp(L(u_j)) + 1)} = \frac{\prod_{j=1}^J (\exp(L(u_j)/2) - \exp(-L(u_j)/2))}{\prod_{j=1}^J (\exp(L(u_j)/2) + \exp(-L(u_j)/2))} = \prod_{j=1}^J \tanh(L(u_j)/2)$$

$$\text{Si ottiene: } L(u_1 u_2 \dots u_J) = \log \left[\frac{1+x}{1-x} \right]$$

$$\text{da cui } x = \frac{\exp(L(u_1 u_2 \dots u_J)) - 1}{\exp(L(u_1 u_2 \dots u_J)) + 1} = \tanh(L(u_1 u_2 \dots u_J)/2)$$

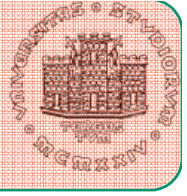
$$\text{Sostituendo: } L(u_1 u_2 \dots u_J) = 2 \arctan(x) = 2 \arctan \left(\prod_{j=1}^J \tanh(L(u_j)/2) \right)$$



Single parity check (SPC)

- Si consideri un codice a verifica di parità (una parola di codice, \mathbf{c} , è costituita da K bit di informazione e 1 bit di ridondanza tale che il numero di bit di valore 1 nella parola è in numero pari).
- Si consideri la versione binaria antipodale $\mathbf{d} = 1 - 2\mathbf{c}$. Nella parola \mathbf{d} , i valori pari a '-1' sono in numero pari. Pertanto valgono le relazioni: $\prod_{k=1}^{K+1} d_k = 1$, $d_k = \prod_{h=1, h \neq k}^{K+1} d_h$
- Di conseguenza la stima soft del valore k -mo derivante dalla stima degli altri valori (contributo del codice alla stima complessiva) si ottiene con la relazione determinata in precedenza (stima soft di un prodotto).
- Se si organizzano i dati una matrice bidimensionale, con R righe e C colonne, e si aggiunge una riga di parità verticale e una colonna di parità orizzontale, si ottiene un codice prodotto in cui ogni bit può essere sottoposto a una doppia stima soft (di riga e di colonna), $R_c = \frac{RC}{(R+1)(C+1)}$ consentendo una decodifica iterativa.
- Sono possibili configurazioni più complesse, per ottenere prestazioni migliori e tassi di codifica opportuni. (F. Babich, "Design of Adaptive Systems for the Fading Channel Adopting Efficient Coded Modulations", IEEE ICC 2006, Istanbul, Turkey, 11-15 June 2006.)

Probabilità d'errore di blocco (o di parola - *word error probability*); errori indipendenti.



- Decodifica mediante decisione morbida (*soft decision decoding*). Introduciamo il concetto di distanza euclidea fra due parole di codice i, j , d_{ij}^E , mentre la distanza di Hamming sia $d_{ij}^H \geq d_{\min}$.

- Modulazione binaria antipodale:
$$\left(d_{ij}^E\right)^2 = \sum_{\substack{k=1 \\ k:c_{ik} \neq c_{jk}}^n \left(\pm 2\sqrt{E_g}\right)^2 = 4E_g d_{ij}^H$$

- In generale, la probabilità d'errore fra due parole è: $P_{e_{ij}} = Q\left(d/\sqrt{2N_0}\right)$

- Pertanto, applicato lo *union bound* e introdotto il tasso del codice $R_c = k/n$ ($E_b =$ energia dei bit di sorgente) otteniamo:

modulazione binaria antipodale:
$$P_W \leq \left(2^k - 1\right)Q\left(\sqrt{2R_c d_{\min} E_b / N_0}\right)$$