Cesare Vetter

Il bacio di Lamourette: fraternità inclusiva e fraternità identitaria nella rivoluzione francese.

Nell’estate del 1792 la Francia è lacerata da profondi conflitti. La situazione militare è disastrosa, nell’Assemblea legislativa si contrappongono frontalmente Foglianti e brissotini (i giacobini che fanno riferimento a Brissot), il malcontento popolare per le condizioni materiali di vita è molto forte e nelle sezioni di Parigi sta prendendo corpo e consistenza il movimento sanculotto. Il 7 luglio 1792 Adrien Lamourette, vescovo costituzionale di Lione e deputato della Rhône-et-Loire, prende la parola e si rivolge ai deputati invitandoli a superare le divisioni in nome della fraternità:

Messieurs, on vous a proposé, et l'on vous proposera encore sans doute, des mesures extrêmes et terribles, pour arrêter le progrès des maux, des divisions et des fermentations qui déchirent le sein de cet Empire, et qui semblent donner aux légions étrangères qui nous menacent, le signal du dernier degré de notre défaillance et de notre aptitude à retomber dans l'esclavage. Mais aucune de ces mesures n'atteindra le but où vous voulez atteindre, parce qu'il n'en est aucune qui soit vraiment centrale, aucune qui aille droit à la source de la maladie actuelle de la France. Cette source, Messieurs, qu'il faut tarir à quelque prix que ce soit, c'est la désunion de l'Assemblée nationale […] Eh quoi ! Messieurs, vous tenez dans vos mains la clef du salut public, et vous chercheriez ce salut, l'objet d'une si longue et si laborieuse attente, vous le chercheriez dans des lois toujours incertaines, et vous vous refuseriez à la gloire si touchante de faire couler de votre propre sein les douceurs de la paix et de l'unité, sur un peuple à qui cet inappréciable bien est devenu si nécessaire. J'ai souvent entendu dire qu'au point où en sont les choses, ce rapprochement était impraticable ; et ces mots m'ont fait frémir, car ils renferment la plus flétrissante injure dont on puisse couvrir les hommes. Jamais scission ne fut irrémédiable que celle qui subsiste entre le vice et la vertu (Applaudissements.) et il n'y a que l'honnête homme et l'homme méchant qu'il ne faille point espérer d'assortir pour la conduite d'une œuvre honnête et utile au bonheur commun. (Applaudissements.) Mais pour les gens de bien, ils ont beau se trouver opposés, les uns aux autres, et débattre en sens contraire les moyens d'assurer la prospérité et la liberté, d'un Empire, leurs dissentiments ne produisent ni la passion, ni la haine, parce qu'ils s'estiment, parce qu'il subsiste entre eux une unité de fin, parce qu'ils ont tous le sentiment de leur droiture et de leur innocence; parce qu'ils sont sûrs les uns des autres, et qu'après le mouvement décent et modéré de leurs opinions divergentes, ils se rencontrent toujours au point central de la probité et de l’honneur, à cet asile sacré où la vertu jouit d'elle-même, et où toutes les âmes vraies et honnêtes s'unissent et se concentrent de toutes les parties de l'univers. (Vifs applaudissements.) Messieurs, il ne tient qu'à vous de vous ménager un moment bien beau et bien solennel, un moment plus plein, plus utile à l'excellent peuple dont vous êtes les organes, que vos journées et vos séances les plus mémorables : il ne tient qu'à vous d'offrir à la France et à l'Europe un spectacle plus redoutable à tous vos ennemis, que toutes les bouches d'airain que vous avez disposées autour de vos frontières. Ramenez à l'unité la représentation nationale […] Jurons-nous fraternité éternelle; confondons-nous en une seule et même masse d'hommes libres, également redoutable, et à l'esprit d'anarchie, et à l'esprit féodal ; et le moment où nos ennemis domestiques et étrangers ne pourront plus douter que nous voulons une chose fixe et précise, et que ce que nous voulons, nous le voulons tous, sera le véritable moment où il sera vrai de dire que la liberté triomphe, et que la France est sauvée. (Applaudissements unanimes et réitérés)[[1]](#footnote-1).

L’intervento di Lamourette provoca un effetto sorprendente. Per un momento le passioni sembrano tacere. I deputati applaudono, si baciano, si abbracciano e propongono di mandare una delegazione a Luigi XVI per comunicargli la ritrovata concordia e unità. Poi tutto tornerà come prima e si arriverà alla sanguinosa giornata del 10 agosto 1792, con l’invasione delle Tuileries e la caduta della monarchia.

L’episodio del 7 luglio 1792 è conosciuto come «il bacio di Lamourette» ed è stato portato all’attenzione degli specialisti e del grande pubblico da Robert Darnton. Le interpretazioni storiografiche sono molto divergenti. Darnton vi vede un’incarnazione di quel «possibilism», che a suo avviso è il tratto connotativo della rivoluzione francese[[2]](#footnote-2). Altri invece lo interpretano come una mossa tattica per salvaguardare *in extremis* la monarchia costituzionale e i fragili equilibri venutisi a creare tra religione cattolica e rivoluzione con la costituzione civile del clero del 12 luglio 1790[[3]](#footnote-3). Da parte sua Lamourette in interventi successivi, dopo aver aderito alla repubblica, proporrà una lettura ancora diversa: la sua iniziativa del 7 luglio 1792 aveva lo scopo di stanare i progetti controrivoluzionari della monarchia e di una parte dell’Assemblea:

Venons à cette scène de réunion que j'ai provoquée, et qui‘ a si efficacement servi les vues de l’injustice qui me poursuit. Mais, pour l’entendre, il faut remonter aune époque antérieure ; mais très-voisine de cet événement. Je pensois depuis long-temps en moi-même , que la constitution devenoit de; plus en plus dans les mains du roi et de ses agens pervers , un instrument de contre révolution , et que rien n'étoit plus absurde et plus superstitieux en politique , que‘ de s’assujettir littéralement à une constitution lorsqu'un Etat est encore en pleine révolution .J'ai écrit mes idées sur cette matière, et je concluois à ce que le corps législatif, jusqu'après la clôture définitive de la' révolution , fermât le livre de la constitution, et ne consultait , dans ses déterminations , que la loi éternelle et suprême du Salut du peuple [….] Ce fut dans cette circonstance, qu'entre trois ou quatre, nous méditâmes un moyen de rendre saillante , et la perversité des hommes corrompus par la cour, et la profonde perfidie de la cour elle-même […]Aussi, seroit-il infiniment aisé de démontrer que cette réunion est l'une des causes qui ont précipité la révolution du 10, et par conséquent assuré à jamais le triomphe de la liberté et de l’égalité dans l'Empire Français[[4]](#footnote-4).

Quali fossero le reali intenzioni di Lamourette è questione complessa, così come intrigante e complessa è la figura di questo importante esponente dell’illuminismo cattolico[[5]](#footnote-5), impegnato per una profonda riforma della Chiesa prima della rivoluzione, collaboratore di Mirabeau[[6]](#footnote-6), successivamente schierato su posizioni girondine, animatore della rivolta di Lione, arrestato nel settembre del 1793 e mandato a morte dal Tribunale rivoluzionario di Parigi l’11 gennaio 1794[[7]](#footnote-7). Lamourette, tra l’altro, è considerato l’inventore del sintagma «démocratie chrétienne». Il dato è provvisorio, perché l’ampliamento della digitalizzazione delle fonti della rivoluzione francese potrebbe riservarci delle sorprese e modificare la datazione lessicografica. Allo stato attuale della documentazione comunque Lamourette sembra essere stato il primo a usare la formula. Lo fa all’Assemblea Legislativa il 21 novembre 1791, nell’ambito di in un intervento di critica al progetto di legge di togliere la qualifica di funzionari pubblici ai preti costituzionali:

Ce qui exposera un grand nombre de philosophes de cette Assemblée à l'injustice de proposer des dispositions irréfléchies sur le ministère ecclésiastique, c'est qu'ils confondent la religion de la théologie, qui est l'œuvre de l'aristocratie, avec la religion de l'évangile, qui est encore plus démocratique que la Constitution même des Français (Applaudissements), puisqu'elle joint à l’inestimable avantage d'établir les lois de l'égalité, la vertu de les faire aimer et observer, et qu'il n'y a qu'elle qui sache vaincre les tyrans jusque dans le cœur. Il ne serait pas difficile, Messieurs, de prouver par de bons monuments que c'est aux idées et aux maximes de ce grand et profondément politique système, appelé «l’Evangile», que le genre humain est redevable du premier réveil de la raison, sur l'horreur de voir tout un univers à la discrétion d'une poignée de licteurs appelés « Rois ». Je me chargerais bien de démontrer très péremptoirement que c'est là une vérité qui peut défier toutes les réclamations de la plus inexorable critique ; et que, par conséquent, cette Constitution, dont vous attendez le bonheur de cet Empire, et celui de toutes les nations, descend, en dernière analyse, de cette riche et étonnante philosophie qui, au milieu de l'esclavage du monde entier, vint avertir les hommes de leur abrutissement et de leur opprobre, et insinuer dans l'âme des dieux de la terre les premiers soupçons de leur unité avec le reste des mortels. (Applaudissements ) Séparez donc, Messieurs, je le veux et le désire autant que vous ; séparez la Constitution de la théologie qui date de Constantin, c'est-à-dire de l'époque ou Rome, vaincue par l'impossibilité d'étouffer les principes lumineux de la démocratie chrétienne, a fait sa paix avec l'évangile, afin de « l'aristocratiser » et de travestir le sage de Nazareth, cet ami vrai du peuple, en une divinité protectrice des ravisseurs du monde, et ouvrit d'éternels abîmes sous les pas de quiconque songerait à briser les fers de sa servitude[[8]](#footnote-8).

In questa sede lascerò fuori la discussione sulle reali intenzioni di Lamourette il 7 luglio 1792. Esprimere giudizi al riguardo implicherebbe una analisi articolata, che esula dai limiti che mi sono imposto per questo mio breve intervento[[9]](#footnote-9). Mi interessa invece evidenziare la latitudine della parola «fraternité» nell’episodio del «bacio di Lamourette». La «fraternité» evocata il 7 luglio 1792 è una fraternità inclusiva[[10]](#footnote-10), ampia e accogliente. Essa però non è aperta a tutti gli uomini in quanto uomini. E neanche a tutti i francesi. Riguarda solo ed esclusivamente i sostenitori della rivoluzione. Include «les gens de bien» ed esclude «l'homme méchant». I suoi confini si muovono nell’ambito della contrapposizione «vice» / «vertu», che è un caposaldo della retorica rivoluzionaria, in tutte le sue componenti[[11]](#footnote-11). In definitiva l’episodio del «bacio di Lamourette» evidenzia la politicizzazione della «fraternité» nel periodo rivoluzionario[[12]](#footnote-12), aspetto richiamato più volte dalla letteratura storiografica[[13]](#footnote-13), ma evidenzia soprattutto – proprio in un discorso apparentemente e forse anche nelle intenzioni aperto ed inclusivo – l’emergere di un versante escludente e identitario nella nozione di «fraternité», in stridente discontinuità con le posizioni espresse precedentemente – nel solco della tradizione cristiana e cattolica - dallo stesso Lamourette e in aperto contrasto con l’impostazione universalistica di alcune formulazioni dell’Illuminismo e delle prime fasi della rivoluzione[[14]](#footnote-14).

 Non ci sono molti riferimenti alla «fraternité» negli scritti di Lamourette precedenti alla rivoluzione. La sua apologetica cristiana fa leva su altre strategie discorsive, rivisitando e valorizzando – sia prima che durante la rivoluzione - in particolare l’idea di felicità[[15]](#footnote-15). L’assenza di un corpus digitalizzato completo degli scritti di Lamourette non permette - allo stato attuale della documentazione - di fare indagini lessicometriche e lessicologiche significative sulle parole attraverso cui si esprime il suo pensiero. Le considerazioni che andrò qui di seguito ad esporre sono quindi inevitabilmente provvisorie, convinto come sono oramai da molti anni che – per un’esaustiva analisi concettuale - le metodologie filologiche tradizionali debbano sempre e comunque essere integrate da riscontri lessicologici e lessicometrici, ora possibili grazie alla digitalizzazione dei testi e alla messa in campo di software linguistici sempre più sofisticati[[16]](#footnote-16).

Per quanto riguarda la felicità, mi limiterò a segnalare che l’approccio è in chiave eudaimonistica[[17]](#footnote-17). Per quanto riguarda la fraternità, posso indicare fin d’ora alcuni dati. Nei *Pensées sur la philosophie de l'incrédulité* (1785) e nelle *Considérations sur l'Esprit et les Devoirs de la Vie religieuse* (1785) non risulta alcuna occorrenza di «fraternité»[[18]](#footnote-18). *Les Délices de la religion* del 1788 registrano una sola occorrenza[[19]](#footnote-19). I *Pensées sur la philosophie de la foi*, pubblicati nel luglio del 1789, propongono due occorrenze di «fraternité»[[20]](#footnote-20). In tutte le occorrenze sopracitate i contorni della «fraternité» sono sfumati e generici, anche se in sottotraccia traspare la dimensione universalistica della tradizione cristiana. Il suo ruolo nelle strategie discorsive risulta comunque assolutamente marginale.

Nei primi anni della rivoluzione la situazione cambia. Nei *Prônes civiques*, pubblicati a fascicoli tra il 1790 e il 1791, la fraternità viene evocata più volte e con una latitudine esplicitamente universalistica, che comprende tutti gli uomini in quanto uomini:

Cette circonstance , c'est qu'au moment où l'évangile parut au monde , le monde entier se voyoit l'esclave d'une puissance qui avoit englouti tous les empires , et qu'il semble que cette sagesse éternelle qui balance et qui prépare nos destins dans la lenteur et la majesté de son conseil , ait voulu attendre que les hommes eussent éprouvé le dernières tribulations de la servitude , pour leur apporter une doctrine qui devoit nous peindre , sous des couleurs si nouvelles , la destinée , l'excellence et l’indestructibilité de la nature humaine et sceller de la sanction la plus sacrée et la plus irrévocable , la fraternité et l'égalité de tous les habitans de la terre […] Mais il s'agit de faire revivre en nous l'esprit d'égalité, par la considération de la grande sanction dont la religion a consacré la consanguinité et la fraternité de tout ce qui est sorti de la tige d’Adam[[21]](#footnote-21).

Lo spazio conquistato dalla «fraternité» nei *Prônes civiques* dura poco. Nel febbraio 1793 Lamourette invocherà «la douce et bienveillante fraternité» per indurre i ricchi lionesi ad occuparsi delle condizioni dei più poveri[[22]](#footnote-22), ma quando il discorso dovrà misurarsi direttamente con l’acuirsi dei conflitti e delle contrapposizioni tra le diverse forze in campo, che si contendono la legittimità nel teatro della rivoluzione,[[23]](#footnote-23) il perimetro della «fraternité» comincerà a restringersi. Nell’episodio del bacio ad essere esclusi dalla «fraternité» erano stati genericamente tutti gli oppositori della rivoluzione, indicati come «ennemis domestiques et étrangers» e come incarnazione politica de «l'homme méchant». Con l’accentuarsi dello scontro tra Girondini e Montagnardi Lamourette ridurrà ulteriormente l’area della «fraternité». Durante l’assedio di Lione – in una lettera del 14 luglio 1793 - inviterà esplicitamente gli abitanti delle campagne del Dipartimento della Rhône-et-Loire a diffidare della fraternità, se evocata dai «faux patriotes», che avevano appoggiato Joseph Châlier a Lione. Nella lettera Lamourette abbandona completamente i toni irenici e concilianti dell’episodio del bacio e assume in pieno il registro conflittuale, divisivo e delegittimante, che caratterizza il confronto pubblico tra i «patriotes», a partire almeno dal periodo immediatamente successivo alle illusioni di concordia e unità, sollevate dalla festa della Federazione del 14 luglio 1790. Gli avversari politici vengono definiti «monstres», «brigants», «hideux», «infâmes», «hommes pervers», «scélérats», «méchants» :

La méchanceté, mes très-chers frères, épuise, en ce moment, ses derniers moyens pour vous tromper ; et nous apprenons que des esprits turbulens et ennemis de l’ordre et de toute autorité, se répandent parmi vous, pour vous régagner à l’anarchie, et vous faire accroire que l’événement du 29 mai [il rovesciamento di Châlier], qui a renversé une faction de brigands et d’assassins, est une victoire de l’Aristocratie sur les patriotes[[24]](#footnote-24).

In questo contesto, inevitabilmente la «fraternité» diventa escludente e subisce una forte torsione identitaria e divisiva:

Cependant, M. T. C. F., ceux qui vont porter le venin de leurs perfides et lâches insinuations, au fond de vos douces et innocentes campagnes, osent invoquer les saintes loix de la fraternité, et vous dire qu’il faut s’entendre et s’unir. Ah ! sans doute , le signe le plus touchant du bonheur public , c’est l’unité et la concorde des frères ; et à Dieu ne plaise que nous qui sommes les Ministres de la charité et de la paix {nous négligions jamais aucun des moyens qui peuvent produire et maintenir ce concert et cette unité si précieuses et si désirables ! mais défiez-vous , estimables Citoyens des Campagnes , de ceux qui voudroient faire servir les saints préceptes de la nature et de la religion, au rétablissement de la licence et de l’anarchie. Un méchant qui dit à un homme de bien, soyons unis, lui demande d’abjurer la probité, et d’embrasser le crime. Lorsque la fermentation de toutes les passions déréglées a fait dégénérer une révolution politique, en une subversion qui fait chanceler toutes les bases de la sûreté et de la propriété des Citoyens, la réunion des esprits et des coeurs ne peut plus s’opérer que de l’une des deux manières, ou en convertissant tous les méchans à la probité, ou en déterminant tous les gens de bien à se faire scélérats. Ne perdez pas de vue, M. C. F. cette terrible alternative, lorsqu’on vous parle de réunion et de raccord [….][[25]](#footnote-25)

Il ripiegamento di Lamourette verso una fraternità escludente e identitaria trova riscontro in molti altri protagonisti della rivoluzione e riflette il progressivo restringimento del perimetro della fraternità nel periodo rivoluzionario. Come ho già avuto modo di ricordare in altre occasioni[[26]](#footnote-26), le dinamiche sempre più conflittuali - la guerra, la contro-rivoluzione, l’anti-rivoluzione, la progressiva lettura degli eventi in chiave di complotto, la caratterizzazione degli oppositori come «ennemis de la patrie» e «ennemis du peuple» - portano la «fraternité» del periodo rivoluzionario da un’iniziale dimensione universale e inclusiva a una connotazione divisiva. Progressivamente la fraternità da espansiva diventa escludente e identitaria.

Il punto d’arrivo può essere indicato nel *Rapport* di Barère del 28 messidor an II (16 juillet 1794):

La fraternité est douce et modeste ; elle est le produit du temps et de la confiance ; elle consiste à secourir les malheureux, à défendre les patriotes opprimés, à s'éloigner des aristocrates corrupteurs, à dénoncer les contre-révolutionnaires déguisés, à soutenir la patrie et ses véritables représentans. Le sentiment de l'humanité s’évapore et s'affloiblit en s’étendant sur toute la terre : l'ami de l'univers ne connut jamais le délicieux sentiment de l'amour de la patrie ; il en est de même du sentiment de la fraternité : il faut en quelque manière le borner et le comprimer pour lui donner une activité utile. La fraternité doit être concentrée pendant la révolution entre les patriotes qu'un intérêt commun réunit. Les aristocrates n'ont point ici de patrie, et nos ennemis ne peuvent être nos frères[[27]](#footnote-27).

Siamo ben lontani da quando Mirabeau nell’agosto 1789 evocava la «fraternité universelle»:

[…] la liberté générale bannira du monde entier les absurdes oppressions qui accablent les hommes, les préjugés d'ignorance et de cupidité qui les divisent, les jalousies insensées qui tourmentent les nations, et fera renaître une fraternité universelle, sans laquelle tous les avantages publics et individuels sont si douteux et si précaires[[28]](#footnote-28).

Il dubbio che la fraternità possa essere usata strumentalmente a fini di parte attraversa tutti gli schieramenti, che si contendono la legittimità politica nel teatro della rivoluzione. Nell’agosto 1791 Claude Fauchet (figura di punta del cattolicesimo riformatore illuminista, Impegnato in un difficile sforzo di conciliare massoneria e cristianesimo primitivo, ispiratore del *Cercle social*, redattore della *Bouche de fer*, vescovo costituzionale del Calvados, deputato all’assemblea Legislativa e alla Convenzione, approdato a posizioni vicine ai girondini e ghigliottinato il 31 ottobre 1793)[[29]](#footnote-29) viene accusato dai Foglianti (il gruppo che si era scisso da destra dal club dei giacobini nel luglio 1791) del comune di Bayeux di predicare la fraternità per ingannare il popolo:

C’est avec douleur que la municipalité de Bayeux porte à l'Assemblée nationale de justes plaintes contre M. Claude Fauchet, évêque de ce département; contre M. Etampes, son vicaire. Cet homme, qu'une certaine réputation de fermeté et de patriotisme avait porté ce département à choisir pour son évêque, comme l'homme le plus propre à combattre la malveillance de nos ennemis, en est actuellement l'ennemi le plus cruel ; il ne veut aucun gouvernement. L'Assemblée nationale a décrété une constitution monarchique : la monarchie lui est odieuse ; une constitution représentative : il voudrait que le peuple exerçât lui-même ses pouvoirs. Il prêche déjà la dissolution du gouvernement, qui est à peine établi ; il excite les hommes à l'insurrection […] Un grand étalage de principes, les grands mots de patriotisme et de fraternité religieuse y sont employés pour égarer le peuple; c'est dans la chaire évangélique qu'on excite le peuple contre ses administrateurs; plusieurs fonctionnaires publics ont été obligés de quitter la ville […] Redoublant l'appareil épiscopal, M. Claude Fauchet monte en chaire, lit des mandements où le peuple est soigneusement averti de sa force, fait de la chaire une tribune aux harangues, déclame contre toutes les autorités. Cette doctrine anarchique électrise tous les esprits. Si l'Assemblée ne prend des mesures de sévérité, c'en est fait de notre département, et une doctrine anarchique va remplacer vos sages Institutions[[30]](#footnote-30).

La diffidenza nei riguardi della fraternità investe tutti i segmenti in cui comincia a frantumarsi il fronte dei «patriotes» nell’ultima fase dell’Assemblea Costituente e in particolare a partire dalla crisi di Varennes del giugno – luglio 1791. Nel luglio 1792 Brissot affronta la questione in modo esplicito:

Messieurs, la fraternité que nous avons jurée, doit inspirer les plus douces espérances pour nos discussions futures ; elle doit en inspirer pour le succès des grandes mesures que vous allez décréter : elle doit, en électrisant toutes les âmes sur la surface de cet Empire, ne faire qu'une grande famille de tous ceux qui veulent sincèrement la liberté et l’égalité ; car c'est entre ces hommes seuls qu'une véritable réunion peut subsister. Mais, Messieurs, en réunissant les âmes, cette fraternité ne peut enchaîner les opinions : elle nous commande des égards en les exposant, de l'indulgence pour les erreurs de nos frères ; elle nous défend de leur supposer des intentions perverses. Mais là s'arrête la voix de fraternité. Notre conscience est toujours à nous, à nous seuls : elle doit être libre ; ou bien nous aurions engagé ce qui ne peut jamais s'aliéner, ou bien nous aurions trahi l'intérêt du peuple. La fraternité doit exister d'abord entre les hommes qui ont les mêmes opinions, ensuite entre ceux qui, quoique d'opinion différente, se chérissent et s'estiment. Ayons toujours cette dernière fraternité : cherchons l'autre ; mais n'y contraignons pas notre conscience. Avant tout, et même avant cette fraternité, nous sommes à nous, nous sommes au peuple qui nous a confié ses intérêts[[31]](#footnote-31).

Anche Robespierre parte da una latitudine molto ampia di «fraternité» e arriva a una «fraternité» escludente e identitaria. Ancora nell’aprile 1793 richiama con forza « les devoirs de fraternité qui unissent tous les hommes et toutes les nations »[[32]](#footnote-32). Ma poco prima di Termidoro, in un intervento del 16 luglio 1794 al club dei giacobini (il giorno stesso del sopracitato intervento di Barère), la fraternità è riservata esclusivamente alla propria parte politica, connotata nel lessico di Robespierre come «patriotes» contrapposti ad «aristocrates», e che noi - con alcune cautele - potremmo definire giacobini robespierristi[[33]](#footnote-33):

Il ne faut pas que l'aristocratie puisse accuser la Convention de ne pas aimer la fraternité, il est donc utile d'exposer, ici, les vérités qui ont été la base de ce sage décret, et de montrer que les aristocrates savent abuser contre nous de nos vertus même : un des secrets les plus dangereux de l'aristocratie, est de faire dans un tems ce qui n'est bon à faire que dans un autre. Voulez-vous que la Révolution n’arrive pas à un terme heureux et désirable, fraternisez avec le crime ; jamais la fraternité ne peut exister que pour les amis de la vertu, il n’est pas possible que les gens de bien s’unissent avec leurs ennemis et leurs assassins : étouffons tous les germes de discorde, soyons justes envers tout le monde et même envers le crime, mais prenons garde de nous compromettre par des démarches indiscrettes [*sic!*] La fraternité est l'union des cœurs, c'est l'union des principes : le patriote ne peut s'allier qu'à un patriote ; s'il s'unit à d'autres, il perd ses forces au lieu de les augmenter. Lorsqu'un peuple a établi sa liberté et sa tranquillité sur des lois sages, lorsque ses ennemis sont réduits à l'impuissance de lui nuire, le moment de la fraternité est arrivé ; mais tant qu'il existe des ennemis de la liberté, que les aristocrates fraternisent entre eux, et les patriotes avec les patriotes[[34]](#footnote-34).

La latitudine della fraternità – quando evocata esplicitamente nel discorso pubblico come sostantivo astratto o attraverso le altre forme della stessa famiglia lessicale - man mano si restringe nel corso della rivoluzione. Questo è un dato di fatto, riscontrabile in tutti gli schieramenti che prendono corpo, si scompongono e si ricompongono sulla scena della rivoluzione[[35]](#footnote-35). La «fraternité universelle», evocata ancora nell’agosto 1792 come un valore, sia pur difficilmente realizzabile[[36]](#footnote-36), sarà ritenuta nel 1793 «fruit d'une douce mais chimérique philanthropie»[[37]](#footnote-37). I «principes de fraternité qui doivent lier tous les hommes, quel que soit leur pays et leur gouvernement», evocati nel decreto del 6 agosto 1790, che abolisce il *Droit d'Aubaine*[[38]](#footnote-38), tenderanno man mano a restringersi a una fraternità declinata come «fraternité nationale»[[39]](#footnote-39) e la «fraternité nationale» si preciserà sempre di più come «fraternité patriotique et républicaine»[[40]](#footnote-40), una «fraternité» che si contrappone ai nemici interni ed esterni della rivoluzione e che ingloba progressivamente nel suo campo semantico «haine» e «mort»[[41]](#footnote-41).

Paradossalmente a volte l’odio per i nemici interni è evocato assieme al valore della «fraternité universelle»:

Haine éternelle aux tyrans, haine éternelle au fédéralisme, ralliement à la Constitution, fraternité universelle, reconnaissance profonde pour les travaux immortels de la Convention nationale[[42]](#footnote-42).

La «fraternité» suscita progressivamente sempre più diffidenza. Può essere un velo ipocrita, come scrive Louis Marie Prudhomme nell’ottobre del 1792:

Les sans-culottes sont toujours debout, mais tranquilles. Ils se surveillent eux-mêmes ; car ils savent que beaucoup de gens suspects prennent leur costume et la pique, pour les travailler sous le voile de la fraternité[[43]](#footnote-43).

O può essere una maschera, come si esprime la *Société populaire et républicaine de Saint-Quentin* in un indirizzo inviato alla Convenzione nell’ottobre 1793 per screditare la figura del duca di Orléans, nell’imminenza della sua esecuzione:

[…] faux jacobin, il venait s'asseoir parmi les patriotes pour mieux les tromper, sous le masque de la fraternité[[44]](#footnote-44).

Il tema della maschera[[45]](#footnote-45) – caro a una retorica rivoluzionaria ossessionata dall’autenticità[[46]](#footnote-46) – torna in una lettera del tribunale del distretto di Sens del novembre 1793:

Vous avez arraché au fédéralisme le masque imposteur de fraternité sous lequel il se cachait pour mieux nous trahir[[47]](#footnote-47).

Se Lamourette, nella sopracitata lettera del 14 luglio 1793, aveva invitato a diffidare della fraternità proposta dai sostenitori di Joseph Châlier a Lione (che possono essere indicati nel lessico della letteratura storiografica indifferentemente e legittimamente come giacobini, come sanculotti, ma anche – con riferimento alle simpatie per gli schieramenti parlamentari parigini - come montagnardi)[[48]](#footnote-48), i rappresentanti in missione Laignelot et Lequinio il 29 ottobre 1793 invitano gli abitanti della Charente-Inférieure a diffidare della fraternità proposta dai Girondini (nel lessico del documento indicati come sostenitori del fédéralisme)[[49]](#footnote-49):

Sous prétexte de conduire dans ces ports les marins de l'arrondissement, ces vaisseaux étaient chargés d'y répandre l'esprit d'insurrection, de fédéralisme, de fanatisme et de royalisme, en un mot d'agir par toutes les voies pour tromper' le peuple, se rendre maîtres des principaux arsenaux, et préparer les habitants à la réception des vaisseaux anglais; ceux-ci devaient ensuite y entrer, comme à Toulon, sous prétexte de principes de paix et de fraternité, y désarmer, y massacrer les patriotes et vous réduire une seconde fois sous tous les jougs humiliants que vous venez de secouer par des efforts si courageux, et après quatre ans de lutte et de sacrifices de toute espèce[[50]](#footnote-50).

Nella retorica rivoluzionaria – in questo caso giacobina, montagnarda e sanculotta – dell’anno secondo il «dogme politique [de la fraternité]»[[51]](#footnote-51) esclude, oltre agli «aristoctates», anche gli avversari politici all’interno di quello che era stato il fronte comune dei «patriotes», definiti di volta in volta «faux patriotes», «modérés»[[52]](#footnote-52), «contre - révolutionnaires», «intrigants», «fédéralistes». Essi sono tutti dei «faux frères» :

Vous avez dit à la nation : Que les traîtres disparaissent de notre sein et l'ordre régnera parmi nous. Ils ont disparu et l'ordre règne. Vous avez dit à la République : Délivrez-nous de ces faux-frères qui s'opposent à ce que la Constitution se fasse. Ces faux-frères sont frappés de nullité et la Constitution s'élève avec majesté[[53]](#footnote-53).

Per quanto riguarda il periodo compreso tra la caduta della Gironda (31 maggio – 2 giugno 1793) e la caduta di Robespierre (9 Termidoro anno secondo: 27 luglio 1794) sono riuscito finora a individuare un solo esempio di una voce favorevole a estendere la «fraternité» anche ai nemici e agli avversari. La proposta – isolata e decisamente controcorrente - è formulata da François Xavier Lanthenas in un opuscolo pubblicato nell’agosto 1793:

Après surtout que la volonté générale s'était manifestée le 14 juillet 1789, d'une manière terrible, spontanée et unanime, il me paraît que les patriotes ne devaient plus agir que par l'expansion la plus rapide qu'ils étaient les maîtres de donner aux lumières, par l'instruction de tous les âges, par des discussions paisibles, des débats fraternels avec les préjugés eux-mêmes et les abus dont on venait de renverser l'édifice, enfin par des lois civiles dignes de la liberté et propres à changer nos mœurs. C'étaient encore les bons exemples des premiers apôtres de la liberté, les preuves les plus éclatantes de leur désintéressement, qu'il fallait rechercher, constater, publier, produire ; c'était l'union qu'il fallait entretenir, la véritable fraternité, cette charité ardente qui embrasse tous les hommes et même ses propres ennemis, ses adversaires, ses rivaux, qu'il fallait à tout prix inspirer[[54]](#footnote-54).

Anche subito dopo la caduta di Robespierre, si continuerà a mettere in guardia contro gli inviti alla fraternità e a ribadire che la fraternità riguarda solo ed esclusivamente i «patriotes»:

On cherche à diviser les patriotes en leur parlant de fraternité; qu'ils réfléchissent bien qu'il ne peut y avoir de fraternité avec des hommes qui ont voulu nous assassiner au 10 août; qu'aucune union ne peut exister entre la pureté du cœur et la bassesse des sentiments, entre le crime et la vertu[[55]](#footnote-55).

Dopo Termidoro e negli anni del Direttorio la fraternità sembra recuperare – almeno come auspicio e ideale - una dimensione inclusiva, anche se declinata in modo generico[[56]](#footnote-56) e nell’ambito di una costruzione memoriale che associa la fraternità dell’anno secondo alla promessa di morte per avversari e nemici[[57]](#footnote-57), nel contesto di ciò che viene denunciato come il «système de terreur» del potere robespierrista[[58]](#footnote-58): su questi aspetti però la documentazione è ancora assolutamente insufficiente e saranno necessarie ulteriori e approfondite indagini lessicologiche e lessicometriche, possibili solo quando avremo a disposizione corpora digitali ampi ed esaustivi.

Resta aperta la questione sulle responsabilità del progressivo restringimento del perimetro della fraternità nel periodo tra il 1789 e il 1794. Restringimento che coinvolge tutte le forze in campo e che lascia spazio all’emergere di torsioni identitarie e divisive. Lasciando da parte le tensioni inerenti al concetto[[59]](#footnote-59) stesso di fraternità (valore, virtù o sentimento? diritto o dovere?)[[60]](#footnote-60), le dinamiche più propriamente linguistiche (le discutibili capacità performative,[[61]](#footnote-61) ma soprattutto il fatto che la parola «fraternité risulta difficilmente spendibile - o almeno più difficilmente spendibile di altre parole- come significante vuoto nelle strategie messe in campo per costruire un discorso egemonico)[[62]](#footnote-62) e la spinosa questione – presente fin dall’episodio biblico della uccisione di Abele da parte di Caino[[63]](#footnote-63) - della compatibilità tra fraternità e aggressività umana[[64]](#footnote-64), proviamo a restare esclusivamente nel contesto storico della rivoluzione francese. Le circostanze? Sicuramente sì, perché ogni situazione di guerra (nel caso specifico: guerra nazionale e guerra civile) tende a ridurre il perimetro della «fraternité»[[65]](#footnote-65). La cultura politica? Le dinamiche stesse del linguaggio rivoluzionario? Il circuito semiotico evocato da Furet[[66]](#footnote-66)? La progressiva radicalizzazione del discorso, che contraddistingue la rivoluzione dal 1789 al 1794[[67]](#footnote-67)? Le pulsioni timotiche, che si concretizzano nei cicli di vendetta del periodo rivoluzionario[[68]](#footnote-68)? La problematica saldatura tra la connotazione cristiana e la connotazione massonica[[69]](#footnote-69)? L’abbandono della radice cristiana, come suggerisce Antonio Maria Baggio[[70]](#footnote-70)?

 Le risposte possono essere varie e diversificate e investono la dialettica rivoluzione – controrivoluzione. Vanno cercate con prudenza, misura e umiltà. Tra le direzioni di ricerca da esplorare mi limiterò qui a suggerire le tensioni tra «fraternité publique» (la «fraternité» all’interno della patrie) e «fraternité commune» / «fraternité universelle» (la «fraternité» che riguarda tutti gli uomini in quanto tali) riscontrabili negli scritti di Rousseau[[71]](#footnote-71), fonte primaria di larga parte del pensiero rivoluzionario. Quando la fraternità impatta le idee di patria e di nazione ha difficoltà a difendere una dimensione universalistica[[72]](#footnote-72). Questo è successo con la rivoluzione francese[[73]](#footnote-73) e si è riproposto in modo drammatico con i nazionalismi del XIX e del XX secolo. Il problema si pone anche ora con le questioni legate ai flussi migratori. La fraternità evoca sempre un legame tra il sé e l’altro all’interno di un gruppo e i sentimenti suscitati da questo legame. Il percorso parte dalla famiglia e può arrivare all’umanità intera[[74]](#footnote-74). L’approdo all’umanità intera è stato però sempre il più difficile e controverso, in particolare quando dalla dimensione filosofica e religiosa si passa alla dimensione conflittuale della *politica* e del *politico*[[75]](#footnote-75). Ma questo è un altro discorso.
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