

15 ottobre

Teorema

$$\lim_{x \rightarrow 0} \frac{\sin x}{x} = 1$$

Lemma

$$\lim_{x \rightarrow +\infty} \left(1 + \frac{1}{x}\right)^x = e$$

Osservazione Questo generalizza

$$\lim_{n \rightarrow +\infty} \left(1 + \frac{1}{n}\right)^n = e$$

Lemmo $\lim_{x \rightarrow -\infty} \left(1 + \frac{1}{x}\right)^x = e$

Qui osservare che

Dominio di $\left(1 + \frac{1}{x}\right)^x$ contiene la a^b $b \notin \mathbb{Q}$
semiretta $(-\infty, -1)$, perchè allora $a \geq 0$ $1 + \frac{1}{x} > 0$

Lemmo $\lim_{n \rightarrow +\infty} \left(1 + \frac{x}{n}\right)^n = e^x \quad \forall x \in \mathbb{R}$

Vogliamo dimostrare $\lim_{n \rightarrow +\infty} \left(1 + \frac{x_0}{n}\right)^n = e^{x_0}$

Sia $x_0 > 0$

$$\lim_{n \rightarrow +\infty} \left(1 + \frac{x_0}{n}\right)^n = \lim_{n \rightarrow +\infty} \left(1 + \frac{x_0}{n}\right)^{\frac{n}{x_0} x_0} = \lim_{n \rightarrow +\infty} \left(\left(1 + \frac{x_0}{n}\right)^{\frac{n}{x_0}} \right)^{x_0} =$$

$$\frac{b^c}{a} = \left(\frac{b}{a}\right)^c$$

$$y = \frac{n}{x_0}$$

$$z = \left(1 + \frac{x_0}{n}\right)^{\frac{n}{x_0}}$$

Notiamo che

$$\lim_{n \rightarrow +\infty}$$

$$\left(1 + \frac{x_0}{n}\right)^{\frac{n}{x_0}}$$

$$= \lim_{y \rightarrow +\infty} \left(1 + \frac{1}{y}\right)^y = e$$

$$= \lim_{z \rightarrow e} z^{x_0} = e^{x_0}$$

Vedremo che $z \rightarrow z^{x_0}$ $x_0 > 0$
è continuo in $[0, +\infty)$

Abbiamo visto che $\lim_{x \rightarrow +\infty} \left(1 + \frac{1}{x}\right)^x = e$

$$\lim_{x \rightarrow -\infty} \left(1 + \frac{1}{x}\right)^x = e$$

$$\lim_{x \rightarrow \infty} \left(1 + \frac{1}{x}\right)^x = e$$

Notazione Se $X \subseteq \mathbb{R}$ con $\sup X = +\infty$, $\inf X = -\infty$
e se $f: X \rightarrow \mathbb{R}$ è t.c. $\lim_{x \rightarrow -\infty} f(x) = L \in \overline{\mathbb{R}}$ e

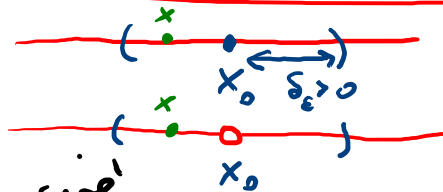
$\lim_{x \rightarrow +\infty} f(x) = L$, allora si scrive $\lim_{x \rightarrow \infty} f(x) = L$

Sia $f: X \rightarrow \mathbb{R}$ e sia $x_0 \in X$. f è continua in x_0 se

$$D1 \quad \forall \varepsilon > 0 \exists \delta_\varepsilon > 0 \text{ t.c. } |x - x_0| < \delta_\varepsilon \text{ e } x \in X \Rightarrow |f(x) - f(x_0)| < \varepsilon$$

D2 • se x_0 è isolatoⁱⁿ X , sempre

• se $x_0 \in X'$, $\lim_{x \rightarrow x_0} f(x) = f(x_0)$, cioè



$$\forall \varepsilon > 0 \exists \delta_\varepsilon > 0 \text{ t.c. } 0 < |x - x_0| < \delta_\varepsilon \text{ e } x \in X \Rightarrow |f(x) - f(x_0)| < \varepsilon.$$

ieri, dimostrato che $D1 \Leftrightarrow D2$ se x_0 è isolato

Oggi dimostreremo che $D1 \Leftrightarrow D2$ anche quando $x_0 \in X'$

Partendo da

$$D_1 \quad \forall \varepsilon > 0 \exists \delta_\varepsilon > 0 \text{ t.c. } |x - x_0| < \delta_\varepsilon \text{ e } x \in X \Rightarrow |f(x) - f(x_0)| < \varepsilon$$

segue che se $0 < |x - x_0| < \delta_\varepsilon$ ^{uguali δ_ε} e $x \in X$ allora se vale la D_1

vale anche si ottiene $|f(x) - f(x_0)| < \varepsilon$, cioè $D_1 \Rightarrow D_2$

$$D_2 \quad \forall \varepsilon > 0 \exists \delta_\varepsilon > 0 \text{ t.c. } 0 < |x - x_0| < \delta_\varepsilon \text{ e } x \in X \Rightarrow |f(x) - f(x_0)| < \varepsilon$$

$$0 < |x - x_0| < \delta_\varepsilon \text{ e } x \in X \Rightarrow |x - x_0| < \delta_\varepsilon \text{ e } x \in X$$

$$\stackrel{D_1}{\Rightarrow} |f(x) - f(x_0)| < \varepsilon$$

Viceversa se in $x_0 \in X' \cap X$ è vera D2, cioè
 $\forall \varepsilon > 0 \exists \delta_\varepsilon > 0$ t.c. $0 < |x - x_0| < \delta_\varepsilon$ e $x \in X \Rightarrow |f(x) - f(x_0)| < \varepsilon$

allora se $x \neq x_0$, $(|x - x_0| < \delta_\varepsilon \text{ e } x \in X) \Leftrightarrow (0 < |x - x_0| < \delta_\varepsilon \text{ e } x \in X)$

e quindi per ipotesi risulta dalla D2 ho $|f(x) - f(x_0)| < \varepsilon$

Nel punto $x = x_0$ è ovvio che $|f(x) - f(x_0)| = 0 < \varepsilon$

$\forall \varepsilon > 0$. D2 implica D1

$\forall \varepsilon > 0 \exists \delta_\varepsilon > 0$ t.c. $|x - x_0| < \delta_\varepsilon$ e $x \in X \Rightarrow |f(x) - f(x_0)| < \varepsilon$.

Esercizio Sia $X \subseteq \mathbb{R}$ e sia $x_0 \in \mathbb{R}$. Allora sono

1) $x_0 \in X'$ equivalenti

2) $x_0 \in (X \cap (-\infty, x_0))' \cup (X \cap (x_0, +\infty))'$

2) \Rightarrow 1) se 2) è vera allora per fissare le idee possiamo supporre

$x_0 \in (X \cap (-\infty, x_0))'$. Ma $X \cap (-\infty, x_0) \subseteq X \Rightarrow$

$(X \cap (-\infty, x_0))' \subseteq X' \Rightarrow (x_0 \in (X \cap (-\infty, x_0))' \Rightarrow x_0 \in X')$

$1 \Rightarrow 2$ Supponiamo sia falsa, Allora esiste un cow in cui
 $x_0 \in X'$ ma $x_0 \notin (X \cap (-\infty, x_0))' \cup (X \cap (x_0, +\infty))'$

(1) $x_0 \notin (X \cap (-\infty, x_0))' \Leftrightarrow \exists \varepsilon_1 > 0$ t.c. $\forall x \in X \cap (-\infty, x_0)$ cioè \forall
 $x \in X$ con $x < x_0$, ho $|x - x_0| \geq \varepsilon_1 > 0$

(2) $x_0 \notin (X \cap (x_0, +\infty))' \Leftrightarrow \exists \varepsilon_2$ t.c. $x \in X$ e $x > x_0 \Rightarrow |x - x_0| \geq \varepsilon_2 > 0$

$\varepsilon_3 = \min(\varepsilon_1, \varepsilon_2) > 0$ osservo che se $x \in X$ e se $x \neq x_0$ allora

$|x - x_0| \geq \varepsilon_3 > 0$. Infatti, se $x \in X$ e $x > x_0$ allora ho

$|x - x_0| \geq \varepsilon_2 \geq \varepsilon_3$, se invece $x \in X$ e $x < x_0$ allora ho

$|x - x_0| \geq \varepsilon_1 \geq \varepsilon_3$. Abbiamo dimostrato che $\exists \varepsilon_3 > 0$ t.c. $x \in X$ e $x \neq x_0 \Rightarrow |x - x_0| \geq \varepsilon_3$
Quindi $x_0 \notin X'$

Esercizio $X \subseteq \mathbb{R}$

$x_0 \in X' \iff \exists \{x_n\}$ strettamente crescente in X con $\lim_{n \rightarrow +\infty} x_n = x_0$

Dimostriamo \Rightarrow

$x_0 \in X' \Rightarrow x_0 \in (X \cap (-\infty, x_0))' \cup (X \cap (x_0, +\infty))'$. Qui supponiamo che $x_0 \in (X \cap (-\infty, x_0))'$. Osserviamo che $x_0 = \sup(X \cap (-\infty, x_0))$

Infatti $x \in X \cap (-\infty, x_0) \Rightarrow x \in (-\infty, x_0) \Rightarrow x < x_0$

Sia $\varepsilon > 0$. Allora $\exists x \in X \cap (-\infty, x_0)$ t.c. $0 < |x - x_0| < \varepsilon$

$\Rightarrow x_0 - \varepsilon < x$. Cioè $\forall \varepsilon > 0 \exists x \in X \cap (-\infty, x_0)$ t.c. $x_0 - \varepsilon < x$

$x_0 = \sup(X \cap (-\infty, x_0))$. Dimostriamo che $\exists \{x_n\}$ in $X \cap (-\infty, x_0)$ strettamente crescente t.c. $\lim_{n \rightarrow +\infty} x_n = x_0$.

Consideriamo la successione $\{\frac{1}{n}\}$. Ora definisci per induzione $\{x_n\}$

1) sia $x_1 \in X \cap (-\infty, x_0)$ t.c. $x_0 - 1 < x_1 < x_0$

2) Per induzione supponiamo di avere definito $x_1 < x_2 < \dots < x_n$ in $X \cap (-\infty, x_0)$ tutte che soddisfanno

$x_0 - 1 < x_1 < x_0$, $x_0 - \frac{1}{2} < x_2 < x_0$, \dots , $x_0 - \frac{1}{n} < x_n < x_0$. Ora spiega ora come definire x_{n+1} in modo che $x_n < x_{n+1} < x_0$ e $x_0 - \frac{1}{n+1} < x_{n+1} < x_0$

$x_1 < x_2 < \dots < x_m$ in $X \cap (-\infty, x_0)$
 $x_0 - \frac{1}{j} < x_j < x_0 \quad j=1, \dots, m$. Voglio $x_{m+1} \in X \cap (-\infty, x_0)$
t.c.

$$x_m < x_{m+1} < x_0 \quad \text{e} \quad x_0 - \frac{1}{m+1} < x_{m+1} < x_0$$

Considera $\max \{x_m, x_0 - \frac{1}{m+1}\} < x_0 \Rightarrow \exists x \in X \cap (-\infty, x_0)$

t.c. $\max \{x_m, x_0 - \frac{1}{m+1}\} < x < x_0$. Chiamo allora $x_{m+1} = x$.

Resta definito $\{x_n\}$ successione strettamente crescente in $X \cap (-\infty, x_0)$

$$x_0 - \frac{1}{n} < x_n < x_0 \stackrel{\text{Covh}}{\Rightarrow} \lim_{n \rightarrow +\infty} x_n = x_0.$$