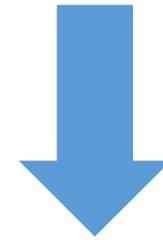




Imputazione → descrizione
del fatto storico di reato
addebitato all'**imputato**

Soggetto n. 4 L'imputato



Colui al quale si riferisce
l'**imputazione** contenuta nella
richiesta di rinvio a giudizio
presentata dal p.m. al giudice
dell'udienza preliminare
(procedimento ordinario)

Principi costituzionali direttamente riferibili all'imputato

Art. 27 c. 2 Cost.

L'imputato **non è considerato colpevole** sino alla condanna definitiva

Art. 6 par. 2 Cedu

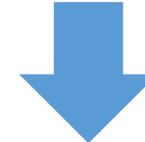
Ogni persona accusata di un reato è **presunta innocente** fino a quando la sua colpevolezza non sia stata legalmente accertata

Regola di **trattamento**



Fino a condanna definitiva, l'imputato non può essere sottoposto a trattamenti che presuppongano una valutazione di colpevolezza nei suoi confronti

Regola di **giudizio**



Colpevolezza dell'imputato deve essere dimostrata dal p.m. e *in dubio pro reo*

Art. 24 c. 2 Cost.

La **difesa** è **diritto inviolabile** in ogni stato e grado del procedimento

Diritto
all'autodifesa



due componenti

positiva

- conoscenza dell'accusa
- facoltà di controbatterla personalmente

negativa

- diritto al silenzio
- diritto di non collaborare con l'autorità giudiziaria

Diritto all'autodifesa **attiva/passiva**

Diritto/obbligo
della difesa tecnica

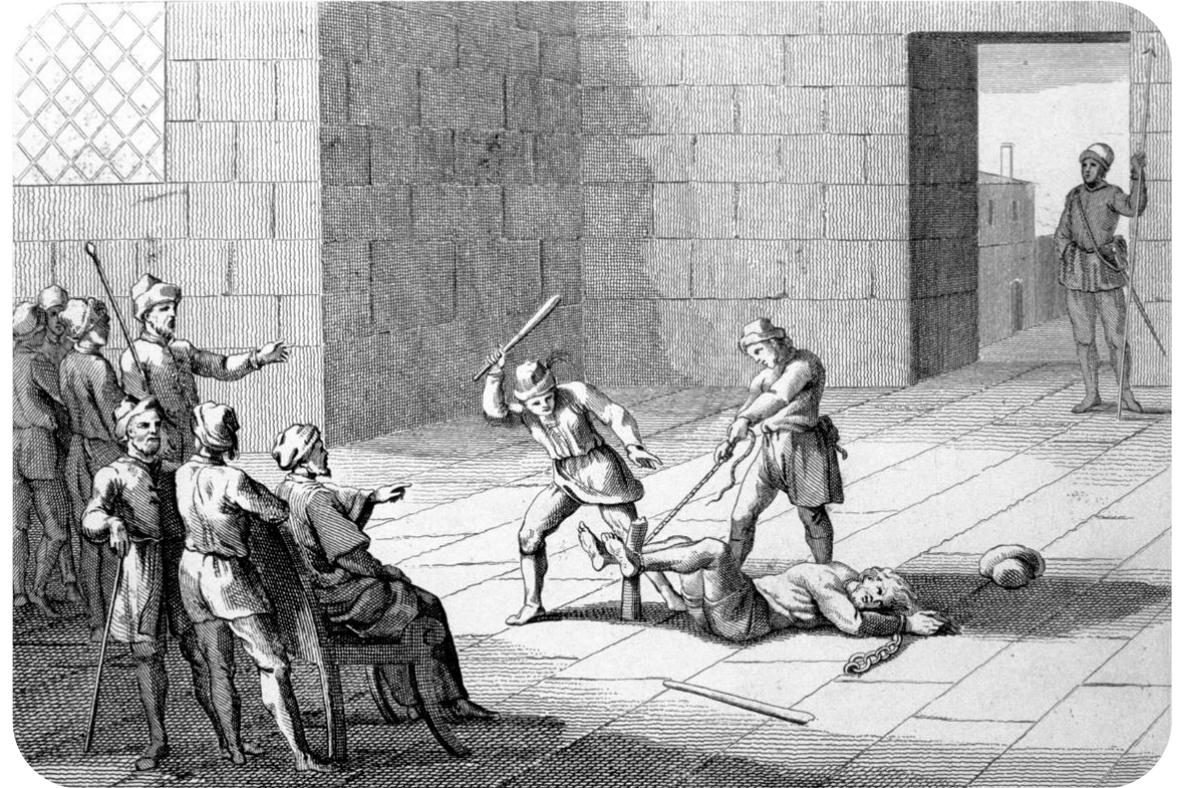


Perché è necessario garantire la presunzione di innocenza?

Prevenzione contro i mali del processo inquisitorio



Carcerazione *ante iudicium* diventa eccezione e non più la regola



Accusa deve provare la colpevolezza e dunque imputato non ha più bisogno di discolarsi, né, tantomeno, possono essere pretese da lui spiegazioni in alcun modo

«Libertà» garantite all'imputato e a ogni soggetto coinvolto nel procedimento

Art. 13 Cost.

C. 1. La **libertà personale** è inviolabile.

C. 2. Non è ammessa forma alcuna di detenzione, di ispezione o perquisizione personale, né qualsiasi altra restrizione della libertà personale, se non per atto motivato dell'autorità giudiziaria e nei soli casi e modi previsti dalla legge.

Art. 14 Cost.

C. 1. Il **domicilio** è inviolabile.

C. 2. Non vi si possono eseguire ispezioni o perquisizioni o sequestri, se non nei casi e modi stabiliti dalla legge secondo le garanzie prescritte per la tutela della libertà personale.

Art. 15 Cost.

C. 1. La libertà e la segretezza della **corrispondenza** e di ogni altra forma di **comunicazione** sono inviolabili.

C. 2. La loro limitazione può avvenire soltanto per atto motivato dell'autorità giudiziaria con le garanzie stabilite dalla legge



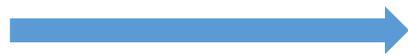
Assunzione, perdita e riassunzione della qualità di imputato (art. 60)

Si assume con



- nel procedimento ordinario → con la richiesta di rinvio a giudizio
- nei procedimenti speciali → dipende da come ognuno di essi si instaura

Si conserva fino a



irrevocabilità sentenza

Si riassume con



revisione

E prima di diventare «imputato»?

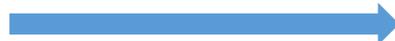
Si ha la qualifica di «persona sottoposta alle indagini» (o «indagato»)

Si assume con



Iscrizione del nome
della persona nel
registro 335 c.p.p.

Si conserva fino a



archiviazione/ richiesta
di rinvio a giudizio

Si riassume con



riapertura indagini

«Indagato» gode stessi benefici dell'«imputato»



Art. 61

Estensione dei diritti e delle garanzie dell'imputato

C. 1. I **diritti** e le **garanzie** dell'imputato si estendono alla persona sottoposta alle indagini preliminari.

MA

2. Alla stessa persona si estende **ogni altra disposizione** relativa all'imputato, salvo che sia diversamente stabilito.



**Nel bene e
nel male**

Quando nel codice leggiamo «*imputato*»,
ci si riferisce spesso anche all'«*indagato*»



«Regole generali per l'interrogatorio» (art. 64)

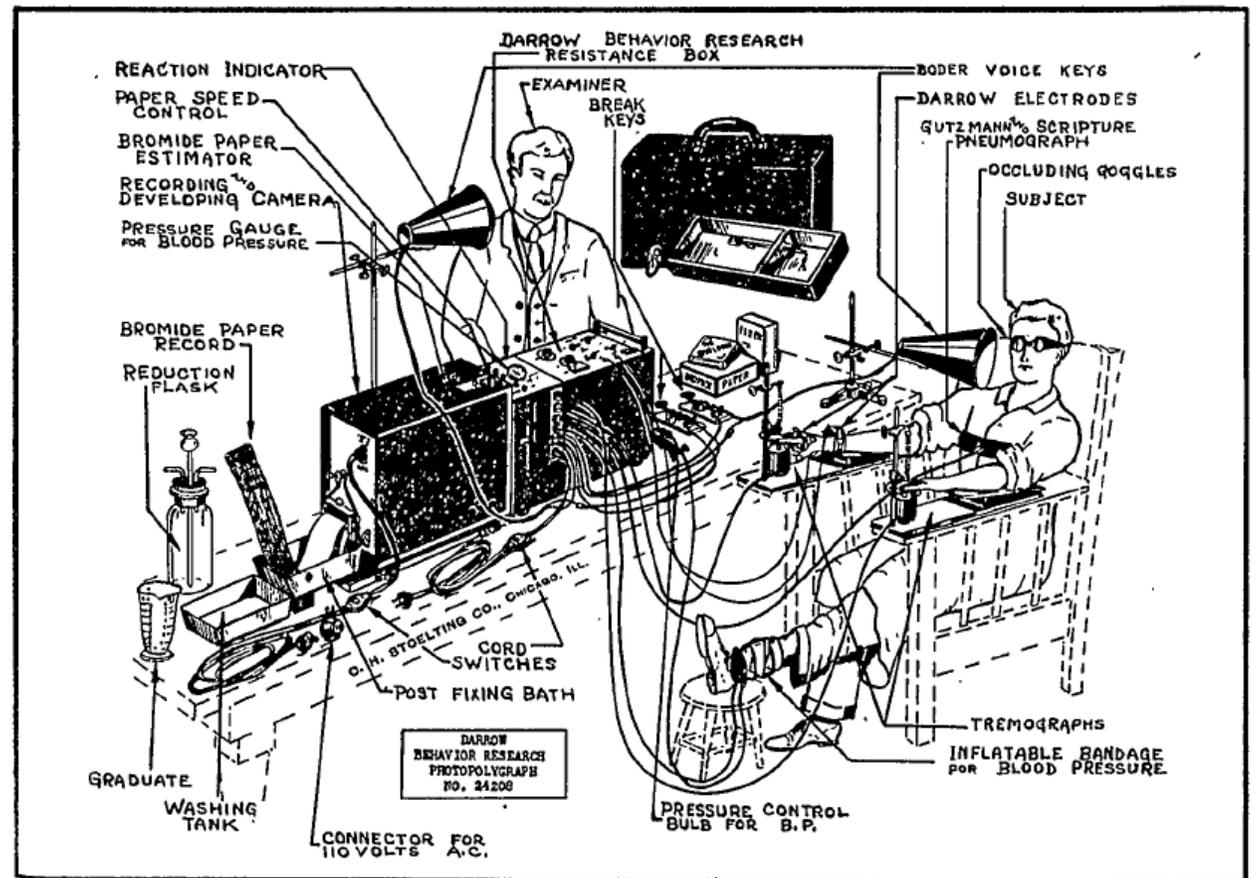
1. Indagato/imputato interviene **libero** all'interrogatorio, salve le cautele necessarie per prevenire il pericolo di fuga o di violenze

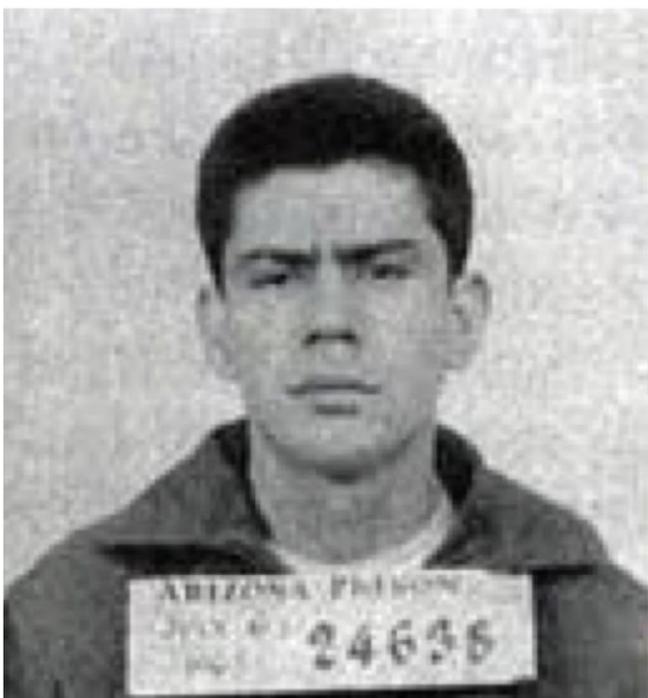
2. Non possono essere utilizzati, neppure con il consenso della persona interrogata, **metodi** o **tecniche** idonei a influire sulla libertà di autodeterminazione o ad alterare la capacità di ricordare e di valutare i fatti

metodi



tecniche





Prima di iniziare...tre avvisi

- a.* avvisato che «le sue dichiarazioni potranno **sempre essere utilizzate** nei suoi confronti»
- b.* «salvo quanto disposto dall'articolo 66, comma 1, ha **facoltà di non rispondere** ad alcuna domanda, ma comunque il procedimento seguirà il suo corso»

MIRANDA WARNING

1. YOU HAVE THE RIGHT TO REMAIN SILENT.
2. ANYTHING YOU SAY CAN AND WILL BE USED AGAINST YOU IN A COURT OF LAW.
3. YOU HAVE THE RIGHT TO TALK TO A LAWYER AND HAVE HIM PRESENT WITH YOU WHILE YOU ARE BEING QUESTIONED.
4. IF YOU CANNOT AFFORD TO HIRE A LAWYER, ONE WILL BE APPOINTED TO REPRESENT YOU BEFORE ANY QUESTIONING IF YOU WISH.
5. YOU CAN DECIDE AT ANY TIME TO EXERCISE THESE RIGHTS AND NOT ANSWER ANY QUESTIONS OR MAKE ANY STATEMENTS.

WAIVER

DO YOU UNDERSTAND EACH OF THESE RIGHTS I HAVE EXPLAINED TO YOU?
HAVING THESE RIGHTS IN MIND, DO YOU WISH TO TALK TO US NOW?

- c.* «se renderà dichiarazioni su fatti che concernono la **responsabilità di altri**, assumerà, in ordine a tali fatti, l'ufficio di testimone, salve le incompatibilità previste dall'articolo 197 e le garanzie di cui all'articolo 197 *bis*»

Se avvisi non vengono dati

**Mancanza
avvisi *a* e *b***

Le dichiarazioni rese dalla persona interrogata sono **inutilizzabili**

**Mancanza
avviso *c***

Le dichiarazioni rese dall'interrogato, sui fatti che concernono la responsabilità di altri, sono **inutilizzabili nei loro confronti** e il dichiarante non potrà essere chiamato a testimoniare su di loro



«Interrogatorio nel merito»

Art. 65



Autorità
precedente deve
fare **tre cose**

1. contestare «in forma chiara e precisa **il fatto**» attribuito, rendendo «noti gli **elementi di prova**» a carico e, «se non può derivarne pregiudizio per le indagini», **le fonti**
2. invitare la persona a «**esporre quanto ritiene utile** per la sua difesa» e porgli «direttamente domande»
3. annotare nel verbale «se la persona **rifiuta di rispondere**», suoi particolari «connotati fisici» ed eventuali «segni particolari»

Divieto di testimonianza sulle dichiarazioni dell'imputato (art. 62)

«Le dichiarazioni comunque rese nel corso del procedimento dall'imputato o dalla persona sottoposta alle indagini non possono formare oggetto di testimonianza»



Ratio è conferire ruolo rappresentativo delle parole dell'imputato solamente al **verbale** formato durante il compimento dell'atto

riguarda solo le dichiarazioni rese durante un atto del procedimento

vietata anche la testimonianza di chi ha appreso da altri cosa ha detto l'imputato

«Dichiarazioni indizianti» (art. 63)

La situazione
disciplinata dalla norma



Davanti all'a.g. o alla p.g., una
persona **non indagata/imputata**
rende dichiarazioni dalle quali
emergono **indizi di reità** a suo carico

Contesti tipici

- dichiarazioni rese davanti al p.m. durante le indagini (art. 362)
- dichiarazioni rese davanti alla p.g. in indagini (art. 351)
- testimonianza resa in udienza (art. 198)

Autorità procedente deve



Le dichiarazioni non possono essere utilizzate, come prova, contro la persona che le ha rese

1 interrompere l'esame

2 avvertire il dichiarante «che a seguito di tali dichiarazioni potranno essere svolte indagini nei suoi confronti»

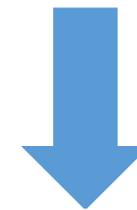
3 invitare il dichiarante a nominare un difensore

utilizzabili solo come notizia di reato

Ratio dell'art. 63 c. 1

Soggetto sentito come indagato/imputato ha diritto al silenzio e ne viene avvertito

Persone non indagate (futuri, potenziali testimoni) non hanno diritto al silenzio e, anzi, hanno l'obbligo, penalmente sanzionato, di dire la verità.



- delitto di false informazioni al p.m. (art. 371 *bis* c.p.)
- delitto di falsa testimonianza (art. 372 c.p.)
- favoreggiamento personale (art. 378 c.p.)

Disciplina art. 63 c. 1 predispone quindi un **rimedio postumo** all'iniziale mancata attribuzione del diritto al silenzio



Si è voluto evitare che il dichiarante non goda dei benefici spettanti all'indagato/imputato, semplicemente perché la sua situazione **non era ancora nota** all'autorità procedente

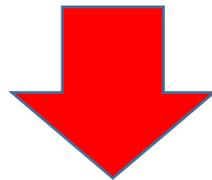


Restitutio in integrum al dichiarante dei suoi diritti di indagato/imputato

Art. 63 c. 2

«Se la persona **doveva** essere sentita sin dall'inizio in qualità di imputato o di persona sottoposta alle indagini, le sue dichiarazioni **non possono essere utilizzate**»

Situazione molto diversa dalla precedente



Autorità procedente **sapeva** di dover sentire il dichiarante come indagato/imputato, ma ha finto di nulla, al fine di non dover applicare le garanzie della disciplina dell'interrogatorio *ex* artt. 64 e 65

Garanzia partecipazione cosciente al procedimento (artt. 70-73)

Capacità processuale → idoneità a esercitare, nel procedimento, i diritti e le facoltà ricollegati alla qualità di parte



Presupposto fondamentale del diritto di **autodifesa** tutelato da art. 24 c. 2 Cost.



Cosa succede se, a causa di infermità mentale (sopravvenuta al fatto), l'imputato perde la propria **capacità processuale**?

1 (art. 70 c. 1)

- se non deve essere pronunciata sentenza di proscioglimento o di non luogo a procedere e...
- vi è ragione di ritenere che, per infermità mentale sopravvenuta al fatto, l'imputato non sia in grado di partecipare coscientemente al processo

il giudice, se occorre, dispone anche di ufficio, **perizia**»

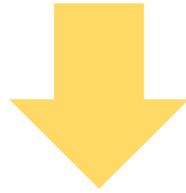
Cosa succede se viene accertata
l'incapacità di partecipare?



2

Riforma Orlando (l. n. 103 del 2017) ha creato inedita distinzione fra incapacità **reversibile** e **irreversibile**

incapacità
reversibile



Procedimento viene
sospeso, così come il corso
della prescrizione (art. 71)

Nuove verifiche ogni sei
mesi ed eventuale revoca
della sospensione (art. 72)

incapacità
irreversibile



Il giudice pronuncia
sentenza di non luogo a
procedere o di non
doversi procedere

Però si può riprendere in seguito
se il soggetto diventa nuovamente
capace, oppure se la dichiarazione
è stata erronea (345, comma 2)