

β -function

$$g_B = g_r \mu^{2-\omega} Z_A^{-1/2} Z_\psi^{-1} Z_V^{(2,1,0)}$$

cost. necessaria
per cancellare l'inf
in

Per trovare la relat. tra g_B e g_r abbiamo calcolato 3 ampiezze 1PI (in QED, grazie a id. Ward, $Z_V^{(2,1)}$ = Z_ψ \Rightarrow basta calcolare n , che a 1 loop $\hat{=}$)

$$Z_A \leftrightarrow \text{diagram} \quad (4 \text{ diag. a 1-loop})$$

$$Z_\psi \leftrightarrow \text{diagram} \quad (1 \text{ diag. a 1-loop})$$

$$Z_V^{(2,1,0)} \leftrightarrow \text{diagram} \quad (2 \text{ diag. a 1-loop})$$

n° di FLAVOURS

Prendiamo una teoria con N_f fermioni di Dirac nella rapp. R di G ($i \bar{\Psi} \not{D} \Psi = i \bar{\Psi} (\not{\partial} + i A_\mu^a \gamma^a t_R^a) \Psi$)
 simmetria globale ("di flavor") $\hat{=}$ $SU(N_f)$

$$Z = 1 + \delta Z$$

$$\delta Z_A = - \frac{g_r^2}{16\pi^2} \left(\frac{4}{3} N_f c(R) - \frac{5}{3} c_2(G) \right) \frac{1}{2-\omega}$$

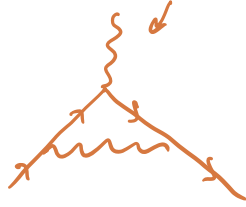


$$\delta Z_4 = - \frac{g_r^2}{16\pi^2} C_2(R) \frac{1}{2-\omega}$$



questo termine fa α^2
 da $\delta Z_V^{(2,1,0)} \neq \delta Z_4$
 contribuisce
 alla QED

$$\delta Z_V^{(2,1,0)} = - \frac{g_r^2}{16\pi^2} (C_2(R) + C_2(G)) \frac{1}{2-\omega}$$



$$g_B = g_r \mu^{2-\omega} \underbrace{\left(1 - \frac{1}{2} \delta Z_A\right)}_{\equiv Z_A^{-1/2}} \underbrace{\left(1 - \delta Z_4\right)}_{\equiv Z_4^{-1}} \underbrace{\left(1 + \delta Z_V^{(2,1,0)}\right)}_{Z_V^{(2,1,0)}}$$

conto perturbativo \rightarrow

$$= g_r \mu^{2-\omega} \left(1 - \frac{g_r^2}{16\pi^2} \left\{ -\frac{2}{3} N_f C(R) + \frac{5}{6} C_2(G) - C_2(R) + C_2(R) + C_2(G) \right\} \frac{1}{2-\omega} \right)$$

$$= g_r \mu^{2-\omega} \left(1 - \frac{g_r}{16\pi^2} \underbrace{\left\{ \frac{11}{6} C_2(G) - \frac{2}{3} N_f C(R) \right\}}_{\equiv \Delta} \frac{1}{2-\omega} \right)$$

$\epsilon \equiv 2-\omega$

non dip. da μ

$$g_B = g_r(\mu) \mu^\epsilon \left(1 - \frac{g_r(\mu)}{16\pi^2} \frac{\Delta}{\epsilon} \right) \quad (0)$$

Vogliamo usare questa relazione per calcolare la dipendenza di g_r da μ . Si sceglie μ della scala a cui si vuole fare conto (o esperimento) affinché il $\log(P^2/\mu^2)$ sia $O(1)$; $g_r(\mu)$ corrispondente nei due ϵ vicini in regime perturbativo o no (cioè $g_r(\mu) \ll 1$ o $\gg 1$?)

Prendiamo $\mu \frac{d}{d\mu} (0)$

$$0 = \mu \frac{d}{d\mu} g_r \cancel{\mu^\epsilon} \left(1 - \frac{g_r^2}{16\pi^2} \frac{\Delta}{\epsilon} \right) + \epsilon g_r \cancel{\mu^\epsilon} \left(1 - \frac{g_r^2}{16\pi^2} \frac{\Delta}{\epsilon} \right) - g_r \cancel{\mu^\epsilon} \frac{g_r}{8\pi^2} \frac{\Delta}{\epsilon} \mu \frac{dg_r}{d\mu} + \text{higher order in } g_r$$

g_r e ϵ
 $\mu \frac{dg_r}{d\mu}$ sono
 finiti in $\epsilon \rightarrow 0$

$$= \epsilon g_r + \mu \frac{dg_r}{d\mu} - \frac{g_r^3}{16\pi^2} \Delta - \frac{3g_r^2}{16\pi^2} \frac{\Delta}{\epsilon} \mu \frac{dg_r}{d\mu} + \dots$$

A ordine zero otteniamo $\mu \frac{dg_r}{d\mu} = -\epsilon g_r + \underbrace{\beta(g_r)}_{\text{subleading}}$
 ($\epsilon \rightarrow \mu \frac{dg_r}{d\mu}$ in $\epsilon \rightarrow 0$)

$$\Rightarrow 0 = \cancel{\epsilon g_r} - \cancel{\epsilon g_r} + \beta(g_r) - \frac{g_r^3}{16\pi^2} \Delta + \frac{3g_r^3}{16\pi^2} \Delta + \text{higher order in } g_r$$

$$\Rightarrow \beta(g_r) = -\frac{2g_r^3 \Delta}{16\pi^2} = -\frac{g_r^3}{16\pi^2} \left(\frac{11}{3} c_2(G) - \frac{4}{3} N_f c(R) \right) \quad (H)$$

Prendiamo $G = SU(N)$ e $R = N \Rightarrow \begin{cases} c_2(G) = N \\ c(R) = 1/2 \end{cases}$

$$\beta = -\frac{g_r^3}{16\pi^2} \left(\frac{11}{3} N - \frac{2}{3} N_f \right)$$

In QCD $N = 3$ $N_f = 6$ (u, d, s, c, t, b)

$$\beta_{\text{QCD}} = -\frac{7}{16\pi^2} g_r^3 < 0 \Rightarrow \text{ASINTOTICAMENTE LIBERA in UV}$$

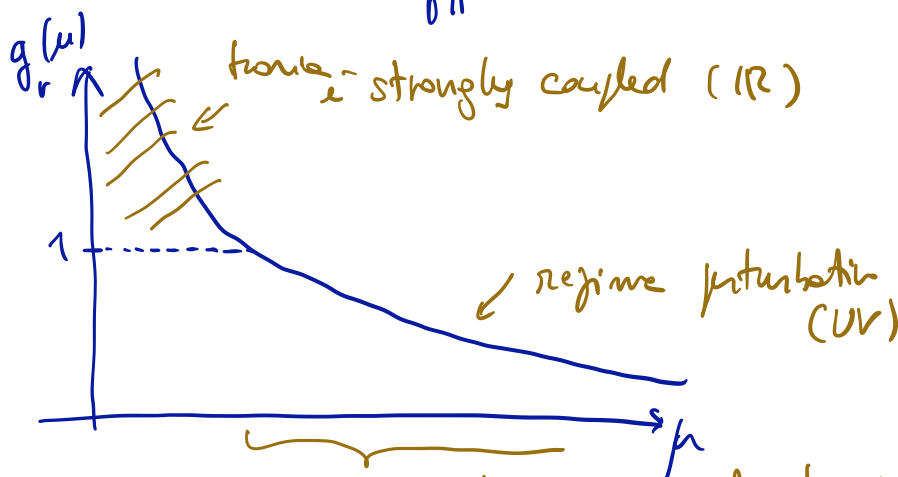
$P_{\text{in}} \text{ YM} \quad N_f = 0$

$$\beta_{\text{YM}} = -\frac{11}{48} C_2(G) g_r^3 < 0 \Rightarrow \text{ASINTOTICAM. LIBERA in UV}$$

(QED ha $\beta_{\text{QED}} > 0 \Rightarrow \text{AS. LIB. in IR}$)

Risolviamo da la relazione (†) può essere integrata \otimes

$$g_r^2(\mu) = \frac{g_r^2(\mu_0)}{1 + \frac{g_r^2(\mu_0)}{\beta \pi^2} \left(\frac{11}{3} C_2(G) - \frac{4}{3} N_f C(R) \right) \ln \mu / \mu_0}$$



qui possiamo usare la teoria delle perturbazioni

\otimes Si può integrare $\beta(g) = \mu \frac{dg}{d\mu}$:

$$\int_{g(\mu_0)}^{g(\mu)} \frac{dg}{\beta(g)} = \int_{\mu_0}^{\mu} \frac{d\mu'}{\mu'} = \ln(\mu/\mu_0)$$

In regime perturbativo $\beta(g) = \beta_0 g^3$

$$\beta_0 = -\frac{1}{16\pi^2} \left(\frac{11}{3} C_2(G) - \frac{4}{3} N_f C(R) \right) \quad (\dagger)$$

$$\frac{1}{\beta_0} \int_{g(\mu_0)}^{g(\mu)} \frac{dg}{g^3} = \frac{1}{\beta_0} \left[-\frac{1}{2g^2} \right]_{g(\mu_0)}^{g(\mu)} = \frac{1}{2\beta_0 g^2(\mu_0)} - \frac{1}{2\beta_0 g^2(\mu)}$$

$$\Rightarrow \frac{1}{g^2(\mu)} = \frac{1}{g^2(\mu_0)} + \beta_0 \ln\left(\frac{\mu_0^2}{\mu^2}\right)$$

β - FUNCTION e BACKGROUND FIELD METHOD

$$A_\mu = A_\mu + a_\mu$$

\uparrow campo di gauge (plo de prima indosso con A_μ)
 \nwarrow BKG FIELD
 \swarrow fluttuazioni

$$D_\mu = \partial_\mu + i A_\mu$$

\nwarrow BKG

$$A_\mu = A_\mu^e T^e \quad a_\mu = a_\mu^e T^e$$

$$\begin{aligned}
 F_{\mu\nu} &= \partial_\mu A_\nu - \partial_\nu A_\mu + i [A_\mu, A_\nu] - i [A_\nu, a_\mu] \\
 &= \underbrace{F_{\mu\nu}}_{\leftarrow \text{BKG}} + \partial_\mu a_\nu - \partial_\nu a_\mu + i [A_\mu, a_\nu] + i [a_\mu, A_\nu] + i [a_\mu, a_\nu] \\
 &= F_{\mu\nu} + D_\mu a_\nu - D_\nu a_\mu + i [a_\mu, a_\nu]
 \end{aligned}$$

Utilizzeremo il P.I. in formulazione EUCLIDEA $\int \mathcal{D}\varphi e^{-S[\varphi]}$

$$\begin{aligned}
 S_{YM} = \frac{1}{g^2} \int d^4x \operatorname{tr} & \left[\frac{1}{2} F_{\mu\nu} F^{\mu\nu} + 2 F^{\mu\nu} D_\mu a_\nu + D^\mu a^\nu D_\mu a_\nu \right. \\
 & \left. - D^\mu a^\nu D_\nu a_\mu + i F^{\mu\nu} [a_\mu, a_\nu] \right] \quad \left. \begin{array}{l} \text{quadratica} \\ \text{in } a_\mu \end{array} \right\} \\
 & + 2i D^\mu a^\nu [a_\mu, a_\nu] - \frac{1}{2} [a^\mu, a^\nu] [a_\mu, a_\nu]
 \end{aligned}$$

Trasf. di gauge: $\delta A_\mu = D_\mu \alpha \quad D_\mu = D_\mu + i a_\mu = \partial_\mu + i A_\mu$

c'è un'ambiguità nel dire cosa trasf. ha A e a ; scegliamo

$$\delta A_\mu = 0 \quad \delta a_\mu = D_\mu \alpha + i [a_\mu, \alpha]$$

GAUGE FIXING : $G(A, a) = D^\mu a_\mu$ ← dipende dalla scelta di comp. di Bk A_μ

Seguendo la procedura di FADDEEV-POPOV, otteniamo un termine di gauge-fixing nell'azione:

$$S_{g.f.} = \frac{1}{g^2} \int d^4x \operatorname{tr} [D^\mu a_\mu]^2 \quad \swarrow G^a G^a$$

↑ scelta di ξ fatta per comodità (semplificare l'azione finale)

In S_{YM} c'è un termine

$$-\frac{1}{g^2} \int d^4x \operatorname{tr} [D^\mu a^\nu D_\nu a_\mu] \quad \uparrow \text{integrando per parti}$$

$$= \frac{1}{g^2} \int d^4x \operatorname{tr} [a_\nu D^\mu D^\nu a_\mu] = \frac{1}{g^2} \int d^4x \operatorname{tr} [a_\nu (\underbrace{[D^\mu, D^\nu]}_{iF^{\mu\nu} t_{Adj}^a} + D^\nu D^\mu) a_\mu] =$$

$$= \frac{1}{g^2} \int d^4x \operatorname{tr} [i a_\nu [F^{\mu\nu}, a_\mu]] - \underbrace{\frac{1}{g^2} \int d^4x \operatorname{tr} [(D^\mu a_\mu)^2]}_{\text{questo viene cancellato da } S_{g.f.}}$$

$$S_{YM} + S_{g.f.} = \frac{1}{g^2} \int d^4x \operatorname{tr} \left[\frac{1}{2} F_{\mu\nu} F^{\mu\nu} + 2F^{\mu\nu} D_\mu a_\nu + D^\mu a^\nu D_\mu a_\nu + 2i a_\nu [F^{\mu\nu}, a_\mu] + 2i D^\mu a^\nu [a_\mu, a_\nu] - \frac{1}{2} [a^\mu, a^\nu] [a^\mu, a^\nu] \right]$$

due termini quadratici in a_μ

$$-2i a_\mu [F^{\mu\nu}, a_\nu]$$

$$\begin{aligned}
 (*) \quad \text{tr} (F^{\mu\nu} [a_\mu, a_\nu]) &= \\
 &= \text{tr} (F^{\mu\nu} a_\mu a_\nu - F^{\mu\nu} a_\nu a_\mu) \\
 &= \text{tr} (a_\nu F^{\mu\nu} a_\mu - a_\nu a_\mu F^{\mu\nu}) \quad \left. \begin{array}{l} \text{usiamo} \\ \text{ciclicit\`a delle tracce} \end{array} \right\} \\
 &= \text{tr} (a_\nu [F^{\mu\nu}, a_\mu])
 \end{aligned}$$

$$G(A, a) = D^\mu a_\mu$$

Nell'integrale sui cammini in FP abbiamo utilizzato

$$1 = \int D\alpha \delta (G(A^\alpha, a^\alpha)) \det \left(\frac{\delta G(A^\alpha, a^\alpha)}{\delta \alpha} \right)$$

dove $A_\mu^\alpha = A_\mu$ $a_\mu^\alpha = a_\mu + D_\mu \alpha + i [a_\mu, \alpha]$

Il det di FP sar\`a riscritto come

$$\det \left(\frac{\delta G(A^\alpha, a^\alpha)}{\delta \alpha} \right) = \int Dc D\bar{c} e^{-\frac{1}{g^2} \int d^4x \text{tr} [-\bar{c} D^2 c - i \bar{c} D^\mu [a_\mu, c]]}$$

\uparrow
 scegliamo qto fattore per convenienza
 \uparrow
 termine pseudotico in c, \bar{c}, a

Proseguendo con FP, l'integrale su $D\alpha$ disaccoppia e rinviamolo con l'integrale sui cammini di e^{-S} dove

$$S = S_{YM} + S_{g.f.} + S_{gh}$$

S \`e invariante sotto $A_\mu \mapsto U^{-1} A_\mu U - \partial_\mu U U^{-1}$ $a_\mu \mapsto U^{-1} a_\mu U$ (*)


Integriamo su a_μ, c, \bar{c}

$$e^{-S_{\text{eff.}}[A]} \equiv \int \underbrace{D a D c D \bar{c}}_{\substack{\text{invarianti} \\ \text{sotto transf. (A)}}} e^{-S[A, a, c, \bar{c}]}$$

Anche $S_{\text{eff.}}[A]$ è INVARIANTE sotto (A) (Trasf. di gauge del comp. di lbg. A_μ)
 $(GCA, a) = 0$ è inv. sotto transf. (A)

Scegliamo come comp. di lbg. A_μ una soluzione delle eq. del moto classica ($D_\mu F^{\mu\nu} = 0$) \Rightarrow termini lineari in $S_{\text{eff.}}$ scompaiono (espansione di $S_{\text{eff.}}(A)$ attorno a sol. di eq. del mot)

Vogliamo calcolare $S_{\text{eff.}}[A]$; otteniamo pud. fare il P.I. e lo calcoliamo fermandoci a 1-LOOP. \Rightarrow possiamo ignorare termini che non siano quadratici
il P.I. diventa Gaussiano

 vertice interazione
forzante ad avere almeno 2-loop.