

# LEZIONE 19

Abbiamo visto la serie di Fourier:  
espansione nella "base":

$$\{1\} \cup \left\{ \cos\left(\frac{n\pi x}{L}\right), \sin\left(\frac{n\pi x}{L}\right) \right\}_{n \geq 1}$$

nell'intervallo  $[-L, L]$ .

Dalla serie alla trasformata che è definita  
per funzioni su tutta la retta reale  $\mathbb{R}$ .

È conveniente usare le "base" date dagli esponenziali  
complessi. Partiamo da funzioni su  $[-T, T]$  espresse  
nelle "base"

$$\left\{ e^{-i \frac{n\pi t}{T}} \right\}_{n \in \mathbb{Z}}$$

In questo caso la "base" è ortogonale rispetto al prodotto:

$$\left[ (f, g) = \int_{-T}^T dt \underbrace{f^*(t)}_{\text{mettiamo il complesso coniugato}} g(t) \right] \text{ prodotto hermitiano}$$

Questo tipo di prodotto su spazi vettoriali su  $\mathbb{C}$  si chiama prodotto hermitiano, che soddisfa:

$$\bullet (f, g) = (g, f)^* \quad \left[ \text{manente per il prodotto scalare: } (v, w) = (w, v) \right]$$

$$\bullet (f, \alpha g) = \alpha (f, g), \quad \alpha \in \mathbb{C}$$

$$\bullet (\alpha f, g) = \alpha^* (f, g), \quad \alpha \in \mathbb{C}$$

$$\left[ \text{manente per un prodotto scalare:} \right. \\ \left. (\alpha v, w) = \alpha (v, w) \right. \\ \left. (v, \alpha w) = \alpha (v, w) \right]$$

$$\left( e^{-i \frac{n\pi t}{T}}, e^{-i \frac{m\pi t}{T}} \right) = 2T \delta_{nm} \quad (*)$$

simile al calcolo che abbiamo visto per  $\int_{-L}^{+L} dx \cos\left(\frac{n\pi x}{L}\right) \cos\left(\frac{m\pi x}{L}\right)$ .

Usando queste proprietà, troviamo le formule per i coefficienti nell'espansione in questa base:

$$\left\{ \begin{array}{l} f(t) = \sum_{n=-\infty}^{+\infty} \hat{f}_n e^{-i \frac{n\pi t}{T}} \\ \hat{f}_n = \frac{1}{2T} \int_{-T}^{+T} dt f(t) e^{i \frac{n\pi t}{T}} \end{array} \right. \quad \leftarrow \text{diamo per buono}$$

sostituiamo e troviamo le formule per i coefficienti:

$*$

$$f \in \mathbb{R} \Rightarrow \left[ \left( \hat{f}_n \right)^* = \hat{f}_{-n} \right]$$

Ogni termine:  $\hat{f}_n e^{-i \frac{n\pi t}{T}}$

si interpreta come una componente della funzione  $f(t)$   
e frequenze fissate:  $\left[ \omega_n = \frac{n\pi}{T} \right] n \in \mathbb{Z}$ .

Notiamo:  $\left[ \omega_{n+1} - \omega_n = \frac{\pi}{T} \right]$

Nel limite  $[-T, T] \xrightarrow{T \rightarrow \infty} \mathbb{R}$  il set discreto di  
frequenze diventa continuo:

$$\sum_{n=-\infty}^{+\infty} \hat{f}_n e^{-i \frac{n\pi t}{T}} = \frac{1}{2\pi} \sum_{n=-\infty}^{+\infty} \frac{\pi}{T} \left( \underline{2T \hat{f}_n} \right) e^{-i \frac{n\pi t}{T}}$$

Per  $T \rightarrow \infty$ :  $\frac{\pi}{T} \Rightarrow d\omega$ ,  $e^{-i \frac{n\pi t}{T}} \Rightarrow e^{-i\omega t}$

$$2T \hat{f}_n = \int_{-T}^{+T} dt f(t) e^{i \frac{n\pi t}{T}} \Rightarrow \int_{-\infty}^{+\infty} dt f(t) e^{i\omega t} \equiv \hat{f}(\omega)$$

$$\sum_{n=-\infty}^{+\infty} \hat{f}_n e^{-i \frac{2\pi n t}{T}} \implies \int_{-\infty}^{+\infty} \frac{d\omega}{2\pi} \hat{f}(\omega) e^{-i\omega t} \equiv f(t)$$

Quindi siamo partiti da  $f(t)$  funzione da  $\mathbb{R}$  in  $\mathbb{R}$  oppure  $\mathbb{C}$ , abbiamo ottenuto i coefficienti delle componenti a frequenza fissate:

$$\hat{f}(\omega) = \int_{-\infty}^{+\infty} dt f(t) e^{+i\omega t}$$

$f \mapsto \hat{f}$ ,  $\hat{f}: \mathbb{R} \rightarrow \mathbb{R}$   
 oppure  $\mathbb{C}$   
 TRASFORMATA  
 DI FOURIER

e abbiamo infine scritto la decomposizione di  $f(t)$

Come:

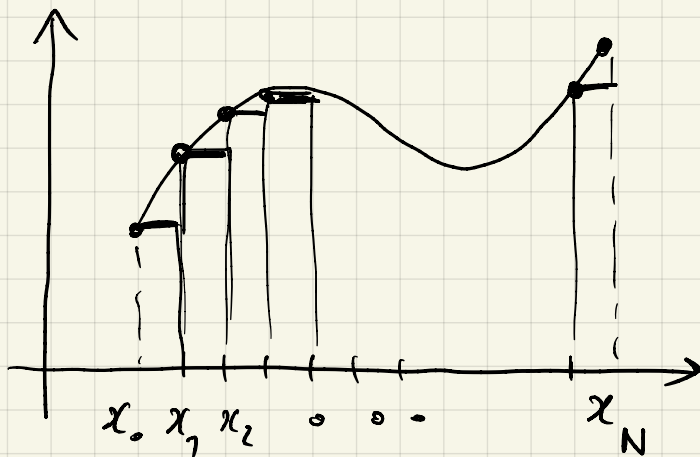
$$f(t) = \int_{-\infty}^{+\infty} \frac{d\omega}{2\pi} \hat{f}(\omega) e^{-i\omega t}$$

$\hat{f} \mapsto f$   
ANTITRASFORMATA

# Lemma su Integrale di Lebesgue:

motivazione: alcuni risultati su questo tipo di integrale che ci saranno utili per discutere le trasformate di Fourier.

Riemann



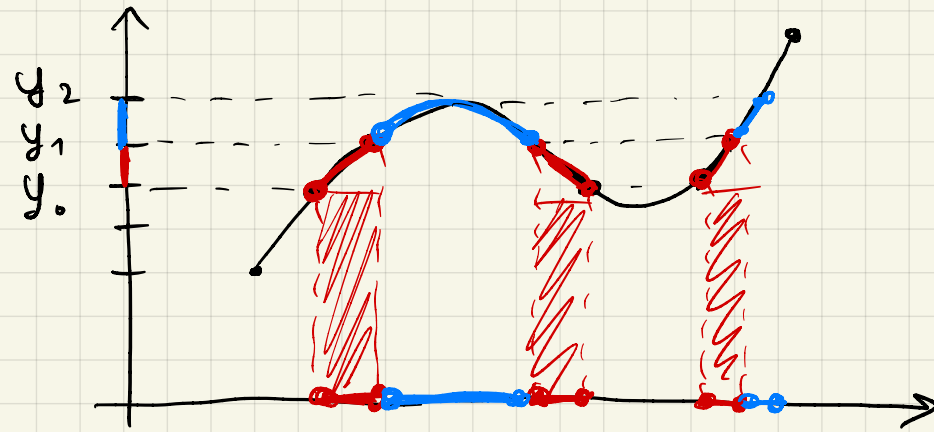
dominio  
della funzione  
diviso in  
intervalli

=> approssimiamo l'area sottostante il grafico della funzione usando rettangoli che hanno come basi i nostri segmenti

$[x_i, x_{i+1}[$ . Serve che i valori della funzione siano

sufficientemente stabili all'interno dei segmenti per poter assegnare un valore all'altezza del rettangolo.

# Lebesgue



codominio  
della funzione  
è diviso in  
intervalli

⇒ per approssimare l'area sottostante le curve possiamo calcolare le lunghezze delle controimmagini:

$$f^{-1}([y_i, y_{i+1}[)$$

Per approssimare l'area:  $(\text{lunghezza di } f^{-1}([y_i, y_{i+1}[) \times y_i$

Non è più richiesto che la funzione sia molto stabile.

Mentre per Riemann il lato sull'asse  $x$  era "banale" e sempre di lunghezza  $x_{i+1} - x_i$ , nel caso di Lebesgue abbiamo più sotto controllo le variazioni della funzione, ma dobbiamo capire come assegnare una lunghezza a insiemi abbastanza generali  $\subset \mathbb{R}$ .

I sottoinsiemi a cui si può associare una lunghezza si dicono misurabili e le funzione:

$$\mu: \{ \text{Insiemi misurabili} \} \rightarrow [0, +\infty]$$

si dice misura. [Nozione più facile da generalizzare! Se definiamo insiemi misurabili e misure su un generico insieme  $X$ , possiamo poi definire integrali per funzioni  $f: X \rightarrow \mathbb{R}$  oppure  $\mathbb{C}$ ].



Nel caso di funzioni  $f: \mathbb{R} \rightarrow \mathbb{R}$  la misura che ci interessa si chiama misura di Lebesgue. Non ne vedremo la costruzione dettagliata, ma alcune proprietà importanti sono:

- tutti gli aperti e chiusi sono misurabili;
- per un intervallo, fa quello che ci aspettiamo:  
$$\mu([a, b]) = \mu(]a, b[) = b - a \quad ;$$
- un numero finito di punti ha misura 0;
- anche un insieme numerabile di punti ha misura 0; (e.g.  $\mu(\mathbb{Q}) = 0$ ).

Usando queste misure, definiamo l'integrale di Lebesgue prendendo il limite delle somme delle aree

dei rettangoli ottenuti ripartendo l'asse  $y$ , come visto  
prima. Per approfondire come si costruisce la misura e  
l'integrale di Lebesgue: capitolo 11 di Rudin.

Con questa nozione di integrale, si possono integrare  
una vasta classe di funzioni, dette "misurabili"  
ovvero tali che:  $f^{-1}([a, b[)$  sia misurabile.

Classe di funzioni vaste e ben definita

$\Leftrightarrow$  Nel caso di Riemann invece è difficile  
classificare per quali funzioni l'integrale  
esiste

Inoltre: Riemann-integrabile  $\Rightarrow$  Lebesgue-integrabile  
e l'integrale coincide.

Se due funzioni differiscono solo su un insieme numerabile, allora il loro integrale coincide; più in generale, due funzioni hanno lo stesso integrale se differiscono su insiemi di misura NULLA  $\mu(E) = 0$ .

Ad esempio:

$$\chi_{\mathbb{Q}}(x) = \begin{cases} 1 & \text{se } x \in \mathbb{Q} \\ 0 & \text{se } x \notin \mathbb{Q} \end{cases}$$

non integrabile con Riemann.

Usando l'integrale di Lebesgue:  $\chi_{\mathbb{Q}}$  differisce da  $f \equiv 0$ , solo su un insieme numerabile  $\Rightarrow \int \chi_{\mathbb{Q}} = 0$ .

Una conseguenza molto utile del passaggio all'integrale di Lebesgue è che è più facile controllare come si comporta sotto limite, e quando non possibile scambiare integrali, tutte cose difficili per l'integrale di Riemann. Alcuni risultati che useremo:

Teorema delle convergenze dominate: (TCD)

$f_n: E \rightarrow \mathbb{R}, n \in \mathbb{N}, E$  misurabile (e.g.  $\mathbb{R}$  oppure un intervallo)

$f_n$  funzioni misurabili, e che  $\forall x \in E, f_n(x) \xrightarrow{n \rightarrow \infty} f(x)$ .

Se esiste  $F(x)$  misurabile su  $E$  tale che:

$|f_n(x)| \leq F(x), \forall n \in \mathbb{N}, \forall x \in E$ ,  $\int_E F(x) dx$  è finito.

allora:  $\lim_{n \rightarrow \infty} \int_E f_n(x) dx = \int_E f(x) dx$  (11.32 de Rudin).

Teorema di Fubini-Tonelli:  $f: \mathbb{R}^2_{(x,y)} \rightarrow \mathbb{R}$   
misurabile in  $x$  e in  $y$ . Allora vale che:

$$\int dx \int dy |f(x,y)| = \int dy \int dx |f(x,y)|$$

e se questo integrale è  $< +\infty$  allora vale  
anche che:

$$\int dx \int dy f(x,y) = \int dy \int dx f(x,y).$$

(dimostrazione in un setting un po' più generale  
si trova nel cap. 8 del secondo volume di Rudin:  
"Real and Complex Analysis").