

# I GRUPPI DI INTERESSE E L'UNIVERSO EUROPEO

## UN INQUADRAMENTO GENERALE

Sorina Soare (Università degli Studi di  
Firenze)  
[sorinacristina.soare@unifi.it](mailto:sorinacristina.soare@unifi.it)

# CHE COSA SONO I GRUPPI DI INTERESSE? \_1/4

- Gruppo = forma di aggregazione degli individui + caratteristica di una società civile attiva
  - Senso di appartenenza e reciproca interdipendenza nel raggiungimento di uno scopo, inclusa la sopravvivenza (+ rispetto delle norme interne)
  - Omogeneità: aspetto esterni, comportamenti, status, origine, etc (condivisione di valori, ideali, caratteristiche (geografiche, religiose, socio-economiche, genere, professione, etc.)
  - Coesione e solidarietà

= Che ruolo?

- Identificazione (verso l'interno) e dunque sicurezza
- Identificazione (verso l'esterno): status, privilegi, caratteristiche
  - out-group vs. in-group

# CHE COSA SONO I GRUPPI DI INTERESSE? \_1/4

- Gruppo = caratteristica di una società civile attiva
  - Fisichella (2011): articolare le domande dei membri nei confronti di altri membri o delle istituzioni
  - Funzionamento nell'arena sociale ed eventuale spostamento nell'arena politica (valutare l'opportunità in vista dell'elaborazione/aggiustamento/cambiamento delle politiche)
  - Partecipazione vs. disequilibrio (un upper class *bias*?)
  - Costruzione di un interesse + contesto e forma della mobilitazione (quali risorse, strumenti, strategie)

# CHE COSA SONO I GRUPPI DI INTERESSE? \_3/4

- Prospettiva storica
  - Organizzazioni di artigiani (stessa professione, stesso bene prodotto, stessi diritti e privilegi) \_ le corporazioni della Roma antica e del Medioevo (con l'aggiunta di alcune funzioni di governo)
  - Il cambiamento nel contesto della Rivoluzione Francese: diritti dell'individuo e diffidenza nei confronti dei monopoli e dei corpi intermedi
  - Diffusione della libertà di lavoro e di associazione (proliferazione di associazioni + interazione con le istituzioni dello stato: si veda la difesa degli interessi e dei diritti operai).
- Contesto post- IIGM
  - Collegamento fra democrazia e libertà di associazione
  - Istruzione + risorse cognitive e materiali (+ media)
    - La possibilità per i gruppi «più deboli» di difendersi
  - Aumento della complessità del processo decisionale

# CHE COSA SONO I GRUPPI DI INTERESSE? \_4/4

Due visioni:

- Pluralista: il bene comune deriva dall'interazione fra i gruppi
  - Rapporti concorrenziali
  - Assenza di riconoscimento/sovvenzioni/controlli
- Neo-corporativista: contatti istituzionali fra gruppi e organi dello stato
  - Compromesso stabili
  - Forme di riconoscimento/licenze/controlli

# DEFINIZIONI

## GRUPPO:

- Interessi condivisi e azione
- Membership definita
- Interazione con altri gruppi (dimensione relazionale)
- Consapevolezza e volontarietà dell'appartenenza
  
- Gruppo di interesse = insieme di persone che condividono interessi e decidono volontariamente di aderire per agire sull'agenda politica
  - Funzione base: articolazione degli interessi
  - Modalità di azione variegata: tradizionali, esterne (pressione)
  - Risorse variegata (economico-finanziarie, numeriche, conoscitive, organizzative, simboliche, etc.)
  - Non partecipano alla competizione politica ma possono influenzarla/cambiare natura

# DEFINIZIONI

INTERESSE = obiettivo (materiale e immateriale) che accomuna i membri

PRESSIONE = modalità di azione per influenzare l'azione pubblica (scioperi, sostegno finanziario, informazioni preferenziali).

Lobby = forma di interazione fra legislatore e gruppi specifici (dall'esperienza britannica).

Lobbying = strategie e tattiche di influenza

Advocacy = sensibilizzazione

Un'associazione di difesa degli animali? Una chiesa?

# DEFINIZIONI

GRUPPI in ambito economico: sindacali, imprenditoriali, professionali

GRUPPI e cause: volontariato, dimensione culturale e ricreativa, scientifico, categorie ben specifiche (partigiani, veterani)

GRUPPI INTERESSE PUBBLICO: ambientalisti, pacifisti, consumatori

GRUPPI IDENTITARI: religiosi, etnici, genere, età

GRUPPI LOCALI (Not In My Back Yard\_ NIMBY): articolazione di interessi o protesta da un gruppo di persone o da una comunità locale contro opere o attività che hanno o potrebbero avere effetti negativi sulla loro area di residenza: si veda contro una centrale nucleare/rifiuti.

Es: la protesta contro il MUOS di Niscemi; opinioni divergenti sul NO TAV

GRUPPI LOCALI (Please In My Back Yard\_ PIMBY): forme di aggregazione e mobilitazione per appoggiare l'installazione sul suo territorio di opere di interesse pubblico

Es: la realizzazione di impianti verdi o di riconversione

Corruzione

Oscura la  
trasparenza,  
l'integrità e  
parità

Cospirazioni

Interessi dei  
*potenti*

Effetti negativi  
per la  
democrazia

Illecito

Poteri forti

## Lobby e lingua italiana, breve storia di una parola «cattiva»

Chiara Del Priore (2015)

Spunti del Prof. Giovanardi

<https://www.informazioneenzafiltro.it/lobby-e-lingua-italiana-breve-storia-di-una-parola-cattiva/>

- il termine deriva dal latino tardo *laubia* (loggia), legato all'idea delle logge massoniche.
- introdotto nel secondo dopoguerra, ma si è diffuso più recentemente grazie all'impulso dei giornali e della televisione
- nell'Inghilterra dell'Ottocento = l'anticamera delle aule parlamentari dove gli esponenti di «gruppi di potere» esercitavano la propria influenza sugli esponenti politici
- In italiano, il termine ha assunto un significato assolutamente negativo che non è (altrettanto) presente nella tradizione anglosassone

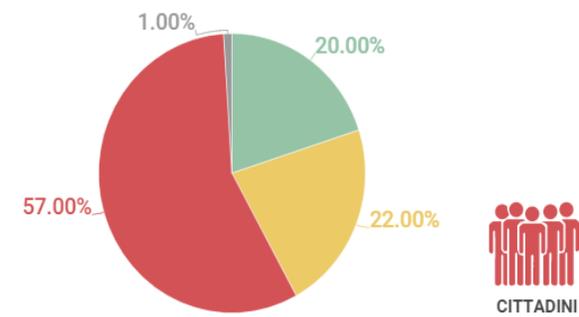
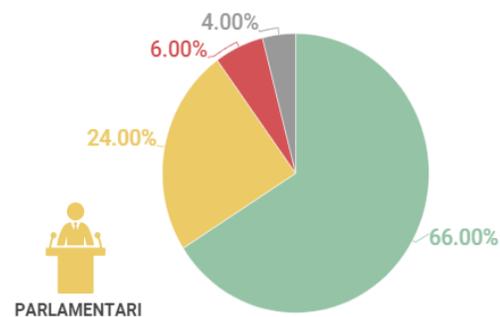
Indagine digitale sull'attività di lobbying – [www.thegoodlobby.it](http://www.thegoodlobby.it) (2019)

50 parlamentari e oltre 2.500 cittadini

Parlamentari : un'attività di per sé "neutra" volta a informare i decisori pubblici.

Cittadini: definizione legata ai grandi gruppi organizzati, ai poteri forti ed esclusivamente al vantaggio economico.

Quale tra queste definizioni **descrive meglio** l'attività di lobbying?



**A.** Ogni attività svolta da **gruppi organizzati** o da **individui** finalizzata alla rappresentanza di **interessi leciti** nell'ambito del processo decisionale

**B.** Attività di pressione di **gruppi economici** o **aziende** nei confronti di politici o funzionari al fine di influenzare le decisioni pubbliche

**C.** Gruppi organizzati e **poteri forti** che esercitano pressioni sui politici al fine di condizionare a proprio **vantaggio economico** le decisioni pubbliche

**D.** Nessuna delle precedenti

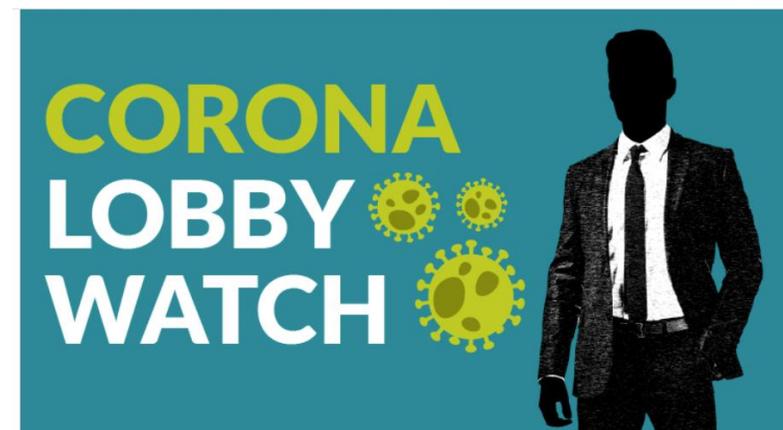
“Numerose industrie hanno chiesto e ottenuto una serie di aiuti a causa delle circostanze speciali, alcune delle quali giustificate. Ma vediamo un altro fenomeno svilupparsi nella politica dell'UE che rappresenta un rischio significativo: i lobbisti di molte industrie stanno riconfezionando opportunisticamente vecchie richieste, o sviluppandone di nuove, e usando la crisi del coronavirus per giustificarle, anche se in molti casi non c'è un chiaro collegamento all'emergenza sanitaria”.

**February 2021: Rebranding single-use plastics as corona-friendly**

**Main actor: Pack2Go (European Association representing the major foodservice packaging manufacturers) / 360° Foodservice (the material-neutral collaborative platform for safe and sustainable service of food and drinks in Europe)**

“Purpose-designed and sustainable single use packaging (like cups, trays, bowls, boxes and many other containers) and related items (like cutlery, straws, etc.) have proved their indispensability in protecting hygiene and public health during the Covid-19 crisis.” (*360° Foodservice manifesto*)”.

<https://corporateeurop.org/en/2020/05/corona-lobby-watch>



### **Corona Lobby Watch**

**Opportunistic lobbyists abuse the EU's unprecedented health crisis**

# PARTE 1

Gruppi di interesse & Teoria della Democrazia

LA DEMOCRAZIA IN AMERICA  
(A. DE TOCQUEVILLE)  
LIBRO PRIMO – PARTE SECONDA  
CAPITOLO QUARTO L'ASSOCIAZIONE  
POLITICA NEGLI STATI UNITI

[HTTPS://PEOPLE.UNICA.IT/AIDEESU/FILES/2020/03/SCRITTI-POLITICI.-LA-DEMOCRAZIA-IN-AMERICA-BY-ALEXIS-DE-TOCQUEVILLE-A-CURA-DI-NICOLA-MATTEUCCI.PDF](https://people.unica.it/aideesu/files/2020/03/SCRITTI-POLITICI.-LA-DEMOCRAZIA-IN-AMERICA-BY-ALEXIS-DE-TOCQUEVILLE-A-CURA-DI-NICOLA-MATTEUCCI.PDF)

«L'America è il solo paese al mondo in cui si è tratto il maggior partito dall'associazione, e dove si è applicato questo potente mezzo d'azione a una maggior varietà di situazioni .

(...)

L'abitante degli Stati Uniti impara fin dalla nascita che bisogna contare su sé stessi, per lottare contro i mali e gli ostacoli della vita ; egli non getta sull'autorità sociale che uno sguardo diffidente e inquieto, e ricorre al suo potere solo quando non può farne a meno.

(...)

**Negli Stati Uniti ci si associa per scopi di sicurezza pubblica, di commercio e d'industria, di morale e di religione. Non c'è nulla che la volontà umana disperi di raggiungere con la libera azione della potenza collettiva degli individui. (...) Essendo riconosciuto il diritto d'associazione, i cittadini possono usarne in diversi modi.»**

LA DEMOCRAZIA IN AMERICA (A. DE TOCQUEVILLE)  
LIBRO SECONDO – PARTE SECONDA -  
CAPITOLO QUINTO: L'USO CHE GLI  
AMERICANI FANNO DEL SISTEMA  
DELL'ASSOCIAZIONE NELLA VITA CIVILE

[HTTPS://PEOPLE.UNICA.IT/AIDEESU/FILES/2020/03/SCRITTI-POLITICI.-LA-DEMOCRAZIA-IN-AMERICA-BY-ALEXIS-DE-TOCQUEVILLE-A-CURA-DI-NICOLA-MATTEUCCI.PDF](https://people.unica.it/aideesu/files/2020/03/SCRITTI-POLITICI.-LA-DEMOCRAZIA-IN-AMERICA-BY-ALEXIS-DE-TOCQUEVILLE-A-CURA-DI-NICOLA-MATTEUCCI.PDF)

«**Gli Americani di tutte le età, condizioni e tendenze, si associano di continuo.** Non soltanto possiedono associazioni commerciali e industriali, di cui tutti fanno parte, ne hanno anche di mille altre specie : religiose, morali, gravi, futili, generali e specifiche, vastissime e ristrette. Gli Americani si associano per dare feste, fondare seminari, costruire alberghi, innalzare chiese, diffondere libri, inviare missionari agli antipodi; creano in questo modo ospedali, prigioni, scuole. **Dappertutto, ove alla testa di una nuova iniziativa vedete, in Francia, il governo, e in Inghilterra un gran signore, state sicuri di vedere negli Stati Uniti un'associazione.**

(...)

Così, il paese più democratico della terra si trova ad essere quello in cui gli uomini hanno maggiormente perfezionato ai nostri giorni **l'arte di perseguire in comune l'oggetto dei loro comuni desideri**, e hanno applicato questa scienza nuova al maggior numero di scopi. È frutto del caso o esiste davvero un rapporto necessario tra le associazioni e l'uguaglianza ?

Le società aristocratiche contengono sempre, in mezzo ad una massa di individui che non possono pressoché niente presi singolarmente, un ristretto numero di cittadini ricchissimi e strapotenti : ciascuno di questi può, da solo, realizzare grandi imprese.

**Nelle società aristocratiche, gli uomini non hanno bisogno di unirsi per agire, perché sono già saldamente tenuti insieme.** Ogni cittadino ricco e potente è come alla testa di un'associazione permanente e forzosa, che si compone di tutti coloro che dipendono da lui e che egli fa concorrere all'esecuzione dei suoi disegni.

LA DEMOCRAZIA IN AMERICA (A. DE  
TOCQUEVILLE)  
LIBRO SECONDO – PARTE SECONDA -  
CAPITOLO QUINTO: L'USO CHE GLI  
AMERICANI FANNO DEL SISTEMA  
DELL'ASSOCIAZIONE NELLA VITA CIVILE

[HTTPS://PEOPLE.UNICA.IT/AIDEESU/FILES/2020/03/SCRITTI-POLITICI.-LA-DEMOCRAZIA-IN-AMERICA-BY-ALEXIS-DE-TOCQUEVILLE-A-CURA-DI-NICOLA-MATTEUCCI.PDF](https://people.unica.it/aideesu/files/2020/03/SCRITTI-POLITICI.-LA-DEMOCRAZIA-IN-AMERICA-BY-ALEXIS-DE-TOCQUEVILLE-A-CURA-DI-NICOLA-MATTEUCCI.PDF)

**Nelle democrazie, invece, tutti i cittadini sono indipendenti e inefficienti, non possono quasi nulla da soli e nessuno può obbligare i suoi simili a dargli la propria cooperazione. Se non imparano ad aiutarsi liberamente, cadono quindi tutti nell'impotenza.**

Se gli uomini, che vivono nei paesi democratici, non avessero né il diritto, né la voglia di unirsi per fini politici, la loro indipendenza correrebbe gravi rischi, ma potrebbero conservare ancora a lungo ricchezze e sapere ; mentre, se non avessero preso l'abitudine di associarsi nella vita ordinaria, la civiltà stessa sarebbe in pericolo. Un popolo, i cui privati cittadini perdessero il potere di fare singolarmente grandi cose, senza acquisire la possibilità di produrle in comune, ritornerebbe in fretta verso la barbarie.

(...)

Non appena un certo numero di abitanti degli Stati Uniti hanno concepito un sentimento o un'idea che vogliono introdurre nel mondo, si cercano, e, quando si sono trovati, si uniscono. Da allora non sono più uomini soli, ma una potenza visibile a distanza, le cui azioni servono d'esempio : che parla e che viene ascoltata.»

## GRUPPI DI INTERESSE & TEORIA DELLA DEMOCRAZIA

GI = libertà di associazione & libertà di opinione e di espressione ( si veda la questione del diritto di appellarsi alle autorità pubbliche)

**Art.21 della Costituzione italiana:** "Tutti hanno diritto di manifestare liberamente il proprio pensiero con la parola, lo scritto e ogni altro mezzo di diffusione"

**Primo emendamento della Costituzione degli Stati Uniti:** «Il Congresso non promulgherà leggi per il riconoscimento ufficiale di una religione, o che ne proibiscano la libera professione; o che limitino la libertà di parola, o della stampa; o il diritto delle persone di riunirsi pacificamente in assemblea e di fare petizioni al governo per la riparazione dei torti.»

= aiutare l'individuo ad identificarsi col/nel sistema politico

= mettere in contatto membri di una società attorno a valori/interessi

- ✓ Materiali (associazioni imprenditoriali, sindacali)/immateriali (difesa dell'ambiente, dei diritti civili) anche se
- ✓ Interessi diffusi (confederazione sindacale)/specifici (associazione di settore)

## GRUPPI DI INTERESSE & TEORIA DELLA DEMOCRAZIA

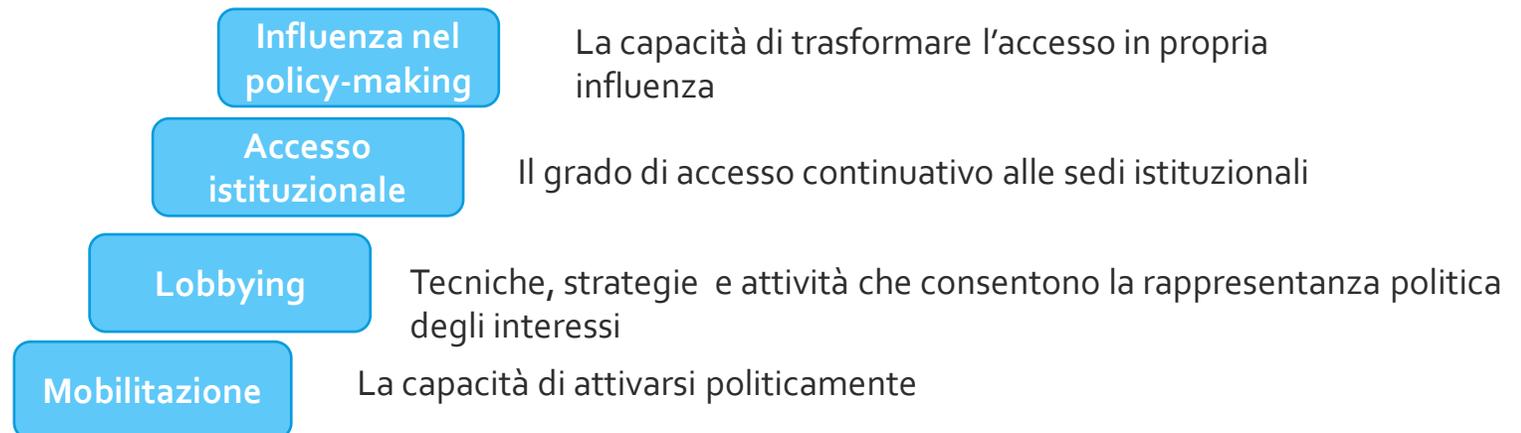
1. dare voce agli interessi dei cittadini fra le elezioni
2. garantire un contributo importante al policy-making
3. fornire informazioni e competenze utili alle varie arene del processo decisionale
4. funzione di controllo (watch-dog) durante l'attuazione della politica pubblica.

### ? The Semisovereign People (E.E. Schattschneider)

- ✓ l'idea che il sistema di pressione sia automaticamente rappresentativo dell'intera comunità è un mito
- ✓ il sistema è distorto, caricato e sbilanciato a favore di una frazione di una minoranza/ «il coro celeste canta con un forte accento borghese» (si veda il sistema pluralista)

# INFLUENZA ED EFFICACIA DEI GRUPPI DI INTERESS

- La preconditione (anche se non sufficiente) è quella di avere accesso istituzionale (Pritoni 2020)
  - Incontri, scambi di informazioni, contatti, campagne di sensibilizzazione, etc.
    - Partecipazione ad audizioni parlamentare o tavoli tecnici ministeriali, appuntamenti ufficiali nelle agende personali dei parlamentari/ministri/dirigenti, citazioni su quotidiani, etc.
- Processo di produzione dell'influenza (Pritoni 2019)



## L'IMPORTANZA DEL CONTESTO

### a) Fattori interni

- ✓ risorse economico-finanziarie,
- ✓ capacità di organizzazione/mobilitazione dei membri
- ✓ risorse conoscitive + risorse simboliche

### b) Fattori esterni

- ✓ Struttura di opportunità
  - ✓ l'assetto istituzionale (le vie d'accesso)
  - ✓ la regolamentazione
  - ✓ le dinamiche partitiche (rapporti partiti e gruppi di interesse)
  - ✓ Composizione del governo
  - ✓ Conflitti all'interno delle élite di un partito o fra élite
- ✓ Tipo e visibilità della politica
- ✓ Circostanze specifiche (per es. una crisi)
- ✓ Atteggiamento pubblico (si veda l'importanza delle campagne di sensibilizzazione).

# IL DILEMMA GOLDENRICE VS. GREENPEACE

( [HTTPS://WWW.THEGUARDIAN.COM/ENVIRONMENT/2019/OCT/26/GM-GOLDEN-RICE-DELAY-COST-MILLIONS-OF-LIVES-CHILD-BLINDNESS](https://www.theguardian.com/environment/2019/oct/26/gm-golden-rice-delay-cost-millions-of-lives-child-blindness))

Di cosa si tratta?

«Il *Golden Rice* è una forma di riso bianco modificato geneticamente per fornire vitamina A, atta a contrastare la cecità e altre malattie nei bambini nei paesi in via di sviluppo. È stato sviluppato due decenni fa, ma sta ancora lottando per ottenere l'approvazione nella maggior parte delle nazioni».

La carenza di vitamina A è praticamente sconosciuta in Occidente, dove si trova nella maggior parte degli alimenti. Per gli individui nei paesi in via di sviluppo, tuttavia, la vitamina A è una questione di vita o di morte. Si ritiene che la sua mancanza sia responsabile dell'uccisione di più bambini dell'HIV, della tubercolosi o della malaria: circa 2.000 morti al giorno. Su scala globale, circa un terzo dei bambini sotto i cinque anni soffre della condizione che può anche portare alla cecità ». (**un fatto**)

«Il Golden Rice non è stato messo a disposizione di coloro per i quali era destinato nei 20 anni trascorsi dalla sua creazione», afferma lo scrittore scientifico Ed Regis. «Se fosse stato permesso di coltivarlo in queste nazioni, milioni di vite non sarebbero andate perse a causa della malnutrizione e milioni di bambini non sarebbero diventati ciechi». (**voce scientifica di parte?**)

# IL DILEMMA GOLDENRICE VS. GREENPEACE

( [HTTPS://WWW.THEGUARDIAN.COM/ENVIRONMENT/2019/OCT/26/GM-GOLDEN-RICE-DELAY-COST-MILLIONS-OF-LIVES-CHILD-BLINDNESS](https://www.theguardian.com/environment/2019/oct/26/gm-golden-rice-delay-cost-millions-of-lives-child-blindness))

La controargomentazione:

“Molti gruppi ambientalisti, in particolare Greenpeace, hanno cercato di bloccare l'approvazione del Golden Rice nel nome della loro opposizione generale alle coltivazioni OGM. (...) Greenpeace ha insistito nel corso degli anni sul fatto che il Golden Rice è una bufala e che il suo sviluppo stava deviando le risorse dall'affrontare la povertà globale generale, la vera causa dei problemi di salute a livello del pianeta”.

+

“Tuttavia, questa opposizione non aveva il potere, da sola, di fermare il Golden Rice sul suo cammino, dice Regis. Il vero problema risiede in un trattato internazionale noto come il Protocollo di Cartagena sulla biosicurezza, un accordo che mira a garantire la manipolazione, il trasporto e l'utilizzo in sicurezza di organismi viventi modificati, Protocollo entrato in vigore nel 2003. Il Protocollo di Cartagena contiene una clausola altamente controversa nota come Principio 15 o, più comunemente, il principio di precauzione. Questo afferma che se un prodotto della moderna biotecnologia rappresenta un possibile rischio per la salute umana o l'ambiente dovrebbero essere prese misure per limitarne o impedirne la coltivazione. La dottrina, nel caso del Golden Rice, è stata interpretata come "colpevole fino a prova contraria", dice Regis, un atteggiamento completamente fuori luogo rispetto al potenziale del raccolto di salvare milioni di vite e fermare la cecità. Di conseguenza, ogni aspetto dello sviluppo del Golden Rice, dal lavoro di laboratorio alle prove sul campo allo screening è rimasto invischiato "in una rete bizantina di regole, linee guida, requisiti, restrizioni e divieti", ed è solo negli ultimi anni che sono state prese misure per dargli l'approvazione, sebbene finora solo negli Stati Uniti, in Canada e in Australia. È ancora in attesa del via libera - si spera entro la fine di quest'anno - in paesi come Filippine e Bangladesh, dove è molto più urgente».

# IN SINTESI\_PARTE 1

## Articolare e aggregare interessi

- Svolgere importanti funzioni per i singoli membri

## Creare

- opportunità di partecipazione politica grazie alle quali gli individui apprendono le capacità/skills necessarie per essere cittadini efficaci oltre il tempo delle elezioni

## Rappresentare

- gli interessi degli elettori presso le istituzioni

## Influenzare

- L'agenda politica

## Educare

- I membri della società attraverso il dibattito/diffusione di questioni di politica pubblica (sensibilizzazione, mobilitazione, pubblicità, ecc.).

# IN SINTESI\_PARTE 1

- ✓ I gruppi assumono funzioni di rappresentanza
- ✓ I gruppi di interesse agiscono in un ambiente complesso
  
- ✓ Le questioni politiche attirano l'attenzione di più gruppi di interesse contemporaneamente.
  
- +
  
- ✓ L'attività di un gruppo di interesse non è uno sforzo individuale, ma un complesso processo collettivo (=più gruppi di interesse cercano simultaneamente di spostare il risultato della politica verso il loro punto ideale).



# PARTE 2

La dimensione europea

- <http://archive.corporateeurope.org/lobbyistbacklashagainsttransparency.html>
- <https://www.brusselstimes.com/news/magazine/35227/lobbying-in-brussels-fair-traders-or-dirty-dealers/>







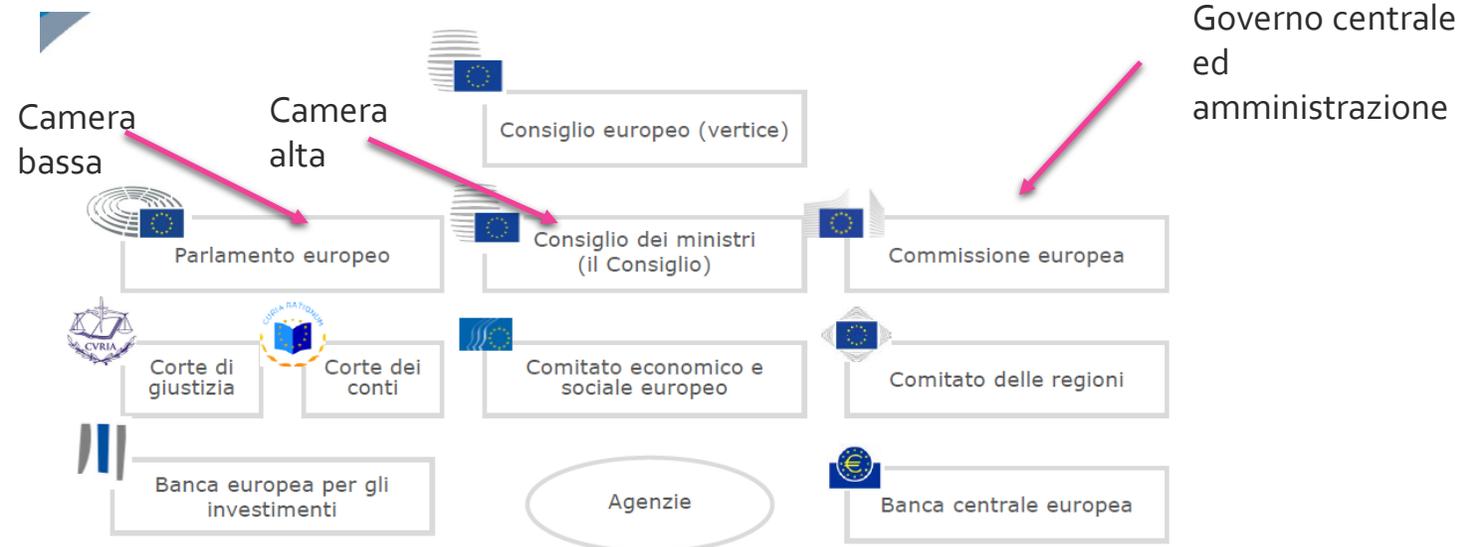




# PUNTO DI PARTENZA\_1

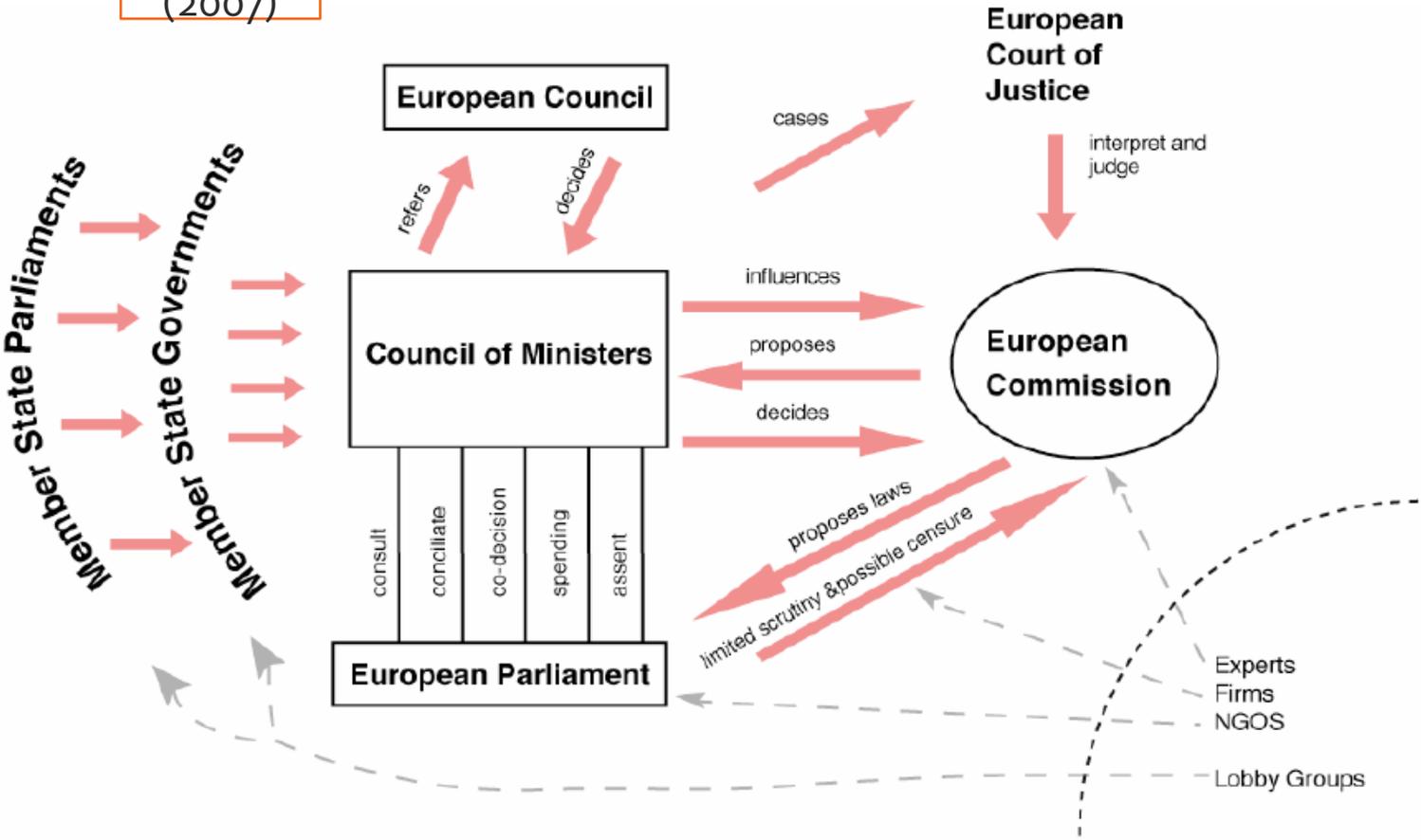
## Un organismo politico non-identificato ?

- ✓ Il **Consiglio europeo** (composto dai capi di Stato o di governo degli Stati membri, dal suo presidente e dal presidente della Commissione) definisce le priorità e gli orientamenti politici generali dell'Unione europea.
- ✓ il **Consiglio dell'UE** (rappresenta i governi degli Stati membri; la sede in cui i ministri provenienti da ciascun paese dell'UE si riuniscono per adottare atti legislativi e coordinare le politiche; presidenza a rotazione ogni sei mesi) + **Parlamento europeo: potere legislativo**
- ✓ **Commissione europea** (27 commissari, uno per ogni paese dell'UE; propone la nuova legislazione)



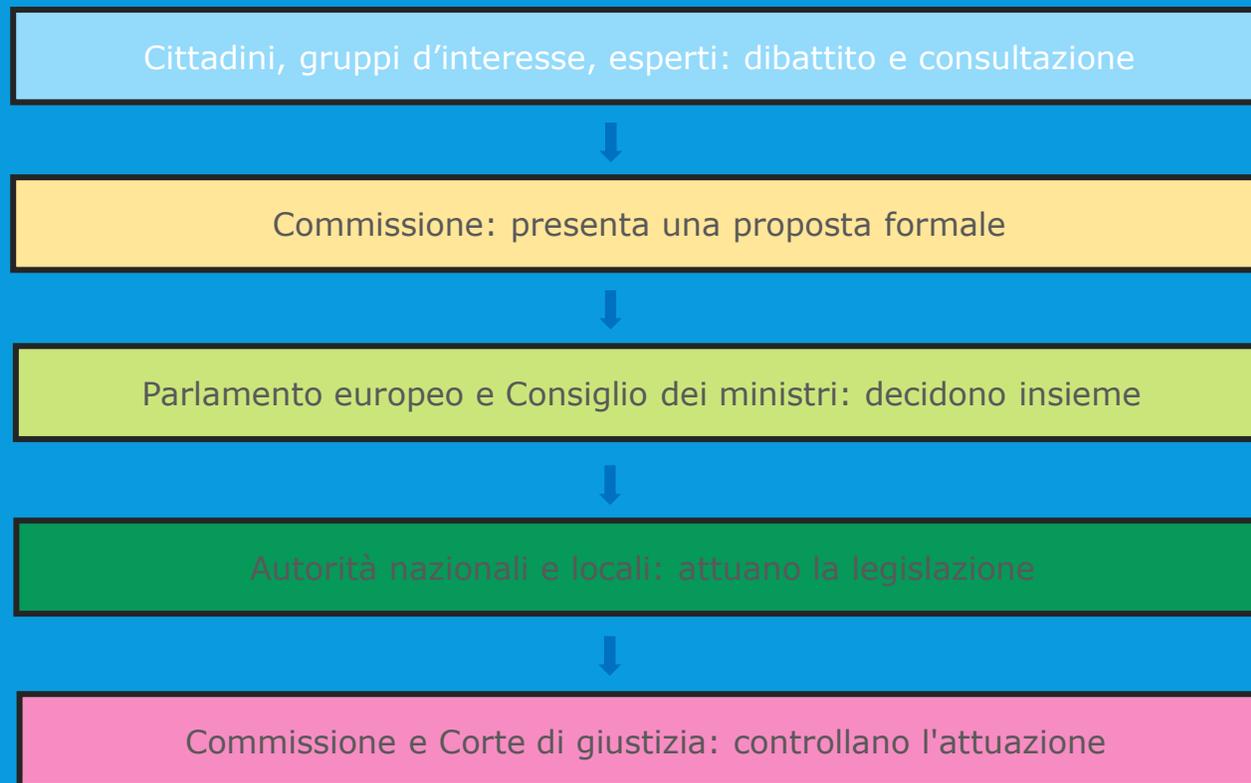
Ahn  
(2007)

Actors and Interactions on the EU policy-making landscape.



Adopted from Wallace and Wallace 2000: 46.

## IL PROCESSO LEGISLATIVO NELL'UE (VISIONE SINTETICA)



## PUNTO DI PARTENZA\_2

### *Un organismo politico non-identificato ?*

- né uno stato federale, né un'organizzazione internazionale
- equilibrio variabile fra la logica nazionale/intergovernativa e logica comunitaria/sovranazionale.
- natura ibrida e vari livelli di integrazione
- Un processo parlamentarizzazione (= risposta al deficit democratico delle prime comunità europee)
  - un aumento dei poteri del Parlamento Europeo (i.e. la mozione di sfiducia verso la Commissione, l'elezione del Presidente della Commissione, l'aumento dei poteri in materia di bilancio e l'estensione della procedura di legislativa ordinaria)
- La sfida aperta della società civile/cittadinanza

## PUNTO DI PARTENZA\_3

- Gruppi di interesse come forme di rappresentanza
- Un sostituto della cittadinanza/sfera pubblica
- Opportunità per partecipazione e deliberazione

= maggiore allineamento del processo di costruzione delle politiche con gli interessi pubblici (Kohler-Koch 2012)

## PUNTO DI PARTENZA\_3

### Art. 11 del TRATTATO SULL'UNIONE EUROPEA

1. Le istituzioni danno ai cittadini e alle associazioni rappresentative, attraverso gli opportuni canali, la possibilità di far conoscere e di scambiare pubblicamente le loro opinioni in tutti i settori di azione dell'Unione.
2. Le istituzioni mantengono un dialogo aperto, trasparente e regolare con le associazioni rappresentative e la società civile.
3. Al fine di assicurare la coerenza e la trasparenza delle azioni dell'Unione, la Commissione europea procede ad ampie consultazioni delle parti interessate.
4. Cittadini dell'Unione, in numero di almeno un milione, che abbiano la cittadinanza di un numero significativo di Stati membri, possono prendere l'iniziativa d'invitare la Commissione europea, nell'ambito delle sue attribuzioni, a presentare una proposta appropriata su materie in merito alle quali tali cittadini ritengono necessario un atto giuridico dell'Unione ai fini dell'attuazione dei trattati.

Le procedure e le condizioni necessarie per la presentazione di una iniziativa dei cittadini sono stabilite conformemente all'articolo 24, primo comma del trattato sul funzionamento dell'Unione europea

# PUNTO DI PARTENZA\_3 BIS

## Art. 24 del TRATTATO SUL FUNZIONAMENTO DELL'UNIONE EUROPEA

Il Parlamento europeo e il Consiglio, deliberando mediante regolamenti secondo la procedura legislativa ordinaria, adottano le disposizioni relative alle procedure e alle condizioni necessarie per la presentazione di un'iniziativa dei cittadini ai sensi dell'articolo 11 del trattato sull'Unione europea, incluso il numero minimo di Stati membri da cui i cittadini che la presentano devono provenire.

Ogni cittadino dell'Unione ha il diritto di petizione dinanzi al Parlamento europeo conformemente all'articolo 227.

Ogni cittadino dell'Unione può rivolgersi al Mediatore istituito conformemente all'articolo 228.

Ogni cittadino dell'Unione può scrivere alle istituzioni o agli organi di cui al presente articolo o all'articolo 13 del trattato sull'Unione europea in una delle lingue menzionate all'articolo 55, paragrafo 1, di tale trattato e ricevere una risposta nella stessa lingua.

## PUNTO DI PARTENZA\_3( SINTESI)

= il dialogo con la società civile come canale supplementare per il funzionamento di una «democrazia rappresentativa» a livello europeo

MA l'agenda europeo dominato da questioni altamente tecniche che restringono lo spazio di partecipazione

IL RISCHIO: la cattura da parte di interessi specifici!

# DUE INTERPRETAZIONI DIVERSE

Who runs the business?

[https://www.youtube.com/watch?v=xMuUEd6w54E&ab\\_channel=EuranetPlus-OfficialEuranetPlus-Official](https://www.youtube.com/watch?v=xMuUEd6w54E&ab_channel=EuranetPlus-OfficialEuranetPlus-Official)



Cowles, Maria Green (1995) 'Setting the Agenda for the New Europe: the ERT and EC 1992', *Journal of Common Market Studies* 33(4): 501–26

Uno studio sull'impatto della Tavola rotonda europea degli industriali sull'approvazione dell'Atto unico europeo

Nella letteratura, lo studio viene citato come un esempio importante di come si possa valutare l'influenza di uno specifico gruppo di interesse su una politica.

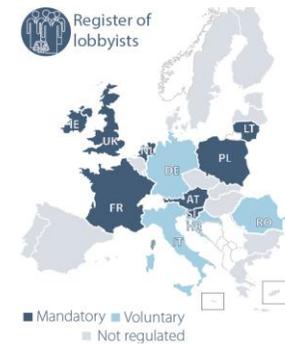
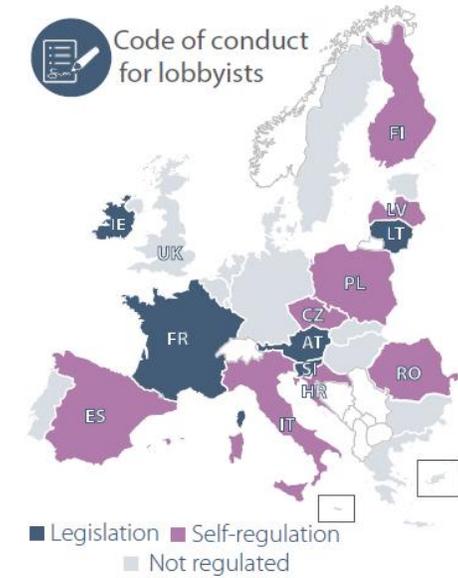
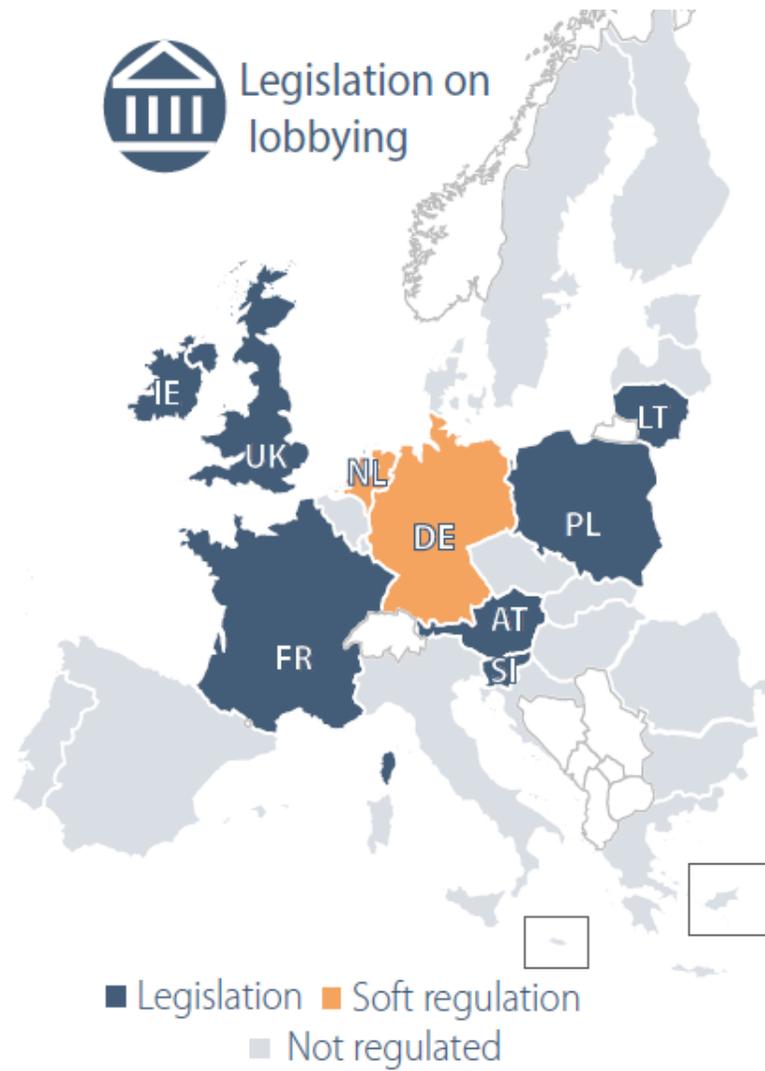
L'analisi di Cowles si basa sull'accesso dei rappresentanti dell'ERT ai decisori chiave europei, la riflessione delle idee lanciate dal gruppo nelle decisioni prese, e la coincidenza temporale tra le attività dell'ERT e il rilancio del processo di integrazione europea nel metà degli anni '80.

I GRUPPI DI  
INTERESSE A LIVELLO  
EUROPEO  
(GREENWOOD 2017)

Necessità di andare oltre la narrativa semplificatrice basata sulla teoria della cospirazione

Contesto: un processo decisionale complesso + coinvolgimento di gruppi altamente specializzati

- ✓ Le istituzioni dell'UE utilizzano i gruppi di interesse come il miglior *proxy* disponibile per una società civile
- ✓ L'implementazione progressiva di regole di funzionamento, ma permangono zone grigie (i gruppi sono i veri *agenda setters*?)
- ✓ La sfida delle tradizioni distinte di policy-making a livello degli SM





# CHE COSA È UN INTERESSE LEGITTIMO?

(Greenwood 2017)



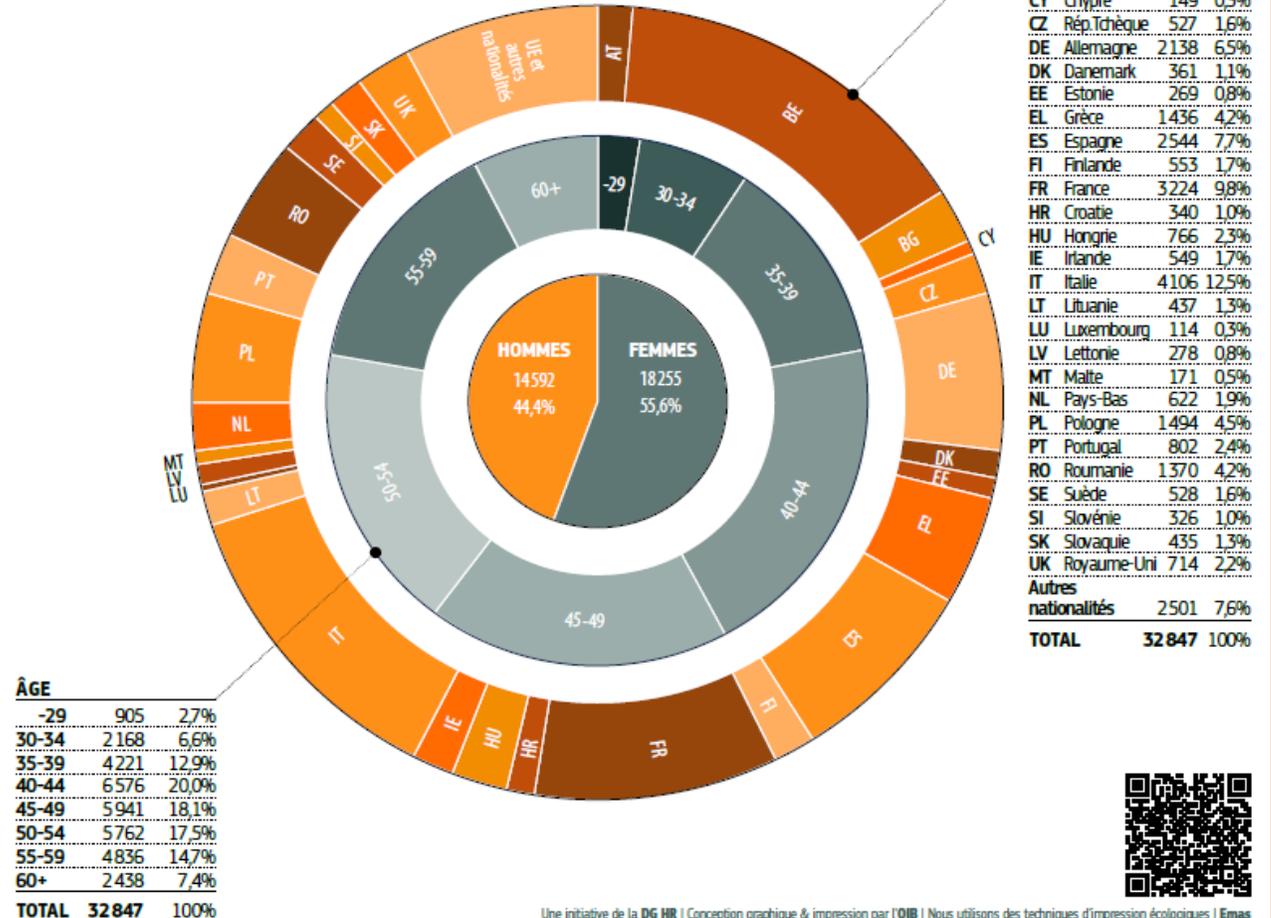
# OLTRE LA LEGITTIMITÀ UNA QUESTIONE DI OPPORTUNITÀ

# UN'OPPORTUNITÀ PER LA COMMISSIONE

La Commissione è la più grande istituzione in termini di personale, ma rimane ciò che Jean Monnet definiva: una "istituzione piccola, elitaria e tecnocratica"

([https://ec.europa.eu/info/sites/info/files/european-commission-hr\\_key\\_figures\\_2020\\_en.pdf](https://ec.europa.eu/info/sites/info/files/european-commission-hr_key_figures_2020_en.pdf))

## Membres du Personnel au 01/01/2020



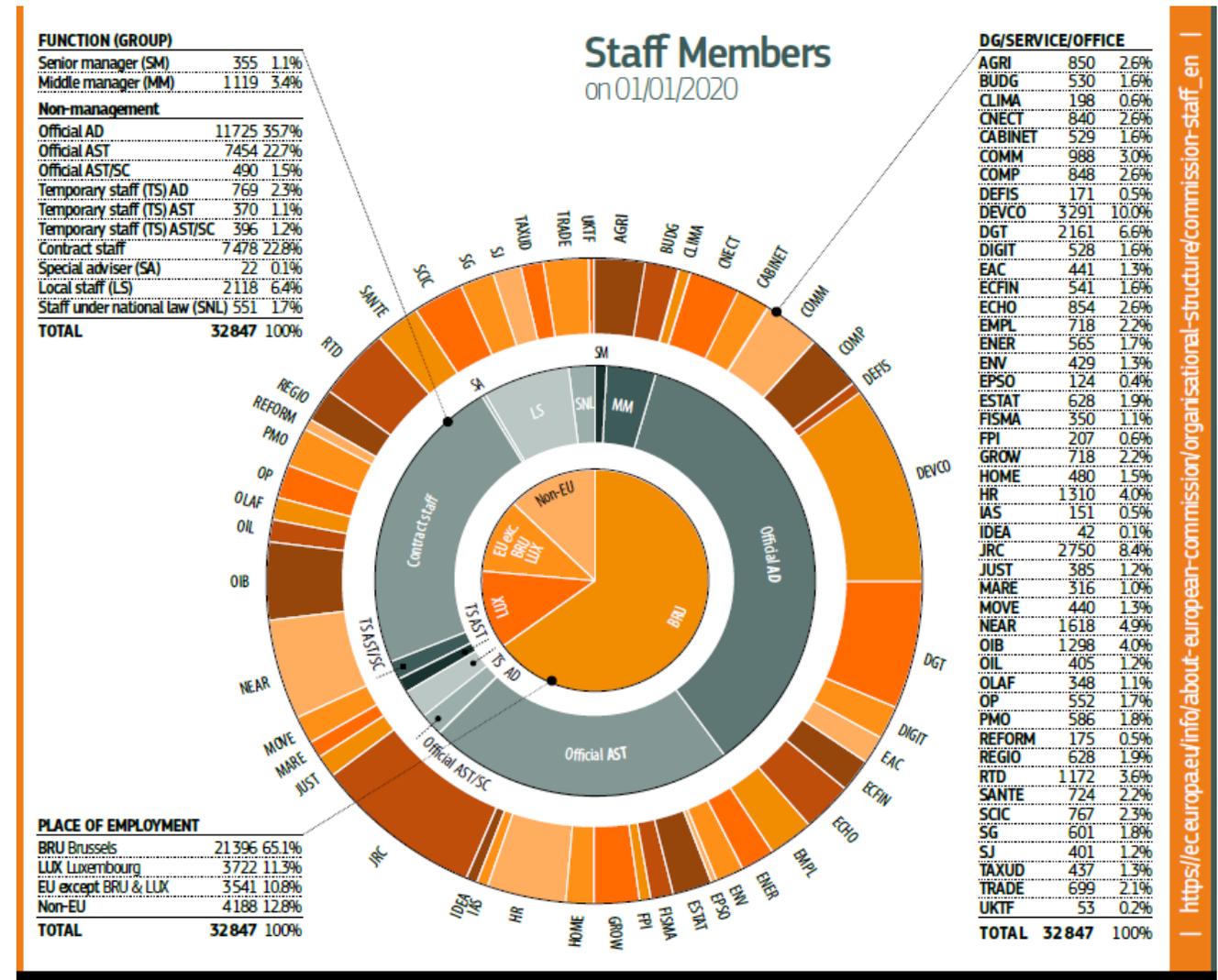
# UN'OPPORTUNITÀ PER LA COMMISSIONE

Ogni anno: il programma di lavoro della Commissione (= le priorità politiche stabilite dal presidente) è reso pubblico per aiutare i vari stakeholders e le altre istituzioni dell'UE a pianificare il proprio lavoro con la Commissione.

A fine anno tutti le DG e le agenzie pubblicano una relazione annuale di attività sulla propria performance nel raggiungimento degli obiettivi fissati nei propri piani strategici/gestionali.

= elenco delle priorità, riunioni, personale ecc.

[https://ec.europa.eu/info/strategy/strategy-documents\\_en](https://ec.europa.eu/info/strategy/strategy-documents_en)



# QUALE OPPORTUNITÀ

- Personale limitato e programma di lavoro ampio e altamente specializzato
- Spazio per collaborazioni con i stakeholders (rappresentare gli interessi specifici nell'agenda)
  - Aumento della trasparenza, efficacia e *l'accountability* + partecipazione e inclusività
- V. Schmidt (2013): Una cattiva gestione del policy-making - costituita da pratiche di governance corrotte, incompetente o oppressive – agisce negativamente sulla percezione della legittimità anche se dal punto di vista dell'input e dell'output il processo rimane soddisfacente. Tutto è reso più complicato a livello europeo considerato che il funzionamento delle istituzioni implica vari livelli (intergovernativi, sovranazionali).

# QUALE OPPORTUNITÀ

= La competenza è la base dello scopo e del potere della Commissione europea (Chalmers 2011)

- ✓ competenze interne insufficienti (personale, expertise e tempo)
  - ✓ Majone (1999: 3): *I responsabili delle decisioni dell'UE delegano parte del processo decisionale ad attori non statali ben informati al fine di "risparmiare sul tempo e sugli sforzi" necessari in un processo legislativo altrimenti arduo*
  - ✓ Boswell (2008) *un "divario di conoscenza" tra i responsabili delle decisioni e gli esperti esterni (= ma anche relazioni interdipendenti poiché entrambe le parti hanno bisogno delle risorse dell'altra parte)*
- ✓ outsourcing di expertise è progressivamente diventato la normalità in un ampio "regime di consultazione" (Kohler-Koch e Finke 2007; Gornitzka e Sverdrup 2007)
  - ✓ funzionari dei governi nazionali
  - ✓ singoli esperti,
  - ✓ interessi imprenditoriali, sindacati, ordini professionali, ONG.

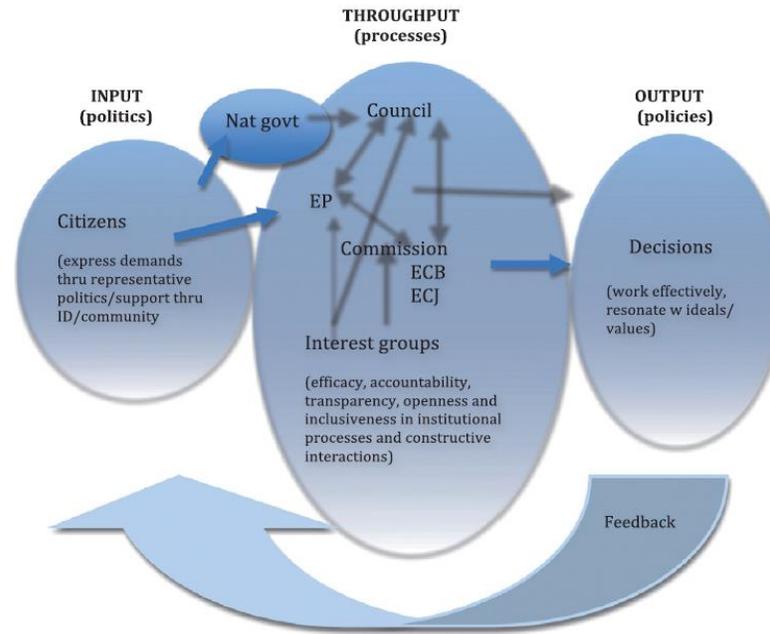
# Il sistema politico a livello nazionale



INPUT LEGITIMACY giudicata in termini di capacità di risposta delle istituzioni alle preoccupazioni dei cittadini come risultato della partecipazione dal popolo Scharpf (1970)

OUTPUT LEGITIMACY giudicata in termini di efficacia per il Scharpf (1970)

Figure 1: A Revised Systems Approach to the EU: Input, Output and 'Throughput'



Note: Dark arrows = direct effects; transparent arrows = less direct effects.

© 2012 The Author. Political Studies © 2012 Political Studies Association  
POLITICAL STUDIES: 2012

▪ V. Schmidt 2013

THROUGHPUT LEGITIMACY è giudicata in termini di efficacia, responsabilità e trasparenza dei processi di governance dell'UE insieme alla loro inclusività e apertura alla consultazione con il popolo

Le istituzioni europee



Rapporti necessari per garantire il funzionamento democratico + qualità dell'output attraverso consultazioni formali, advocacy, lobbying.

Vari gruppi di interesse (interessi del business, dell'agricoltura, dell'ambiente, dei consumatori, etc.)  
Società di consulenza  
Imprese,  
Etc.

#### Principio di trasparenza

- Accesso ai documenti pubblici
- Registri di accesso/regolamentazione varia
- Comunicazione degli incontri con i vari stakeholders (dettagli incontri)

#### Principio di integrità

- Codici di comportamento per i funzionari
- Regolamentazione del cosiddetto revolving door
- Codici etici per i rappresentanti dei gruppi di interesse

#### Principio di uguaglianza di accesso

- Comunicazione con gli stakeholders
- Organizzazione di consultazioni
- Apertura dei gruppi di esperti



Perché?

Rimangono sempre percorribili le vie di influenza attraverso la politica nazionale/sub-nazionale

Legittimità del processo decisionale, degli output e dell'UE  
Livello di fiducia  
Livello di partecipazione

## Welcome to Have your say

Citizens and businesses can share their views on new EU policies and existing laws.

### Log in / Register to contribute

In order to contribute you'll need to register or login using your existing social media account.

[Log in](#)[Register](#)

## Highlights



Combating gender-based violence – protecting victims and punishing offenders

227

[Have your say >](#)

Pesticides – sustainable use (updated EU rules)

613

[Have your say >](#)

Food & drink – EU geographical indications scheme (revision)

132

[Have your say >](#) [Search](#)[All initiatives >](#)

## Closing soon

<a href="#">Digital Services Act – deepening the internal market and clarifying responsibilities for digital services</a>	Today
<a href="#">Police cooperation – stronger mandate for Europol</a>	Today
<a href="#">Drivers - initial qualification and periodic training for operating certain road vehicles carrying goods or passengers</a>	Today
<a href="#">Farming statistics – agricultural inputs and outputs (updated rules)</a>	Today
<a href="#">A modern EU business taxation framework</a>	In a day
<a href="#">Bathing water quality – review of EU rules</a>	In a day
<a href="#">Regulation of professional services - update of reform recommendations to Member States</a>	In a day
<a href="#">Political advertising – improving transparency</a>	In 2 days
<a href="#">Community plant variety rights – duration of protection of plant breeders' rights extended for certain species</a>	In 2 days
<a href="#">Mercury – review of EU law</a>	In 2 days

[See more](#)

<https://ec.europa.eu/info/law/better-regulation/have-your-say>

## Trasparenza

Accesso ai documenti, registri dei comitati, dei gruppi di esperti, dei gruppi di interesse e dei beneficiari di finanziamenti dell'UE.

### Freedom of information

Access to documents

[Responses to petitions sent to Commissioners](#)

### Beneficiari di finanziamenti

La Commissione tiene un registro dei beneficiari dei finanziamenti UE assegnati ogni anno, che comprende i dati dei beneficiari, gli importi erogati, ecc.

### Consultazioni

I cittadini sono invitati a partecipare alle consultazioni e a fornire un feedback in diverse fasi del processo legislativo.

### Registro dei documenti dei comitati

La Commissione mantiene un registro di tutti i comitati che, secondo una procedura detta di "comitatologia", controllano l'operato della Commissione quando adotta atti di esecuzione. Il registro contiene l'elenco di questi comitati, oltre a informazioni di base e documenti relativi alle loro attività.

### Rappresentanti di interessi

La Commissione mantiene un registro dei gruppi di interesse che mirano a influenzare il processo legislativo delle istituzioni dell'UE.

### Special advisers

List of special advisers to the current European Commission (2020-2021). Includes CV and declaration of honour.

### Gruppi di esperti

Norme per gli esperti che valutano le offerte

### Registro del responsabile della protezione dei dati (RPD)

A fini di trasparenza, la Commissione ha messo il registro online e l'ha reso accessibile a tutti gli interessati.

### Attività autorizzate di ex commissari europei

Decisioni della Commissione europea e verbali delle riunioni relative alle attività autorizzate degli ex commissari europei.

## Registro dei gruppi di esperti

Sebbene la Commissione abbia al suo interno notevoli competenze, per definire politiche solide ha bisogno di ricorrere alla consulenza specialistica di esperti esterni. Questa consulenza può essere fornita, tra l'altro, da gruppi di esperti.

### Consulenze da esperti esterni

La Commissione ha elaborato un registro dei gruppi di esperti della Commissione e di altri enti analoghi che forniscono consulenze e competenze per quanto riguarda:

- la preparazione di proposte legislative e iniziative politiche
- la preparazione di atti delegati
- l'attuazione della legislazione, dei programmi e delle politiche dell'Unione
- se necessario, la rapida elaborazione di atti di esecuzione prima del loro invio al comitato

a norma del regolamento (UE) n. 182/2011.

Per ciascun gruppo, il registro fornisce informazioni, ad es. il servizio della Commissione responsabile della sua gestione, il suo mandato, i compiti e la composizione. Il registro include anche documenti rilevanti prodotti e discussi all'interno dei gruppi, ad esempio i verbali delle riunioni, gli ordini del giorno e le relazioni d'attività.

[Consulta il registro dei gruppi di esperti](#)

[Norme per gli esperti che valutano le offerte](#)

## Special advisers to the European Commission

List of special advisers to the President, Commissioners and other senior managers of the current Commission 2021 (1/4/2021-31/03/2022)

### PAGE CONTENTS

#### Role of special advisers

#### General information on aspects of remuneration/days of work

#### Appointing special advisers

#### List of designated Special Advisers: Past

#### List of designated Special Advisers: Current

#### Non-institutional special advisers

#### Institutional special advisers DG REFORM – Structural Reform Support

### Role of special advisers

Special advisers are selected based on their expertise and qualifications. There are two types:

**Non-institutional special advisers** provide direct assistance to the President, the Vice-Presidents and the Commissioners of the European Commission.

**Institutional special advisers** assist institutional bodies of the Commission.

### General information on aspects of remuneration/days of work

Special Advisers work on a short-term basis for a very limited number of days per year (on average around 25) and these days may be remunerated or not (they are not for former Commission officials for instance). The amount of the fees per day of service is in principle set at three separate levels: 1/22 of the basic salary of an official on the first step in grade AD9, AD10 or AD12.

### Appointing special advisers

Each special adviser must sign a document declaring that there is no conflict of interest between their duties as adviser to the European Commission and their other activities.

 Rules for special advisers C(2014) 541  
19 June 2017  
English (77.7 kB - PDF)

[Download](#)

[Available languages \(2\)](#)

## Decisioni della Commissione in materia di attività post-mandato

Tenendo conto del parere del [comitato etico indipendente](#), la Commissione europea deve approvare le nuove attività che gli ex commissari intendono svolgere.

Data della decisione della Commissione	Decisione della Commissione e relativi pareri del comitato etico indipendente	Nome	Ex mandato	Attività autorizzata
	<ul style="list-style-type: none"> <li><a href="#">Decisione della Commissione C(2021) 9001</a></li> <li><a href="#">Parere del comitato etico indipendente del 16.12.2020</a></li> </ul>	Günther Oettinger	Bilancio e risorse umane (in precedenza: Economia e società digitali)	Donner und Reuschel AG
3 febbraio 2021	<ul style="list-style-type: none"> <li><a href="#">Decisione della Commissione C(2021) 9002</a></li> <li><a href="#">Parere del comitato etico indipendente del 10.12.2020</a></li> </ul>	Dimitris Avramopoulos	Migrazione, affari interni e cittadinanza	Associazione contro l'impunità e per la giustizia di transizione
	<a href="#">Decisione della Commissione C(2021) 9003</a>	Christos Stylianides	Aiuti umanitari e gestione delle crisi	Riesame della funzione di approvvigionamento dell'UNICEF
	<a href="#">Decisione della Commissione C(2021) 9004</a>	Elzbieta Bienkowska	Mercato interno, industria, imprenditoria e PMI	Università della Slesia di Katowice
19 gennaio 2021	<ul style="list-style-type: none"> <li><a href="#">Decisione della Commissione C(2021) 9000</a></li> <li><a href="#">Parere del comitato etico indipendente del 16.12.2020</a></li> </ul>	Violeta Bulc	Trasporti	Vibacom Consultancy

## **ACCORDO INTERISTITUZIONALE LEGIFERARE MEGLIO TRA IL PARLAMENTO EUROPEO, IL CONSIGLIO DELL'UNIONE EUROPEA E LA COMMISSIONE EUROPEA**

- **Promuovere la massima trasparenza del processo legislativo**
- **Un esempio : le consultazioni aperte della Commissione con gli stakeholders**
- **Aumentare la trasparenza dei triloghi**

Moltiplicazione delle critiche per la vaghezza degli impegni

La questione dei l'informalità dei triloghi, negoziati centrali nel funzionamento della procedura legislativa ordinaria

- possono accedere che i soli (pochi) rappresentanti di Parlamento, Consiglio e Commissione
- l'accesso a telecamere è interdetto; non ci sono registrazione degli incontri o verbali ufficiali

# LA CREAZIONE DEL REGISTRO DI TRASPARENZA

- La regolamentazione del rapporto con i gruppi di interesse = uno strumento attraverso il quale l'UE può rafforzare le credenziali democratiche (il presupposto che una governance trasparente ne aumenterebbe la legittimità complessiva)
- Un processo lungo avviato alla fine degli anni 1980 dal "Cecchini Report" (<http://aei.pitt.edu/3813/>) che incoraggiava i rappresentanti delle imprese ad essere più attivi nel processo decisionale
- Commission (EC), "An Open and Structured Dialogue between the Commission and Special Interest Groups" (Communication) SEC (92) 2272 final, 2 December 1992
- Self-regulation degli esperti in relazioni pubbliche
- Commission (EC), "European governance - A white paper" (Communication) COM(2001) 428 final, 25 July 2001
- The European Transparency Initiative (2006)
- The Register of Interest Representatives (ROIR) (2008)
- Interinstitutional Agreement that created the Joint Transparency Register (2011, 2014) – non è un requisito obbligatori ma esistono cosiddetti reputational costs of non-compliance/non-registration

# DIAMO UNO SGUARDO A ....

- [https://multimedia.europarl.europa.eu/en/european-transparency-register\\_V007-0043\\_ev](https://multimedia.europarl.europa.eu/en/european-transparency-register_V007-0043_ev)

Pagina iniziale | Informazioni | Consultare il registro | Registrazione o aggiornamento | Segnalazioni e reclami | Accreditemento presso il PE | Contattateci

## In vetrina

Ultime registrazioni:

Nome:	Data d'iscrizione:
Carbon Tracker Initiative	31/03/2021
Jeremy Collier Foundation	31/03/2021
Election-Watch.EU	31/03/2021
Verband der Fleischwirtschaft e. V.	31/03/2021
European Refurbishment Association	31/03/2021

▼ Più

**Notizie:**

Accordo di compromesso su un registro per la trasparenza obbligatorio

Consulta le nostre informative sulla privacy aggiornate riguardanti i soggetti registrati e le segnalazioni e i reclami.

Nuova funzione: a partire dal 19 agosto 2020 è possibile consultare i contributi che le organizzazioni registrate hanno inviato alle tabelle di marcia da luglio 2018.

Le linee guida del registro sono state aggiornate – scarica l'ultima versione.

Negoziati sulla proposta della Commissione per un accordo interistituzionale su un registro obbligatorio per la trasparenza

## Statistiche

Il 31/03/2021, nel registro figuravano 12467 soggetti registrati.

Appartengono alle seguenti (sotto)categorie: +

- I - Società di consulenza specializzate/studi legali/consulenti indipendenti** **860**
  - Società di consulenza specializzate: 560
  - Studi legali: 91
  - Consulenti indipendenti: 209
- II - Lobbisti interni e associazioni di categoria, commerciali e professionali** **6.670**
  - Imprese e gruppi: 2.718
  - Associazioni commerciali e di categoria: 2.644
  - Sindacati e associazioni professionali: 971
  - Altre organizzazioni: 337
- III - Organizzazioni non governative** **3.382**
  - Organizzazioni non governative, piattaforme e reti e simili: 3.382
- IV - Centri di studio, istituti accademici e di ricerca** **940**
  - Centri di studio e istituti di ricerca: 586
  - Istituti accademici: 354
- V - Organizzazioni rappresentative di chiese e comunità religiose** **52**
  - Organizzazioni rappresentative di chiese e comunità religiose: 52
- VI - Organizzazioni rappresentative di amministrazioni locali, regionali e comunali, altri enti pubblici o misti ecc.** **563**
  - Strutture regionali: 111
  - Altre autorità pubbliche subnazionali: 94
  - Associazioni e reti transnazionali di autorità pubbliche regionali o di altre autorità pubbliche subnazionali: 72
  - Altri enti pubblici o misti istituiti per legge, il cui scopo è agire nell'interesse pubblico: 286

Ultimo aggiornamento: 11/03/2021 | Avviso legale | Per contattarci | Esclusione responsabilità contenuto Brexit | Inizio pagina

Avviso legale | Cookies | Per contattarci | Italiano (it)

europa.eu

# Registro per la trasparenza

Cerca in Europa

EUROPA > Registro per la trasparenza > Cerca nel registro

Pagina iniziale | Informazioni | Consultare il registro | Registrazione o aggiornamento | Segnalazioni e reclami | Accreditemento presso il PE | Contattateci

## Cerca nel registro

Il Registro consente di cercare i dati immessi per **parola chiave** e in base ad altri criteri (**comunicazione dei dati**). Le comunicazioni dei dati possono essere esportate in formato Excel, XML e PDF.

Scaricare (in formato aperto) dal portale Open Data l'elenco completo delle organizzazioni registrate o delle persone accreditate per accedere ai locali del Parlamento europeo

Cercare | Segnalazione dei dati

Inserire le parole chiave o il numero di identificazione...

### Accordo di compromesso su un registro per la trasparenza obbligatorio

Il 15 dicembre 2020 il Parlamento europeo, la Commissione europea e il Consiglio dell'Unione europea hanno approvato a livello politico il pacchetto di compromesso per l'accordo interistituzionale su un registro per la trasparenza obbligatorio.

Il pacchetto di compromesso consiste nel testo concordato:

- dell'accordo interistituzionale su un registro per la trasparenza obbligatorio, consultabile al seguente indirizzo: PDF
- la relativa dichiarazione politica comune delle tre istituzioni, consultabile al seguente indirizzo: PDF

I documenti di cui sopra sono pubblicati a titolo puramente informativo.

L'accordo interistituzionale su un registro per la trasparenza obbligatorio entrerà in vigore una volta adottato formalmente dalle tre istituzioni conformemente alle rispettive procedure interne, ufficialmente firmato e pubblicato nella Gazzetta ufficiale dell'Unione europea.

Fino ad allora, il registro per la trasparenza continua ad essere disciplinato dall'accordo interistituzionale del 2014..

### Riunioni politiche

**15 dicembre 2020, Bruxelles**

Comunicati stampa

**7 dicembre 2020, Bruxelles**

Comunicati stampa

**24 novembre 2020, Bruxelles**

Comunicati stampa

**6 ottobre 2020, Bruxelles**

Comunicati stampa

**16 giugno 2020, Bruxelles**

Comunicati stampa

**13 febbraio 2019, Strasburgo**

Comunicati stampa

# Main components of the Register

## Website

Registration/update of entries

Search

Guidelines

Links to further resources

## Code of Conduct

Set of ethical principles & rules governing relations between lobbyists & the EU institutions

## Alerts & complaints mechanism

Allows the triggering of an investigation in case of a suspected violation of the Code by a registered entity

## Code of Conduct (extract...)

In their relations with the EU Institutions and their Members, officials and other staff, registrants shall:

- (a) always **identify themselves** by name and, by registration number, if applicable, and by the entity or entities they work for or represent; declare the interests, objectives or aims they promote and, where applicable, specify the clients or members whom they represent;
- (b) **not obtain or try to obtain information or decisions dishonestly** or by use of **undue pressure** or inappropriate behaviour;
- (d) ensure that, to the best of their knowledge, **information**, which they provide upon registration, and subsequently in the framework of their activities covered by the register, is **complete, up-to-date and not misleading**; accept that all information provided is subject to review and agree to co-operate with administrative requests for complementary information and updates;
- (e) **not sell to third parties copies of documents** obtained from EU institutions;
- (g) **not induce Members of the institutions of the EU**, officials or other staff of the European Union, or assistants or trainees of those Members, to contravene the rules and standards of behaviour applicable to them;

**What don't we ask for?**

address ✓	revenue ✓	salaries ✗
costs ✓		names ✓
clients ✓	membership ✓	dossiers ✓

<https://www.europarl.europa.eu/news/en/headlines/eu-affairs/20180522STO04013/eu-lobbyist-register-people-are-entitled-to-transparency>

<https://www.europarl.europa.eu/tr-negotiations/en/home/welcome->

**Unique features of the EU Transparency Register**

- Biggest Lobby Register in the world
- Unparalleled diversity & intensity of the Brussels lobbying scene
- Broad definition of 'influencing'
- Registrants are bound by a Code of Conduct
- Access to decision-makers & premises is conditional upon registration
- Managed by small team of officials from Parliament & Commission
- Website available in 21 official EU languages
- Complex IT system underpins the Register

## List of advantages for TR registration

<p>European Commission</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Meetings with Commissioners, cabinet members, and Directors-General.</li> <li>• Automatic alerts upon opening public consultations; public consultation submissions by non-registered entities are treated as having equal weight to those of individual citizens.</li> <li>• Membership in expert groups.</li> <li>• Inclusion on mailing lists set up to inform or alert stakeholders about certain Commission activities or initiatives.</li> <li>• Granting of patronage to events organized by stakeholders.</li> </ul>
<p>European Parliament</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Long-term access passes to EP premises.</li> <li>• Participation as speakers in EP committee hearings.</li> <li>• Granting of patronage to events organized by stakeholders.</li> <li>• Meetings with Members of the European Parliament (MEPs), the Secretary-General, Directors-General and Secretaries-General of the political groups.</li> <li>• Hosting of events on EP premises.</li> <li>• Automatic notifications about EP activities.</li> </ul>
<p>Council of Ministers</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Meetings with the Ambassador of the current and forthcoming Presidency, as well as their deputies in COREPER, the Council's Secretary-General, and the Directors-General.</li> <li>• Automatic notifications about the activities of the Council</li> </ul>

# 11,327 ORGANISATIONS REGISTERED

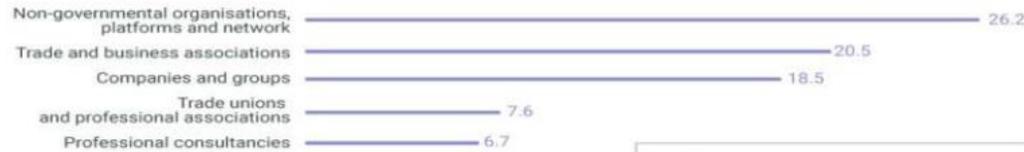


## HEAD OFFICE COUNTRY



## TYPE OF REGISTERED ORGANISATIONS (%)

Top 5 categories



## THE TYPES OF INTERESTS THEY REPRESENT (%)



## HOW MUCH ORGANISATIONS SPEND ON LOBBYING EVERY YEAR (%)



## THE ISSUES ORGANISATIONS ARE INTERESTED IN

- Environment
- Research and technology
- Internal market
- Enterprise
- Competition
- Energy
- Economic and financial affairs
- Climate action
- Trade
- Consumer affairs
- Information society
- Education
- Employment and social affairs
- Public health
- Transport
- Justice and fundamental rights
- Taxation
- Development
- Trans-European networks
- Agriculture and rural development
- Regional policy
- General and institutional affairs
- Food safety
- External relations
- Culture
- Communication
- Youth
- Audiovisual and media
- Customs
- Security policy and defence
- Home affairs
- Budget
- Fisheries and aquaculture
- Humanitarian Aid
- Enlargement
- Financial services and capital markets union
- Financial stability
- Sport



# PARTE 3

Conclusioni

Istituzioni europee

Le istituzioni richiedono informazioni,  
supporto dalla base, legittimità

Il filtro del  
contesto e del  
tipo di politica

I gruppi di interesse vogliono  
influenzare il policy-making

Gruppi di interesse

# IN SINTESI

- Relazione di scambio tra attori interdipendenti
  - I gruppi di interesse sono guidati dal desiderio di esercitare un'influenza su un processo decisionale
  - La Commissione mira a proporre proposte politiche che superino con successo il processo legislativo,
  - I governi nazionali nel Consiglio e i MEP lottano per la rielezione (forte dipendenza dai PP nazionali).

Le caratteristiche degli attori coinvolti

Le caratteristiche del contesto

Le caratteristiche dell'aspetto specifico da influenzare

Fortuna?

# IN SINTESI

- L'UE come sistema politico policentrico con numerosi collegamenti e legami tra attori e istituzioni.
- Relazioni complesse tra le istituzioni dell'UE e altri attori (SM, organizzazioni della società civile, comunità scientifica, ecc.)
- Il carattere e l'evoluzione di queste relazioni è particolarmente importante per comprendere l'efficacia e la legittimità della governance dell'UE