

LEZIONE 21

Abbiamo visto la definizione di $\hat{f} = \mathcal{F}[f]$
per $f \in L^1(\mathbb{R})$ sommabile.

Abbiamo visto varie proprietà: $\mathcal{F}: L^1(\mathbb{R}) \rightarrow C^0(\mathbb{R})$
e scambiare derivate con la moltiplicazione per una

fase:

$$\begin{cases} it \Rightarrow \frac{d}{d\omega} \\ \frac{d}{dt} \Rightarrow -i\omega \end{cases}$$

* Teorema di Riemann-Lebesgue: $\hat{f}(\omega) \xrightarrow{\omega \rightarrow \pm\infty} 0$

Per provarlo ci serve: Fatto: ogni $f \in L^1$ può essere
approssimata a piacere in norma L^1 con una funzione
 C^∞ a supporto compatto \rightarrow fa 0 fuori da un intervallo chiuso

Dim: $f \in L^1$, $\bar{f} \in C^\infty$ a supporto compatto, $\bar{f} \in L^1$

$$\|\hat{f} - \hat{\bar{f}}\|_{C^0} = \sup_{\omega \in \mathbb{R}} |\hat{f}(\omega) - \hat{\bar{f}}(\omega)|$$

$$\leq \|f - \bar{f}\|_{L^1}$$

$$< \frac{\varepsilon}{2}$$

$\forall \varepsilon > 0$ possiamo trovare \bar{f} che soddisfa questa disuguaglianza grazie al Fatto

$$\hat{\bar{f}}(\omega) = \frac{1}{i\omega} \mathcal{F}[\bar{f}'(t)](\omega)$$

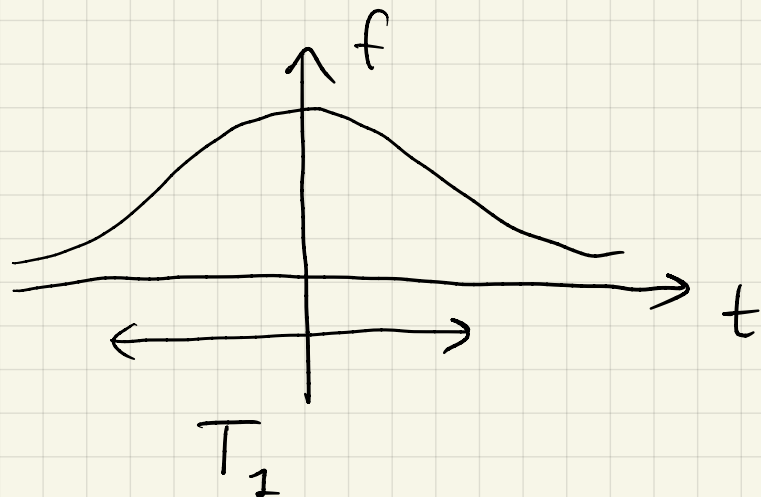
$\mathcal{F}[\bar{f}'(t)](\omega)$ è una funzione limitata di ω

per ω sufficientemente grande: $|\hat{\bar{f}}(\omega)| < \frac{\varepsilon}{2}$

\Rightarrow per ω suff. grande:

$$|\hat{f}(\omega)| < |\hat{f}(\omega) - \hat{\bar{f}}(\omega)| + |\hat{\bar{f}}(\omega)| < \frac{\varepsilon}{2} + \frac{\varepsilon}{2} = \varepsilon. \quad \checkmark$$

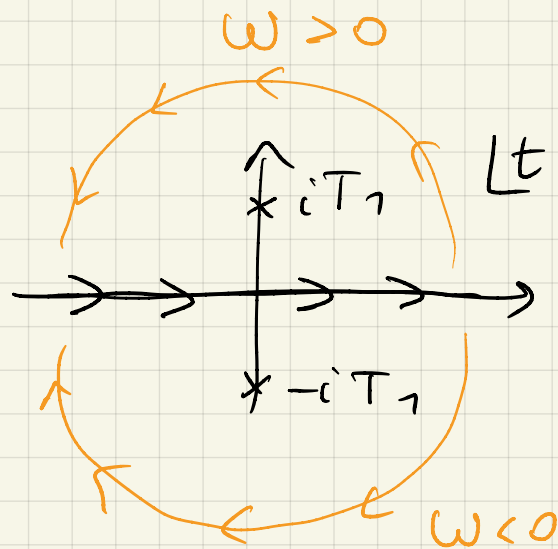
Esempi: * $f(t) = \frac{1}{t^2 + T_1^2}$, $T_1 \in \mathbb{R}$
 $T_1 > 0$



$f \in L^1$

$$F[f](\omega) = \int_{-\infty}^{+\infty} dt e^{i\omega t} \frac{1}{t^2 + T_1^2}$$

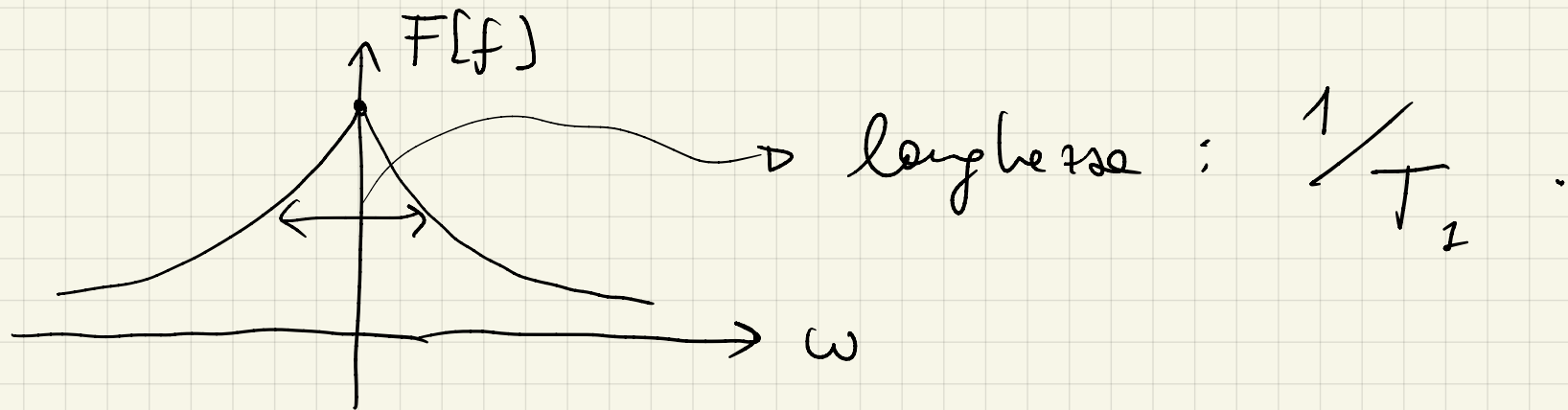
$$= \begin{cases} \omega > 0: \cancel{2\pi i} \frac{1}{2iT_1} e^{\underbrace{i\omega(iT_1)}_{-\omega T_1}} \\ \omega < 0: \cancel{-2\pi i} \frac{1}{\cancel{-2}iT_1} e^{\underbrace{i\omega(-iT_1)}_{+\omega T_1}} \end{cases}$$



Lemme di Jordan

$$= \boxed{\frac{\pi}{T_1} e^{-|\omega|T_1}}$$

$$\left[F[f](\omega) = \frac{\pi}{T_1} e^{-|\omega|T_1} \right]$$



Notiamo anche che $f(t)$ ha ∞ derivate
e tutte queste derivate sono in $L^1(\mathbb{R})$

$$f^{(k)}(t) \in L^1(\mathbb{R})$$

$\forall k$

\implies

$\omega^k \hat{f}(\omega)$ deve
essere una funzione
continua e limitata

$\forall k$



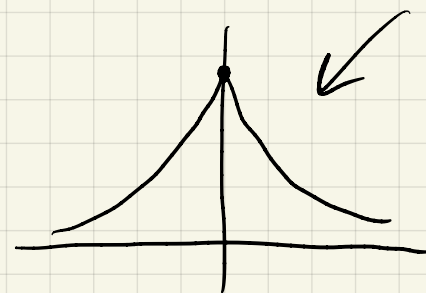
va a 0
esponenzialmente per $|\omega| \rightarrow \pm\infty$

D'altra parte invece: $tf(t) = \frac{t}{t^2 + T_1^2}$

$tf(t) \notin L^1(\mathbb{R})$

perché per t grande va come $\frac{1}{t}$

$\Rightarrow \frac{d}{d\omega} \hat{f}(\omega)$ non sarà una funzione continua e limitata

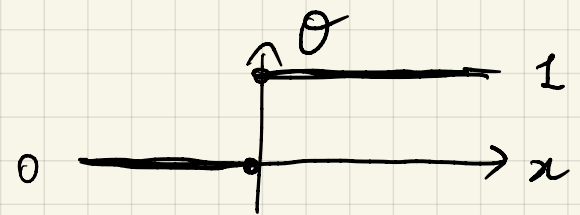


in $\omega = 0$.

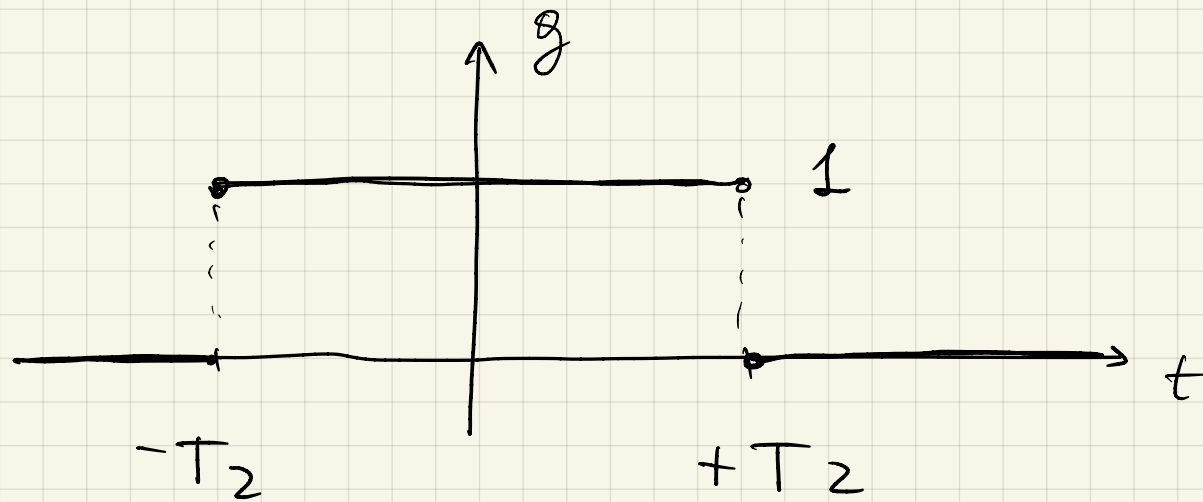
*

$$g(t) = \theta(T_2 - |t|)$$

$$\theta(x) = \begin{cases} 1 & , \quad x \geq 0 \\ 0 & , \quad x < 0 \end{cases}$$



theta di Heaviside

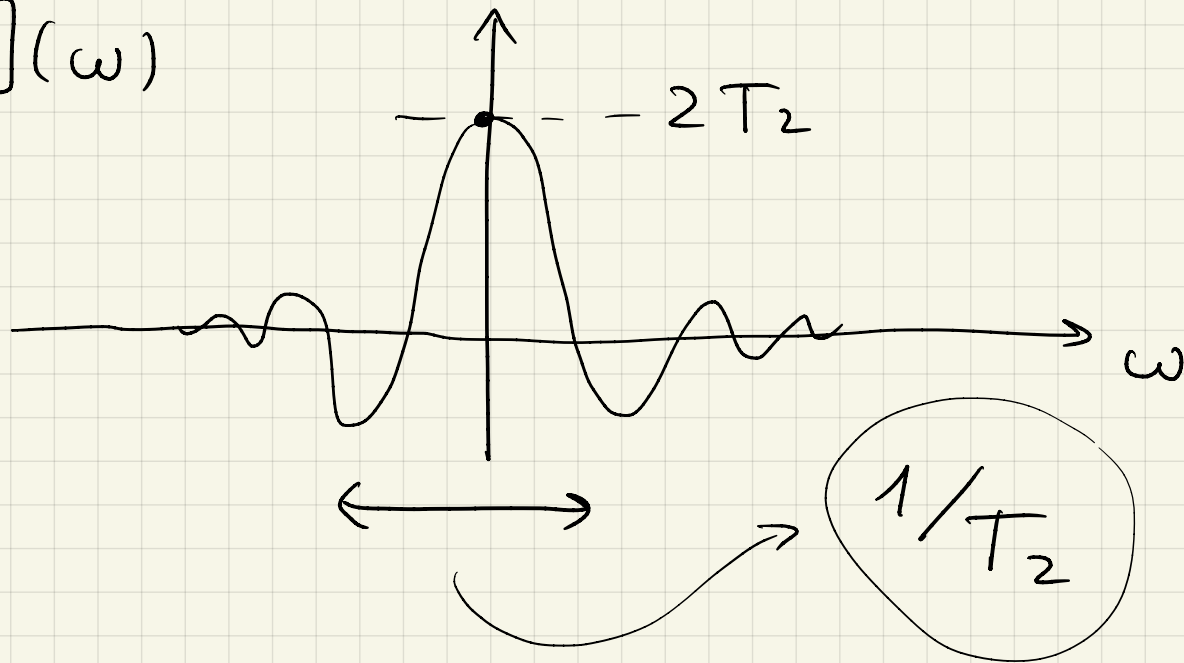


$$F[g](\omega) = \int_{-\infty}^{+\infty} dt \, e^{i\omega t} \underbrace{\Theta(T_2 - |t|)}_{\text{ci restringe all'intervallo } [-T_2, T_2]}$$

$$= \int_{-T_2}^{+T_2} dt \, e^{i\omega t} = \frac{1}{i\omega} e^{i\omega t} \Big|_{-T_2}^{T_2}$$

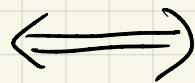
$$= \frac{1}{i\omega} \left(e^{i\omega T_2} - e^{-i\omega T_2} \right) = \frac{2}{\omega} \underline{\sin(\omega T_2)}$$

$$\mathcal{F}[g](\omega)$$



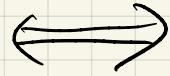
$$\hat{g}(\omega) = \frac{2}{\omega} \times \sin(\omega T_2)$$

$g(t)$ non è derivabile



$\omega^k \hat{g}(\omega)$ non è una funzione continua limitata che tende a 0 a infinito (Riemann-Lebesgue) $\forall k \geq 1$.

$g(t) t^k \in L^1, \forall k \in \mathbb{N}$



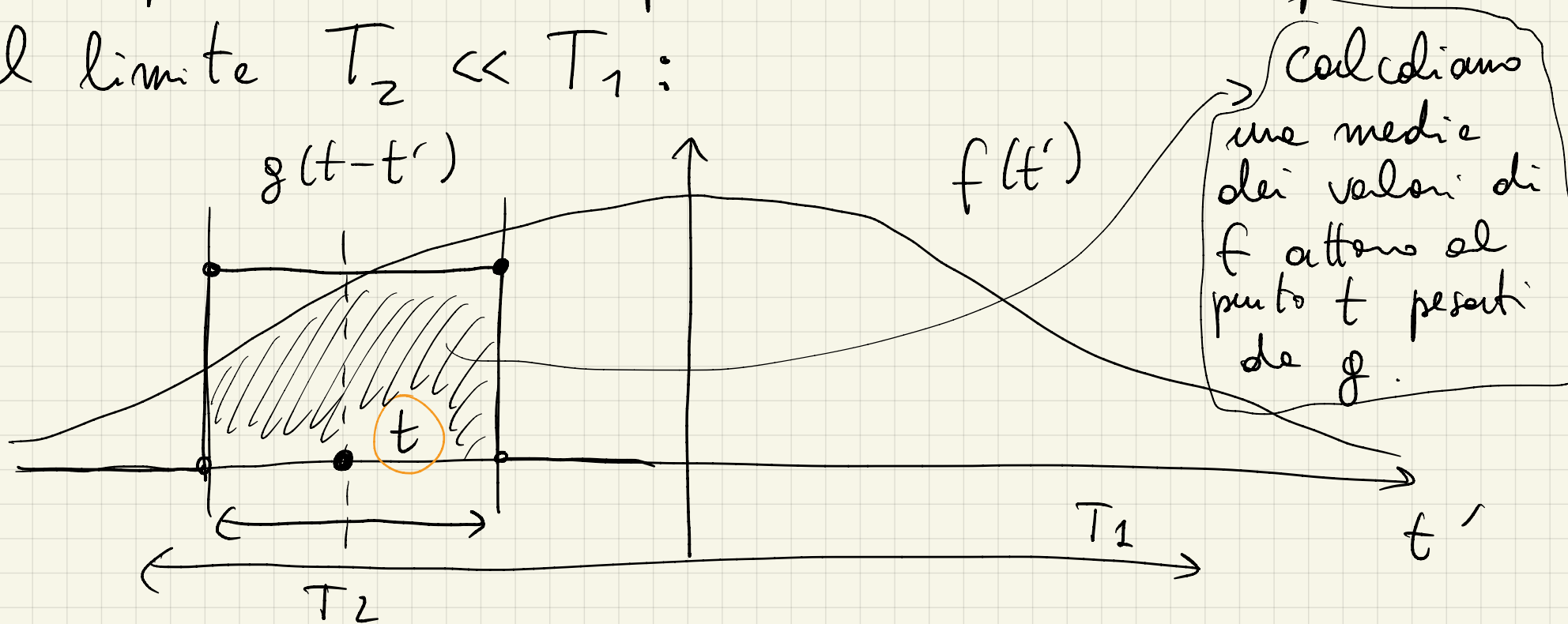
$\hat{g}(\omega)$ è derivabile rispetto a ω ∞ volte

$$* (f * g)(t) = \int_{-\infty}^{+\infty} dt' f(t') g(t-t')$$

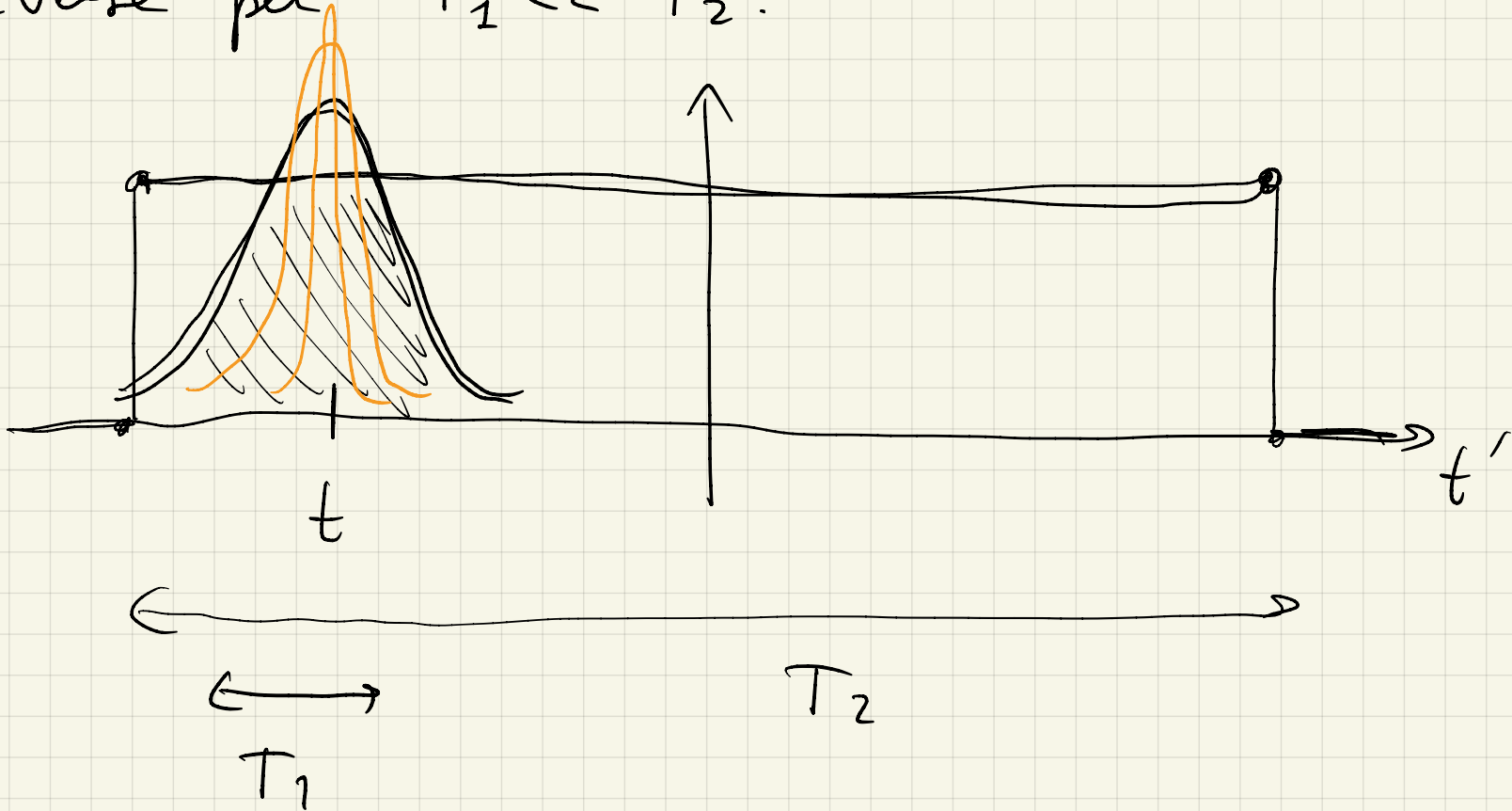
Prodotto di
Convulsione tra funzioni di L^1

$$f(t) = \frac{1}{t^2 + T_1^2}, \quad g(t) = \mathcal{O}(T_2 - |t|)$$

Interpretazione del prodotto $*$: conviene pensarlo nel limite $T_2 \ll T_1$:



Viceversa per $T_1 \ll T_2$:



In ogni caso: $f * g = g * f$.

$$\int_{-\infty}^{+\infty} dt' \Theta(T_2 - |t - t'|) \frac{1}{(t')^2 + T_1^2} = \int_{t-T_2}^{t+T_2} dt' \frac{1}{(t')^2 + T_1^2}$$

$$= \frac{1}{T_1} \left(\arctan\left(\frac{t+T_2}{T_1}\right) - \arctan\left(\frac{t-T_2}{T_1}\right) \right)$$

$T_1 \rightarrow 0$: riproduce $\text{rect}(t)$

Vogliamo verificare:

$$F[f * g](\omega) = F[f](\omega) \cdot F[g](\omega)$$

Due modi di procedere:

$$1) F[f * g](\omega) = \int_{-\infty}^{+\infty} dt e^{i\omega t} \left(\frac{1}{T_1} \left(a \tan\left(\frac{t+T_2}{T_1}\right) - a \tan\left(\frac{t-T_2}{T_1}\right) \right) \right).$$

Calcolabile con i metodi di analisi complessa, bisogna riscrivere $a \tan$ in termini del \log complesso. Su Moodle.

$$2) \text{Trucco: } \frac{d}{dt} (f * g)(t) = \frac{1}{T_1^2 + (t+T_2)^2} \underbrace{f(t+T_2)} - \frac{1}{T_1^2 + (t-T_2)^2} \underbrace{f(t-T_2)}$$
$$\Rightarrow F\left[\frac{d}{dt}(f * g)\right](\omega) = e^{-i\omega T_2} \hat{f}(\omega) - e^{+i\omega T_2} \hat{f}(\omega)$$

$$\mathcal{F}\left[\frac{d}{dt}(f * g)\right](\omega) = e^{-i\omega T_2} \hat{f}(\omega) - e^{+i\omega T_2} \hat{f}(\omega)$$

$$= -2i \sin(\omega T_2) * \hat{f}(\omega).$$

Usa le proprietà delle trasformate delle derivate:

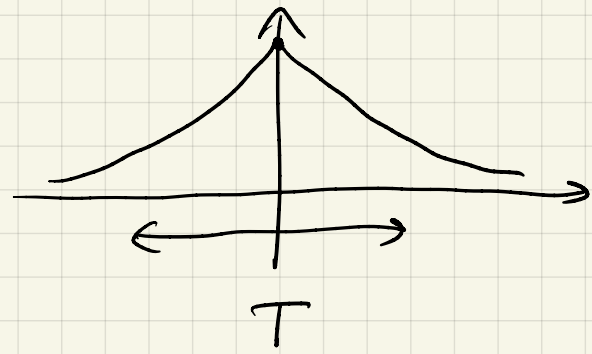
$$\frac{d}{dt} \Rightarrow -i\omega$$

$$\rightarrow -i\omega \widehat{f * g}(\omega) = -2i \sin(\omega T_2) \hat{f}(\omega)$$

$$\begin{aligned} \Rightarrow \widehat{f * g}(\omega) &= \left[\frac{2 \sin(\omega T_2)}{\omega} \right] \hat{f}(\omega) \\ &= \hat{g}(\omega) \hat{f}(\omega). \quad \checkmark \end{aligned}$$

*

$$f(t) = e^{-|t|/T}$$



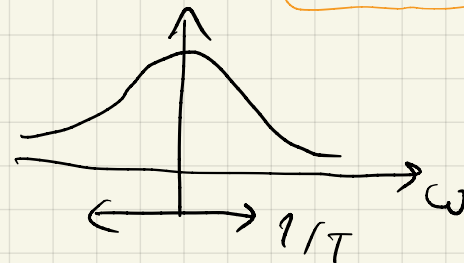
$$\hat{f}(\omega) = \int_{-\infty}^{+\infty} dt e^{i\omega t} e^{-|t|/T}$$

$$= \int_0^{\infty} dt e^{i\omega t} e^{-t/T} + \int_{-\infty}^0 dt e^{i\omega t} e^{+t/T}$$
$$= \int_0^{\infty} dt e^{-t(\frac{1}{T} - i\omega)} + \int_0^{\infty} dt e^{-t(\frac{1}{T} + i\omega)}$$

$$= \frac{1}{\frac{1}{T} - i\omega} + \frac{1}{\frac{1}{T} + i\omega}$$

$$= \frac{2}{T} \frac{1}{\omega^2 + \frac{1}{T^2}}$$

$$\int_0^{\infty} dt e^{-t\alpha} = \frac{1}{\alpha}$$
$$\text{Re}[\alpha] > 0$$



Osservazione:

$$T_1 = 1$$

$$T = 1$$

$$\left\{ \begin{array}{l} \frac{1}{1+t^2} \xrightarrow{\mathcal{F}} \pi e^{-|\omega|} \\ e^{-|t|} \xrightarrow{\mathcal{F}} 2 \frac{1}{1+\omega^2} \end{array} \right.$$

(primo esempio
con $T_1 = 1$)

(esempio appena
visto con $T = 1$)

$$\text{Quindi: } \mathcal{F}\left[\mathcal{F}\left[\frac{1}{1+t^2}\right]\right](t') = \frac{2\pi}{1+(t')^2}$$

Vedremo più in generale che quando \mathcal{F} si

più applica 2 volte, vale che:

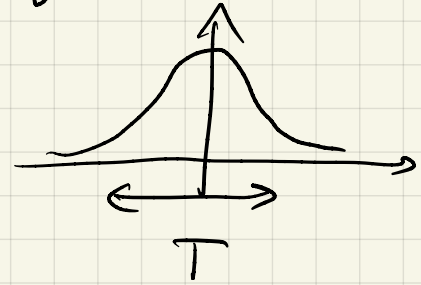
$$\left[\mathcal{F}\left[\mathcal{F}\left[f(t)\right]\right](t') = 2\pi f(\underline{-t'}) \right]$$

$$R[f(t)] = f(-t) \quad [\mathcal{F} \circ \mathcal{F} = 2\pi R]$$

* trasformata di Fourier della Gaussiana:

$$e^{-\frac{t^2}{T^2}}$$

Gaussiana



$$F\left[e^{-\frac{t^2}{T^2}}\right](\omega) = \int_{-\infty}^{+\infty} dt e^{-\frac{t^2}{T^2} + i\omega t}$$

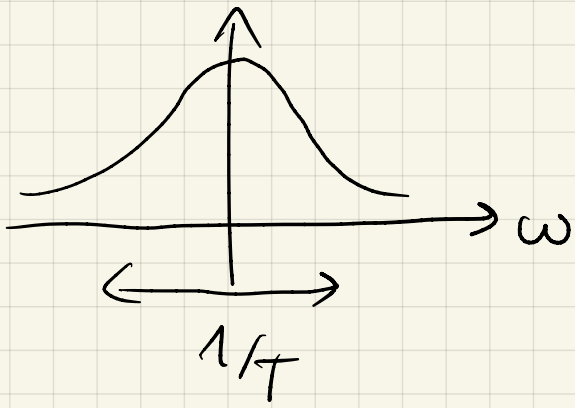
$$= \int_{-\infty}^{+\infty} dt e^{-\left(\frac{t}{T} - i\frac{T\omega}{2}\right)^2 + \left(\frac{iT\omega}{2}\right)^2}$$

$$\frac{t^2}{T^2} - 2\frac{t}{T} i\frac{T\omega}{2} + \left(\frac{iT\omega}{2}\right)^2$$

$$= e^{-\frac{T^2\omega^2}{4}} \int_{-\infty}^{+\infty} dt e^{-\left(\frac{t}{T} - i\frac{T\omega}{2}\right)^2}$$

$$dt = T dx$$

$$= e^{-\frac{T^2\omega^2}{4}} T \int_{-\infty}^{+\infty} dx e^{-x^2} = \sqrt{\pi} T e^{-\frac{T^2\omega^2}{4}}$$

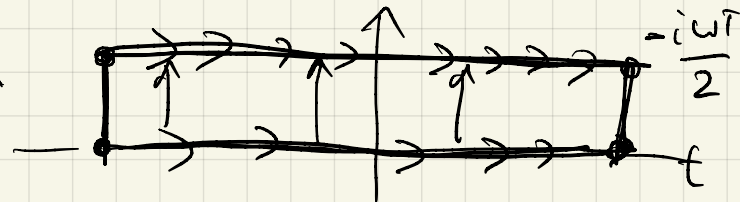


$$e^{-t^2/T^2} \xrightarrow{\mathcal{F}} \sqrt{\pi} T e^{-\frac{T^2 \omega^2}{4}} \xrightarrow{\mathcal{F}} \sqrt{\pi} T \sqrt{\pi} \frac{2}{T} e^{-\frac{(\frac{2}{T})^2 (t')^2}{4}} = \textcircled{2\pi} e^{-\frac{(t')^2}{T^2}}$$

$\left(T' = \frac{2}{T} \right)$

$$\Rightarrow [\mathcal{F} \circ \mathcal{F} = \textcircled{2\pi} R] \checkmark$$

Per farlo per bene, invece di cambiare variabile dobbiamo deformare il cammino nel piano complesso:



Esercizi per casa:

$$1) f \in L^1(\mathbb{R}): \quad f(t) = \frac{1}{(t - ia)^n}$$

dove $n \in \mathbb{N}$, $n \geq 2$, $a \in \mathbb{R}$, $a \neq 0$.

$F[f](\omega)$, mostrare che \bar{f} è ancora in $L^1(\mathbb{R})$,

applicare ancora F e controllare: $F \circ F = 2\pi R$.

$$F[F[f(t)]](t') = 2\pi f(-t').$$

$$2) \left[\frac{df}{dt} + \frac{2t}{T^2} f = 0 \right] \text{ eq. differenziale per } f(t)$$

Trovare eq. differenziale per $\hat{f}(\omega)$ prendendo F dell'eq. sopra. Usare questo per dedurre che $F[\text{Gaussiana}] = \text{Gaussiana}$.