

Compactificazione di Alexandroff

Def Uno spazio topologico X è detto localmente compatto se ogni punto di X ha un intorno compatto.

Ese 1) \mathbb{R}^n è localmente compatto: $\forall x \in \mathbb{R}^n$,
 $\overline{B}(x; 1) = \{y \in \mathbb{R}^n \mid \|x-y\| \leq 1\}$ intorno compatto di x .

2) X compatto $\Rightarrow X$ loc. compatto.

Teorema di Alexandroff Sia X uno spazio di Hausdorff localmente compatto e non compatto.

Allora esiste uno spazio compatto di Hausdorff $\hat{X} = X \cup \{\infty\}$, ottenuto aggiungendo un punto ∞ a X , tale che l'inclusione $i: X \rightarrow \hat{X}$ sia un'immersione aperta.

Dim Definiamo la topologia di \hat{X} nel modo seguente:

$U \subset \hat{X}$ è aperto $\stackrel{\text{def}}{\iff}$ vale (a) oppure (b)

(a) $U \subset X$ è aperto in X , oppure

(b) $\infty \in U$ e $\hat{X} - U \subset X$ è compatto.

Mostriamo che queste è effettivamente una topologia su \hat{X} .

i) \emptyset è aperto per (a), \hat{X} aperto per (b);

(ii) $U_i \subset \hat{X}$ aperto $\forall i \in I \Rightarrow I = I_0 \cup I_\infty$ t.c.

$U_i \subset X$ aperto in $X \forall i \in I_0$.

$\infty \in U_i \forall i \in I_\infty \Rightarrow \hat{X} - U_i = K_i \subset X$ cpt

$$\bigcup_{i \in I} U_i = \left(\bigcup_{i \in I_0} U_i \right) \cup \left(\bigcup_{i \in I_\infty} U_i \right) = U \cup V$$

dove $U = \bigcup_{i \in I_0} U_i$ e $V = \bigcup_{i \in I_\infty} U_i = \hat{X} - \bigcap_{i \in I_\infty} K_i$

Se $I_\infty = \emptyset$ allora $\bigcup_{i \in I} U_i = U \subset X$ è aperto.

Se $I_\infty \neq \emptyset$ allora $\hat{X} - V = \bigcap_{i \in I_\infty} K_i =: K$

e $K_i \subset X$ è compatto quindi chiuso ($X \in T_2$) $\forall i$
 $\Rightarrow K$ chiuso in \hat{X} $\Rightarrow K$ compatto $\Rightarrow V$ aperto.

$$X - (U \cup V) = (X - U) \cap (X - V) \subset X - V = K$$

$X - U$ chiuso in X perché $U \subset X$ aperto

$X - V = K$ chiuso in X

$\Rightarrow X - (U \cup V) \subset K$ chiuso \Rightarrow compatto

Dunque $\bigcup_{i \in I} U_i$ è aperto in \hat{X} .

(iii) $U, V \subset \hat{X}$ aperti, abbiamo tre casi:

- $U, V \subset X$ aperti $\Rightarrow U \cap V \subset X$ aperto;

- $\infty \in U \cap V \Rightarrow \hat{X} - (U \cap V) = (\hat{X} - U) \cup (\hat{X} - V)$

compatto perché unione finita di compatti;

- $U \subset X$ e $\infty \in V \Rightarrow X - V \subset X$ compatto
 $\Rightarrow X - V$ chiuso in X perché X è T_2
 $\Rightarrow V - \{\infty\} = V \cap X$ aperto in $X \Rightarrow$
 $U \cap V = U \cap (V - \{\infty\})$ aperto in X .
 $\Rightarrow U \cap V$ aperto in \hat{X} .

Quindi resta definire una topologia su \hat{X} .

Mostriamo che \hat{X} è compatto.

$\{U_i\}_{i \in I}$ sottocopertura aperta di $\hat{X} \rightsquigarrow$

$\exists i_\infty \in I$ t.c. $\infty \in U_{i_\infty}$

$K = \hat{X} - U_{i_\infty} \subset X$ compatto $\Rightarrow \exists i_1, \dots, i_m \in I$ t.c.

$K \subset U_{i_1} \cup \dots \cup U_{i_m} \Rightarrow \{U_{i_1}, \dots, U_{i_m}, U_{i_\infty}\}$

sottocopertura finita.

Mostriamo che \hat{X} è un Hausdorff.

Siano $x, y \in \hat{X}$, $x \neq y$ nei due casi:

- $x, y \in X \Rightarrow \exists U, V \subset X$ aperti in X quindi in \hat{X} t.c. $x \in U, y \in V, U \cap V = \emptyset$

- $x \in X, y = \infty \Rightarrow \exists J \subset X$ intorno compatto di x (X è loc. compatto) \rightsquigarrow

$U = \text{Int}_X^+ J, V = \hat{X} - J$ aperti in \hat{X} t.c.

$x \in U, \infty \in V, U \cap V = \emptyset$.

Quindi \hat{X} è un Hausdorff.

$i: X \hookrightarrow \hat{X}$ immersione aperta è immediato

E

Def \hat{X} è detta compattificazione di Alexandroff

(o compattificazione con un punto) di X . ∞ è detto punto all'infinito di \hat{X} .

Def Sia $f: X \rightarrow Y$ un'applicazione continua.

Diciamo che f è proper se $f^{-1}(K) \subset X$ è compatto per ogni compatto $K \subset Y$.

OSS $f: X \rightarrow Y$ omeomorfismo $\Rightarrow f$ proper.

Teorema Siano X e Y spazi di Hausdorff

loc. compatti e non compatti. Sia $f: X \rightarrow Y$ continua e proper. Allora esiste un'unica applicazione continua $\hat{f}: \hat{X} \rightarrow \hat{Y}$ che estende f .

Inoltre se f è un omeomorfismo, allora \hat{f} è un omeomorfismo.

Dim Siano $\infty_x \in \hat{X}$ e $\infty_y \in \hat{Y}$ i rispettivi punti all'infinito.

Esempio: $\hat{f}: \hat{X} \rightarrow \hat{Y}$, $\hat{f}(x) := \begin{cases} f(x) & \text{se } x \in X \\ \infty_y & \text{se } x = \infty_x \end{cases}$

$V \subset \hat{Y}$ aperto \Rightarrow (a) oppure (b) :

(a) $V \subset Y$ aperto in $Y \Rightarrow \hat{f}^{-1}(V) = f^{-1}(V) \subset X$
 aperto in $X \Rightarrow \hat{f}^{-1}(V)$ aperto in \hat{X}

(b) $\infty_Y \in V \Rightarrow \infty_X \in \hat{f}^{-1}(V)$

$$\hat{X} - \hat{f}^{-1}(V) = \hat{f}^{-1}(\hat{Y} - V) = f^{-1}(Y - V)$$

compatto perché f è propria $\Rightarrow \hat{f}^{-1}(V)$ aperto in \hat{X} .

Quando f è continua.

Unicità: per essendo, sse $g: \hat{X} \rightarrow \hat{Y}$ un'altra

estensione continua di f , $g \neq \hat{f} \Rightarrow g(\infty_X) = y \in Y \Rightarrow$
 $\exists V \subset Y$ intorno compatto di y in $Y \Rightarrow$
 $g^{-1}(V) = f^{-1}(V) \cup \{\infty_X\}$ intorno di ∞_X in X

Ma $f^{-1}(V) \subset X$ è compatto perché f è propria \Rightarrow

$U = \hat{X} - f^{-1}(V)$ aperto in \hat{X} e $\infty_X \in U \Rightarrow$

U intorno di ∞_X in \hat{X}

$g^{-1}(V) \cap U = \{\infty_X\} \Rightarrow \{\infty_X\}$ aperto in \hat{X}

$\Rightarrow X = \hat{X} - \{\infty_X\}$ chiuso in $\hat{X} \Rightarrow X$ compatto,
 contraddizione.

Quindi \hat{f} è l'unica estensione continua di f .

Teorema Sia X uno spazio di Hausdorff localmente compatto e non compatto, e sia X' uno spazio compatto s.d. Hausdorff tale che $X' - \{a\} \cong X$ per un certo $a \in X'$. Allora $X' \cong \hat{X}$.

In particolare, la compatificazione d'Aleksandrov s.d. X è unica e meno d'omeomorfismi.

Dim $Y := X' - \{a\} \cong X$ è T_2 , loc. compatto e non compatto. Inoltre Y è aperto in X' .

$U \subset X'$ è aperto $\Leftrightarrow X' - U$ è chiuso in X'
 $\Leftrightarrow X' - U$ è compatto (perché X' è compatto).

Quindi

$$j: X' \rightarrow \hat{Y}, \quad j(y) = \begin{cases} y & \text{se } y \in Y \\ \infty_Y & \text{se } y = a \end{cases}$$

j è biettiva e continua

E

$\Rightarrow j$ omeo (perché X' compatto e \hat{Y} T_2).

Sia $f: Y \xrightarrow{\cong} X$ omeo $\rightsquigarrow \hat{f}: \hat{Y} \xrightarrow{\cong} \hat{X}$ omeo

$\Rightarrow \hat{f} \circ j: X' \xrightarrow{\cong} X$ omeo t.c. $(\hat{f} \circ j)(a) = \infty_X$.

Teorema $\hat{\mathbb{R}}^n \cong S^n$

Dimostrazione Poniamo $a = (0, \dots, 0, 1) \in S^n$

$\varphi: S^n - \{a\} \rightarrow \mathbb{R}^n$ omeo E

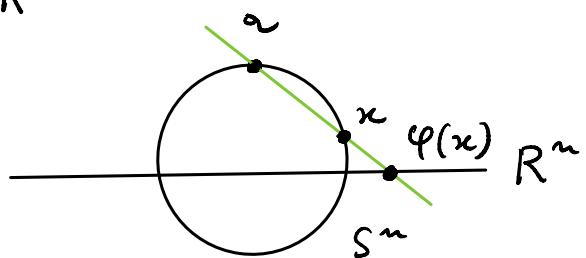
$$\varphi(x_1, \dots, x_{n+1}) = \frac{1}{1-x_{n+1}} (x_1, \dots, x_n)$$

$$\text{aix: } y = t(x-a) + a, t \in \mathbb{R}$$

$$t(x_{n+1} - 1) + 1 = 0$$

$$t = \frac{1}{1-x_{n+1}}$$

$$\text{Quindi } S^n \cong \hat{\mathbb{R}}^n.$$



Def L'omeomorfismo $\varphi: S^n - \{a\} \rightarrow \mathbb{R}^n$

definito sopra è detto proiezione stereografica (dal polo nord).

Corollario $\mathbb{RP}^1 \cong S^1$ e $\mathbb{CP}^1 \cong S^2$.

Dimostrazione Dimostriamo nel caso complesso (nel caso reale si procede in modo analogo).

$$\begin{aligned} a = [0, 1] \in \mathbb{CP}^1 &\rightarrow \mathbb{CP}^1 - \{a\} \cong \mathbb{C} \text{ (carta affine)} \\ \Rightarrow \mathbb{CP}^1 &\cong \hat{\mathbb{C}} \cong \hat{\mathbb{R}}^2 \cong S^2 \text{ perche' } \mathbb{C} \cong \mathbb{R}^2. \end{aligned}$$