

$$f(x) = x - \sin(e^x - 1) \quad x_0 = 0 \quad x_0 = +\infty$$

$$x_0 = 0 \quad f'(x) = 1 - \cos(e^x - 1) e^x \quad f'(0) = 0$$

$$f''(x) = \sin(e^x - 1) \cdot e^{2x} - \cos(e^x - 1) \cdot e^x \quad f''(0) = -1 \neq 0 \Rightarrow \text{ord}_0 f = 2$$

$$x_0 = +\infty \quad \lim_{x \rightarrow +\infty} \frac{x - \sin(e^x - 1)}{x^\alpha} = \lim_{x \rightarrow +\infty} 1 - \frac{\sin(e^x - 1)}{x} = 1 \quad \text{Ord}_{+\infty} f = 1$$

$\alpha = 1$

$$\lim_{x \rightarrow +\infty} f(x) = +\infty$$

$$\frac{f(x)}{x^\alpha}$$

$$\lim_{x \rightarrow +\infty} g(x) = 0$$

$$\frac{g(x)}{x^\alpha}$$

$$f(x) = \sqrt{x} + x^2 + 3x^{\frac{5}{2}} \quad 0 \quad +\infty$$

$$x_0 = 0$$

$$\frac{f(x)}{x^\alpha} = \frac{\sqrt{x}}{x^\alpha} + \frac{x^2}{x^\alpha} + 3 \frac{x^{\frac{5}{2}}}{x^\alpha}$$

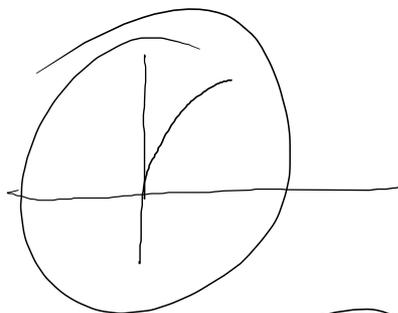
$$\alpha = \frac{1}{2}$$

$$\text{ord}_0 f = \frac{1}{2}$$

$$\alpha = 1$$

$$\frac{1}{\sqrt{x}} + x + 3x^{\frac{3}{2}}$$

$$\rightarrow +\infty$$



$$\alpha = \frac{5}{2}$$

$$\text{Ord}_{+\infty} f = \frac{5}{2}$$

$$x_0 = +\infty$$

$$\frac{f(x)}{x^\alpha} = \frac{\sqrt{x}}{x^\alpha} + \frac{x^2}{x^\alpha} + 3 \frac{x^{\frac{5}{2}}}{x^\alpha}$$

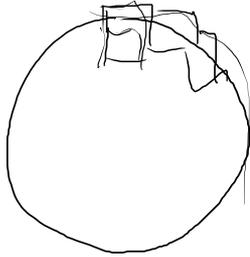
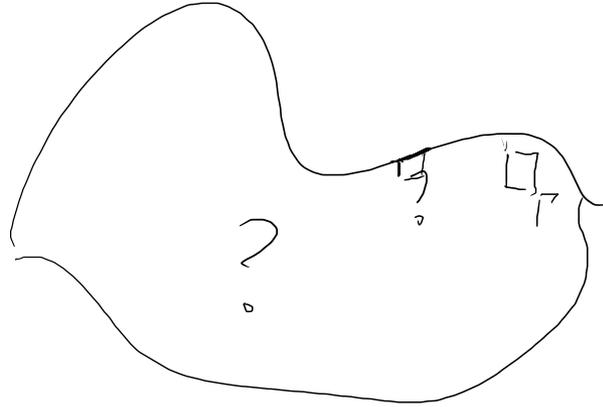
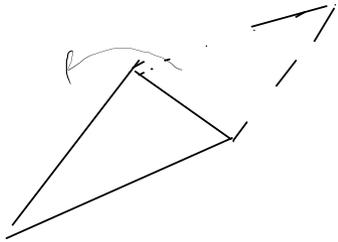
$$\frac{1}{x^{\frac{3}{2}}} + \frac{1}{\sqrt{x}} + 3$$

$$f(x) = x^3 (e^{x^3} - \sin(x))$$

Misura di una regione piana



Area $b \cdot h$



$$I = [a, b] \subseteq \mathbb{R} \quad \left(f: I \rightarrow \mathbb{R} \text{ limitata} \right)$$

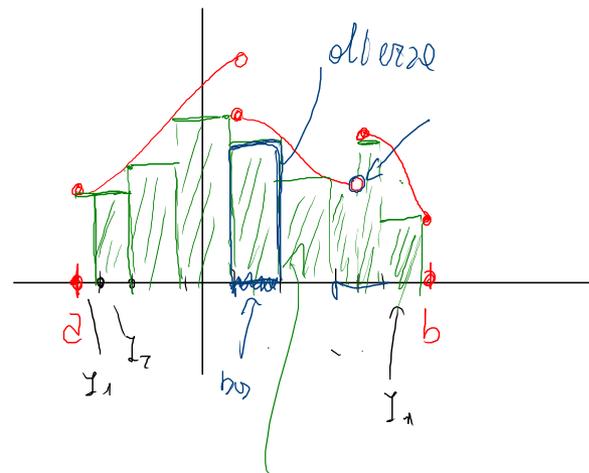
Diremo decomposizione di I un insieme di sottointervalli di I del tipo

$$S = \{ I_1, I_2, I_3, \dots, I_n \}$$

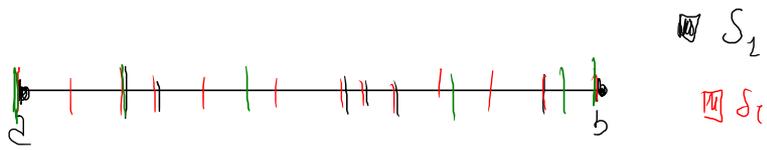
$$I_1 = [a, x_1] \quad I_2 = [x_1, x_2] \quad I_3 = [x_2, x_3] \quad \dots$$

$$I_k = [x_{k-1}, x_k] \quad \dots \quad I_n = [x_{n-1}, b]$$

gli x_i si dicono i nodi della decomposizione



l'area del "trapezoido" di sinistra sopra l'asse x e sotto il grafico è lo stesso delle aree dei rettangoli



Siano S_1, S_2 due decomposizioni di I . Diciamo che S_2 è più fine di S_1 [$S_2 \ll S_1$] se ogni nodo di S_1 è anche un nodo di S_2

Osservazione: siano S_1 e S_2 due decomposizioni; non è detto che S_1 e S_2 siano confrontabili rispetto questa relazione.

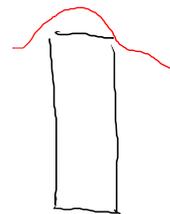
Però, esiste sempre una decomposizione S_3 più fine di entrambe S_1 e S_2 .

[basta prendere l'unione dei nodi]

Definiamo somma inferiore di f rispetto alla decomposizione S il numero

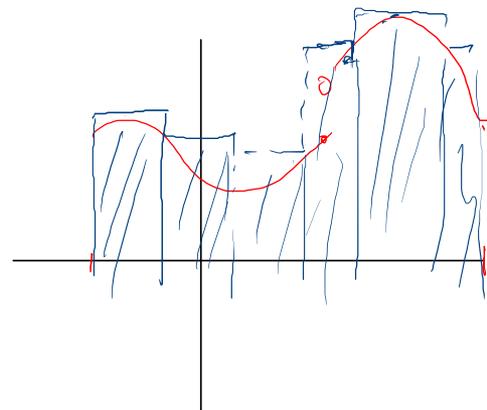
$$s(f, S) = \sum_{k=0}^{n-1} \inf_{x \in I_k} f(x) \cdot (x_k - x_{k-1})$$

\uparrow allora \uparrow base



Definiamo somma superiore di f rispetto a S il numero

$$S(f, S) = \sum_{k=0}^{n-1} \sup_{x \in I_k} f(x) \cdot (x_k - x_{k-1})$$



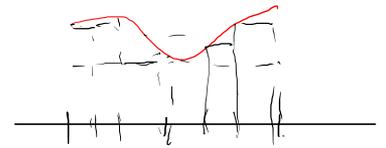
Osservazioni $\forall S_1, S_2$ decomposizioni di I si ha

$$\nu(f, S_1) \leq S(f, S_2)$$

Dem: se $S_1 = S_2$ si ha $\inf_{I_i} f \leq \sup_{I_i} f$ e quindi $\nu(f, S_1) \leq S(f, S_1)$

se S_1 più fine di S_2 , si ha $\nu(f, S_1) \geq \nu(f, S_2)$

$$S(f, S_1) \leq S(f, S_2)$$



se S_1 e S_2 qualsiasi; esiste S_3 più fine di entrambe; allora si ha

$$\nu(f, S_1) \leq \nu(f, S_3) \leq S(f, S_3) \leq S(f, S_2)$$

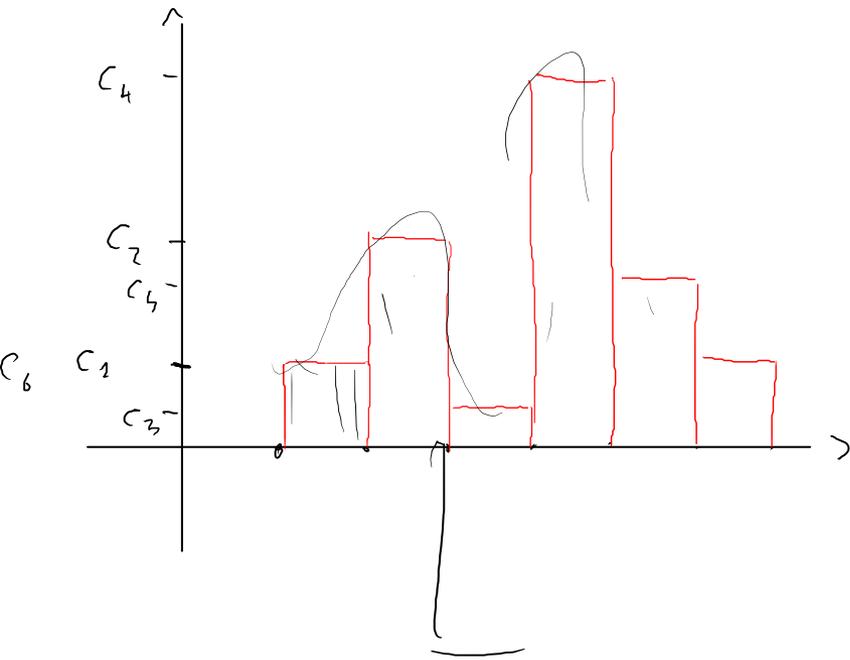
Quindi gli insiemi $A = \{ \text{somme inferiori} \}$ e $B = \{ \text{somme superiori} \}$ sono separati in \mathbb{R} .

A è limitato superiormente; si può integrare inferiore di f su I il numero

$$\int_{[a,b]}^- f \, d\mu = \sup A$$

B è limitato inferiormente, si può integrare superiore di f su I il

numero
$$\int_{[a,b]}^+ f \, d\mu = \inf B.$$



$$f(x) = \begin{cases} c_1 & \Sigma_1 \\ c_2 & \vdots \\ \vdots & \vdots \\ c_0 & \vdots \end{cases}$$

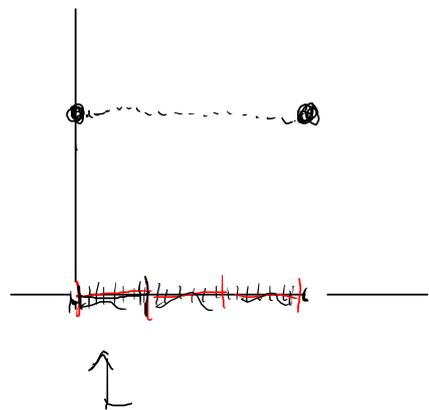
$$\text{Area} = \sum_{k=1}^6 c_k \cdot \underbrace{m(I_k)}_{\sum}$$

$m = \text{"measure"}$

$$\Sigma \sim \int_{[a,b]} f(x) \, d\mu$$

$$f: [0,1] \rightarrow \mathbb{R}$$

$$f(x) = \chi_{[0,1] \cap \mathbb{Q}}(x) = \begin{cases} 1 & \text{if } x \in \mathbb{Q} \cap [0,1] \\ 0 & \text{if } x \in [0,1] \setminus \mathbb{Q} \end{cases}$$



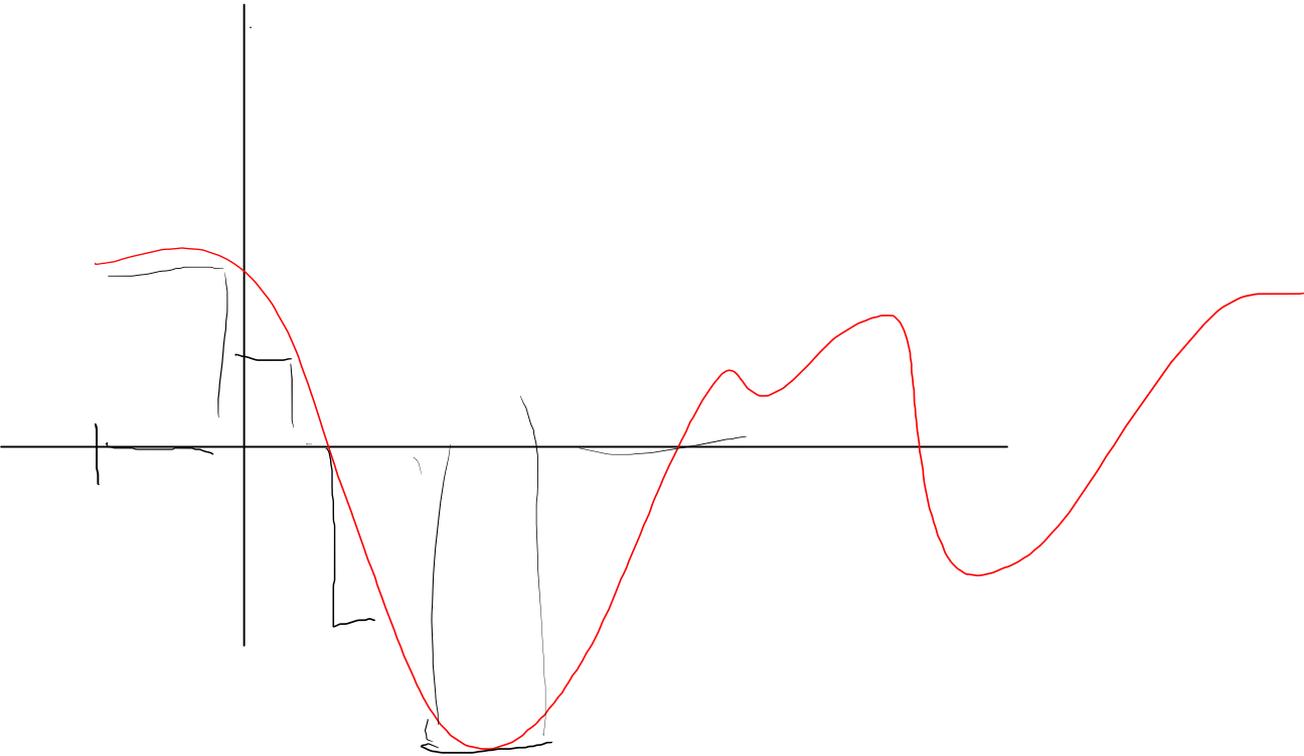
S decomposition

$$S(f, \mathcal{D}) = \sum_{k=0}^n \inf_{x \in I_i} f(x) \cdot m(I_i) = 0$$

$$S(f, \mathcal{D}) = \sum \sup_{x \in I_i} f(x) \cdot m(I_i) = 1$$

$$\int_{[0,1]}^- f \, d\mu = 0$$

$$\int_{[0,1]}^+ f \, d\mu = 1$$



Una funzione $f: [a, b] \rightarrow \mathbb{R}$ limitata si dice integrabile secondo Riemann se

$$\int_{[a, b]}^- f \, d\mu = \int_{[a, b]}^+ f \, d\mu.$$

In questo caso diremo integrale (di Riemann) di f su $[a, b]$ questo numero.

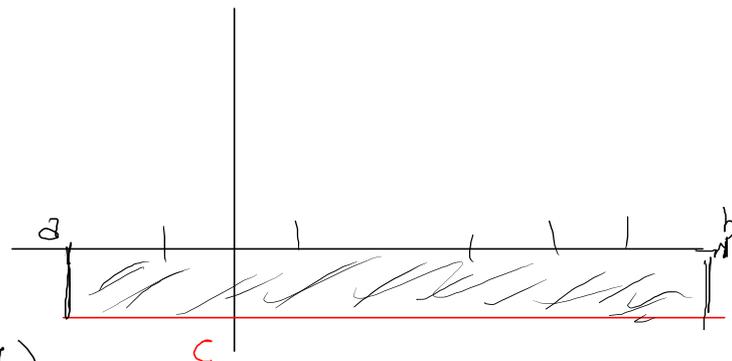
$$\int_{[a, b]} f \, d\mu$$

La funzione di Dirichlet è un esempio di funzione NON integrabile.

Es: $f: [a, b] \rightarrow \mathbb{R}$ $f(x) = c$ costante.

Seo f una decomposizione

$$\inf_{x \in I_i} f(x) = c \quad \sup_{x \in I_i} f(x) = c$$



$$S(f, \mathcal{I}) = \sum_{I_i} \inf_{I_i} f \cdot m(I_i) = c \sum m(I_i) = c \cdot (b-a)$$

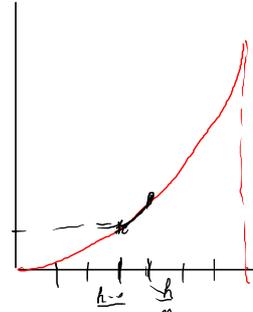
$$\Rightarrow \int_{[a,b]} f \, d\mu = c \cdot (b-a)$$

$$S(f, \mathcal{I}) = c(b-a) \Rightarrow f \text{ è integrabile e}$$

$$\int_{[a,b]} f \, d\mu = c \cdot (b-a)$$

$$f: [0,1] \rightarrow \mathbb{R} \quad f(x) = x^2$$

Consideriamo per ogni $n \in \mathbb{N}^+$ la decomposizione
 "uniforme" di $[0,1]$ S_n :



$$I_1 = \left[0, \frac{1}{n}\right] \quad I_2 = \left[\frac{1}{n}, \frac{2}{n}\right] \quad \dots \quad I_k = \left[\frac{k-1}{n}, \frac{k}{n}\right] \quad I_n = \left[\frac{n-1}{n}, 1\right]$$

$$S(f, S_n) = \sum_{k=1}^n \min_{x \in I_k} x^2 \cdot \frac{1}{n} = 0 + \frac{1}{n^2} \cdot \frac{1}{n} + \frac{2^2}{n^2} \cdot \frac{1}{n} + \dots + \frac{(n-1)^2}{n^2} \cdot \frac{1}{n} =$$

$$= \frac{1}{n^3} \left(1 + 2^2 + 3^2 + \dots + (n-1)^2 \right) = \frac{1}{n^3} \frac{(n-1) \cdot n \cdot (2(n-1) + 1)}{6}$$

Foglio 5 es. 3b

$$\lim_{n \rightarrow +\infty} S(f, S_n) = \frac{1}{3}$$

Ripetiamo i calcoli per $S(f, S_n)$ e otteniamo

$$\lim_{n \rightarrow +\infty} S(f, S_n) = \frac{1}{3}$$

$$\Rightarrow f \text{ integrabile e } \int_{[0,1]} f dm = \frac{1}{3}$$

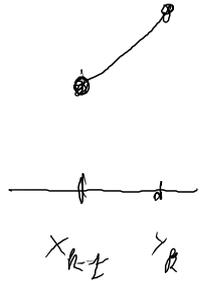
Teorema di integrabilità delle funzioni monotone

$f: [a, b] \rightarrow \mathbb{R}$ monotona. Allora f è integrabile.

Dim Sia f crescente.

Sia S decomposizione

$$I_k = [x_{k-1}, x_k]$$

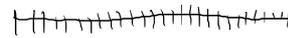
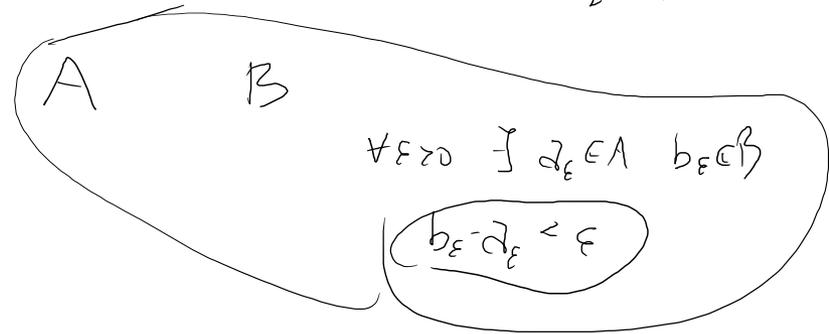


$$s(f, S) = \sum_{k=1}^n f(x_{k-1}) \cdot m(I_k)$$

$$S(f, S) = \sum_{k=1}^n f(x_k) \cdot m(I_k)$$

$$S(f, S) - s(f, S) = \sum_{k=1}^n \underbrace{(f(x_k) - f(x_{k-1})) \cdot m(I_k)}_{\downarrow}$$

Fissiamo $\epsilon > 0$
 prendiamo S tale che $\forall k=1, \dots, n \quad m(I_k) < \epsilon$



Allow $S(f, \mathcal{D}) - \mathcal{I}(f, \mathcal{D}) = \sum_{k=1}^n [f(x_k) - f(x_{k-1})] m(\mathcal{I}_k) \leq \overbrace{\varepsilon}^{\varepsilon}$

$$\leq \varepsilon \cdot \sum_{k=1}^n [f(x_k) - f(x_{k-1})]$$
$$= \varepsilon [f(x_1) - f(a) + f(x_2) - f(x_1) + f(x_3) - f(x_2) + \dots + f(b) - f(x_{n-1})]$$

$$= \varepsilon [f(b) - f(a)]$$

Si è dimostrato che $\forall \sigma > 0$ esiste una decomposizione \mathcal{D}_σ tale che

$$S(f, \mathcal{D}_\sigma) - \mathcal{I}(f, \mathcal{D}_\sigma) < \sigma; \quad \text{quindi} \quad \int_{[a,b]}^- f \, d\mu = \int_{[a,b]}^+ f \, d\mu.$$