

ASPETTI TOPOLOGICI in QFT

Siamo interessati a QFT (in $d=1$) con uno SPAZIO DELLE CONFIGURAZIONI non-triviale.

$$\varphi: \mathbb{R} \longrightarrow N$$

↑
sp. delle confj.

(es. $\varphi = x^i$ descrivono coord delle particelle, e parametrizzano quel: lo sp delle confj)

In particolare vogliamo

$$\pi^1(N) \neq 0$$

Vedremo che gli INSTANTONI giocano un ruolo anche in questo contesto.

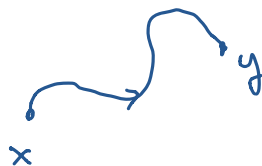
TOPOLOGIA E OMOTOPIA

Def. CAMMINO. Sia N uno sp. topologico e siano $x, y \in N$.

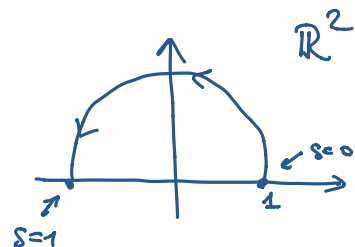
Allora un CAMMINO in N da x a y è

una FUNZIONE CONTINUA $\alpha: I \rightarrow N$ dove $I = [0, 1]$

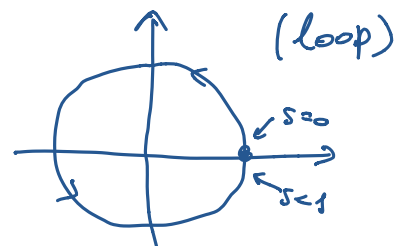
t.c. $\alpha(0) = x$ e $\alpha(1) = y$.



Es. $\alpha: I \rightarrow \mathbb{R}^2$ $\alpha(s) = (\cos \pi s, \sin \pi s)$



Es. $\alpha: I \rightarrow \mathbb{R}^2$ $\alpha(s) = (\cos 2\pi s, \sin 2\pi s)$



Def. OMOTOPIA di cammini. Sia $\alpha: I \rightarrow N$ $\beta: I \rightarrow N$ due cammini da $x \in N$ a $y \in N$.

α e β si dicono OMOTOPICI se \exists una funt. CONTINUA

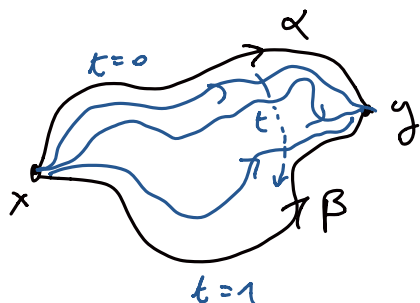
$H: I \times I \rightarrow N$ t.c.

$H(s, 0) = \alpha(s)$

$H(0, t) = x$

$H(s, 1) = \beta(s)$

$H(1, t) = y$



Siccome posso def. un cammino

$\forall t \quad \alpha_t(s) \equiv H(s, t)$

α_t mi dà una famiglia a un parametro (t) di cammini

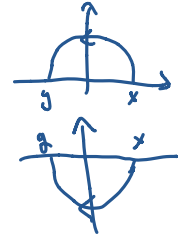
H è chiamata OMOtopIA da α a β .

Scriviamo $\alpha \sim \beta$ se α e β sono omotopi.

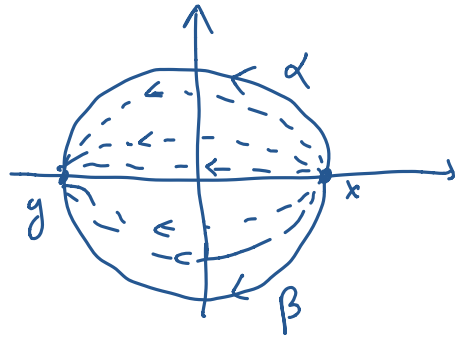
Es. $\alpha: I \rightarrow D^2 \quad \alpha(s) = (\cos \pi s, \sin \pi s)$

$\beta: I \rightarrow D^2 \quad \beta(s) = (\cos \pi s, -\sin \pi s)$

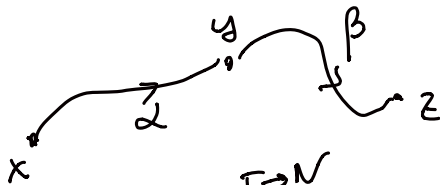
↑
disco ($R > 1$)



$H: I \times I \rightarrow D^2 \quad H(s,t) = (\cos \pi s, (1-2t) \sin \pi s) \equiv \alpha_t(s)$



Def. Dati due cammini $\alpha: I \rightarrow N$ e $\beta: I \rightarrow N$
 $\alpha(0) = x \quad \alpha(1) = y$ e $\beta(0) = y \quad \beta(1) = z$



allora $\alpha * \beta: I \rightarrow N$ è il cammino da x a z def. da

$$\alpha * \beta(s) = \begin{cases} \alpha(2s) & 0 < s < 1/2 \\ \beta(2s-1) & 1/2 < s < 1 \end{cases}$$

$s \in [0,1]$

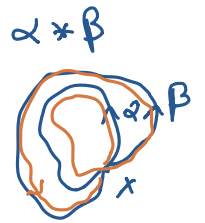
Def. Dato cammino $\alpha: I \rightarrow N$, $\alpha^{-1}: I \rightarrow N$ è

il cammino def. da $\alpha^{-1}(s) = \alpha(1-s)$



Def. LOOP. Un cammino chiuso o loop, con pto base x è un cammino in N da x a x , che è una funtz. continua $\alpha: I \rightarrow N$ t.c. $\alpha(0) = \alpha(1) = x$.

Prop. α, β, γ siano loop con pto base x , allora



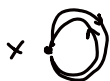
$$1) (\alpha * \beta) * \gamma \sim \alpha * (\beta * \gamma)$$

$$2) \alpha \sim \gamma, \beta \sim \delta \Rightarrow \alpha * \beta \sim \gamma * \delta$$

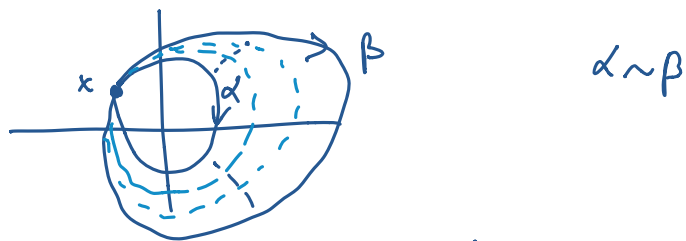
$$3) e_x * \alpha \sim \alpha \sim \alpha * e_x \quad \text{dove } e_x \text{ è il loop cost. } e_x(s) = x$$

$$4) \alpha \sim \beta \Rightarrow \alpha^{-1} \sim \beta^{-1}$$

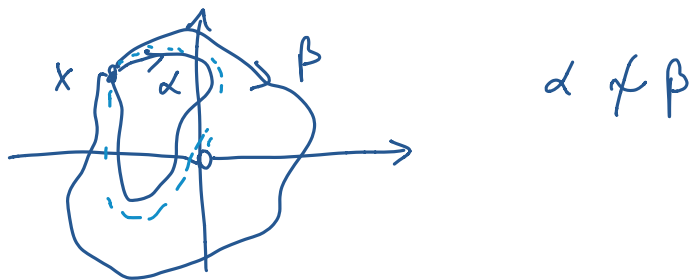
$$5) \alpha * \alpha^{-1} \sim e_x \sim \alpha^{-1} * \alpha$$



In \mathbb{R}^2 ogni loop è deformabile in un'altro loop.



Invece in $\mathbb{R}^2 - \{0\}$ questo non è vero



Def. GRUPPO FONDAMENTALE. Il gr. fond. di uno sp. topol. N con pto base x è

$$\pi_1(N, x) = \left\{ \alpha : I \rightarrow N \text{ con } \alpha \text{ loop con pto base } x \right\} / \sim$$

"Essere omotopi" è una relaz. di equivalenza \rightarrow posso costruire delle classi di equivalenza. Gli elem. di $\pi_1(N, x)$ sono tali classi.

Teorema. $\pi_1(N, x)$ è un GRUPPO.

Dtm. Cioè ci dev'essere una legge di composizione:

dati $[\alpha]$ e $[\beta]$, $[\alpha] \cdot [\beta] = [\alpha * \beta]$, Ac.

1) \exists identità $[e_x]$: $[e_x] \cdot [\alpha] = [e_x * \alpha] = [\alpha]$

2) \exists inverso $[\alpha]^{-1} = [\alpha^{-1}]$: $[\alpha^{-1}] \cdot [\alpha] = [\alpha^{-1} * \alpha] = [e_x]$

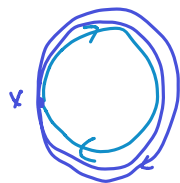
3) Associatività: $([\alpha] \cdot [\beta]) \cdot [\gamma] = [\alpha] \cdot ([\beta] \cdot [\gamma])$ //

Es. 1) $N = \mathbb{R}^n \quad \forall x \in \mathbb{R}^n \quad \pi_1(\mathbb{R}^n, x) = \{1\}$ (gruppo triviale)

2) $\pi_1(D^m, x) = \{1\} \quad \forall x \in D^m$

3) $N = S^1 \quad \pi_1(S^1, x) \cong \mathbb{Z}$ (\mathbb{Z} visto come gruppo additivo)

è lo spazio
delle configurazioni
del pendolo



$\forall n \in \mathbb{Z}$ c'è una classe in $\pi_1(S^1, x)$
i cui rappresentanti girano
 n volte attorno a S^1

$$[n] \ni \alpha(s) = e^{2\pi i n s}$$

$$[n] \cdot [m] = [e^{2\pi i n s}] \cdot [e^{2\pi i m s}] = [e^{2\pi i (n+m) s}]$$

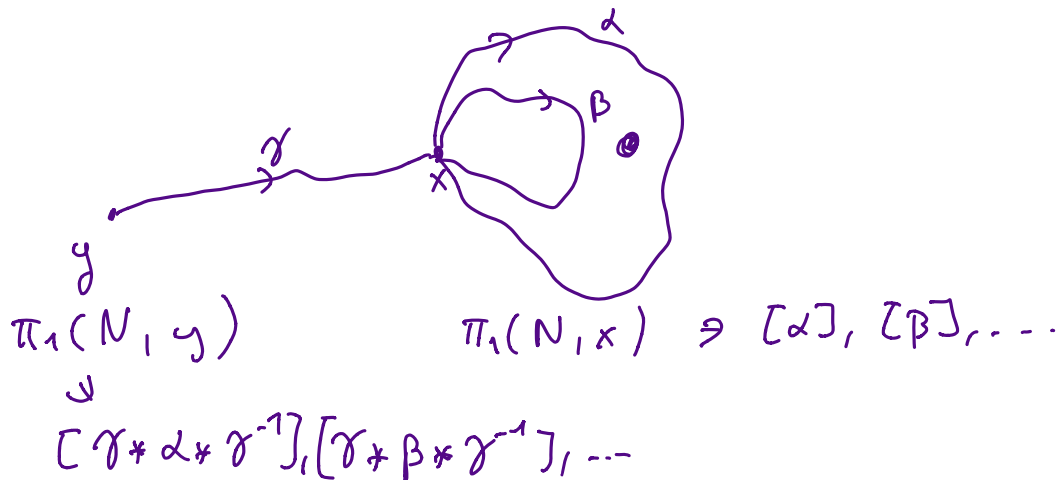
$\downarrow \cong$

$$[n+m]$$

4) $\pi_1(S^m, x) = \{1\}$

\uparrow
sfera
 n -dim

Se N è connesso (in archi)



$$\rightarrow \pi_1(N, x) \cong \pi_1(N, y)$$

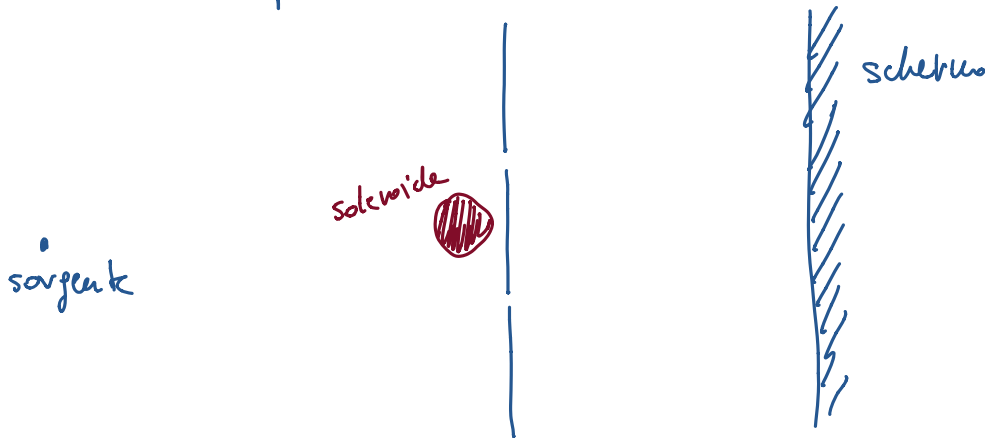
$$\forall x, y \in N$$

Il gruppo fondam. di N , detto $\pi_1(N)$ può essere determinato prendendo un p'fissi ma pt base.

Def. N è detto **SEMPLICEMENTE CONNESSO** se $\pi_1(N) = \{1\}$

Effetto di AHARONOV - BOHM

Fatto sperimentale:



Esp. frangimento: osservo delle frange d'interferenza sullo schermo
 Solenoide lungo l'asse z di lunghezza infinita e completamente impenetrabile
 $\rightarrow B=0$ fuori dal solenoide

Si osserva che le frange d'interferenza cambiano posizione
 il campo magnetico B dentro il solenoide; inoltre le
 fig. d'interferenza si ripete uguale quando il flusso del campo mag.
 Φ_B è shiftato di $\frac{2\pi\hbar c}{e}$.

Lo spazio delle config. della particella e^-

$$N = \mathbb{R}^3 \setminus \{\text{cilindro}\} \rightarrow \pi_1(N) \cong \mathbb{Z}$$

Consideriamo il potenziale vettore

$$A = \theta \frac{\hbar c}{2\pi e} d\varphi \Rightarrow B = dA = 0$$

θ parametro arbitrario
 φ coordinate azimutale cilindrica



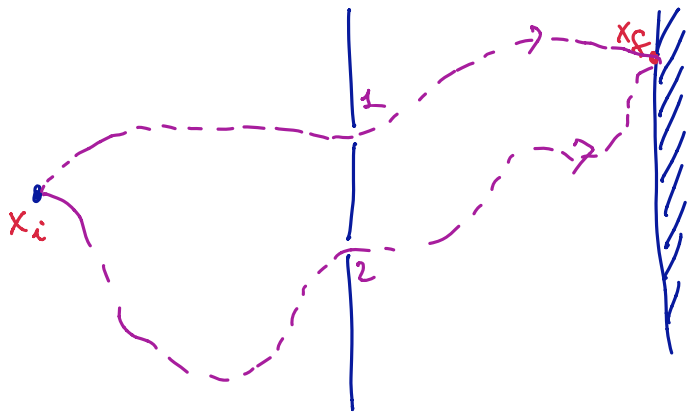
$$\oint_{S^1} A = \int_0^{2\pi} \theta \frac{\hbar c}{2\pi e} d\varphi = \theta \frac{\hbar c}{e}$$



$$\oint_{S^1} A = \int_D B = \Phi_B$$

$$\Rightarrow \theta = \frac{e}{\hbar c} \Phi_B$$

Partiamo dal caso senza solenoidi



$$K(x_f, x_i; T, 0) = \int \mathcal{D}x e^{iS[x]/\hbar}$$

{ tutte le traiettorie con $x(0) = x_i$ e $x(T) = x_f$ }

$$= \int \mathcal{D}x e^{iS[x]/\hbar}$$

{ traiettorie che passano da fend. 1 }

(fend. 2 è chiusa)

$$K_1(x_f, x_i; T, 0)$$

$$+ \int \mathcal{D}x e^{iS[x]/\hbar}$$

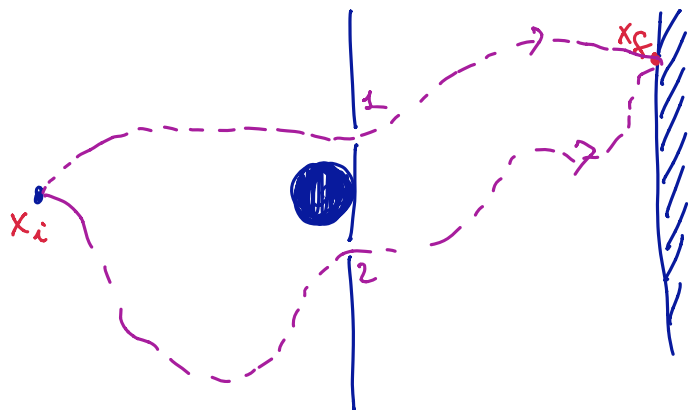
{ traiettorie che passano da fend. 2 }

(fend. 1 è chiusa)

$$K_2(x_f, x_i; T, 0)$$

Se le fasi di K_1 e K_2 sono uguali in x_f , abbiamo INTERFERENZA COSTRUTTIVA, altrimenti ci sono cancellazioni.

Consideriamo il caso col SOLENOIDE



B fuori dal solenoide \vec{e} null \rightarrow A \vec{e} cost. in \vec{x} .

Se B $\neq 0$ nel solenoide, A $\neq 0$ \vec{e} l'azione della particella \vec{e} costante \rightarrow c'è l'aggiunta del termine

$$-\frac{e}{c} \int dt \dot{\vec{x}} \cdot \vec{A} = -\frac{e}{c} \int_{\text{traiett.}} \vec{A} \cdot d\vec{x} = -\frac{e}{c} \int_{\text{traiett.}} A$$

Si come A \vec{e} costante, $\delta L_A = \frac{d}{dt} (\vec{x} \cdot \vec{A} \frac{e}{c})$
 cioè se A $\neq 0$ L dipende da L ed A $\neq 0$

per una DERIVATA TOTALE \Rightarrow le eq. di Lagrange
 rimangono invariate \Rightarrow

\Rightarrow CLASSICAMENTE non si deve rilevare
 nessun effetto della presenza
 del solenoide.

Possiamo dimostrare che

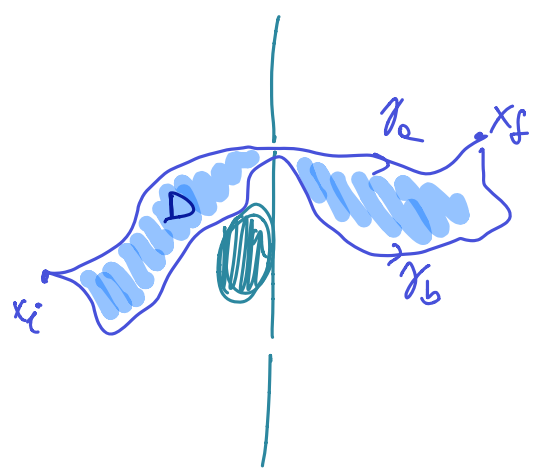
$$\int_{\gamma} \vec{A} \cdot d\vec{x} = \int_{\gamma} A$$

dipende solo dai due estremi di γ se γ passa dalla

stessa fase del solenoide.

$$\int_{\gamma_a} A - \int_{\gamma_b} A =$$

$$= \oint_{\gamma_b^{-1} * \gamma_a} A = \int_D B = 0$$



$\Rightarrow \int_{\gamma} A$ non dipende dalle particolari traiettorie
 $\Rightarrow e^{-\frac{ie}{\hbar c} \int_{\gamma} A}$ fattorizza fuori dal p.i.

$B=0$) $K = K_1 + K_2 = \int (e^{i\phi_1} + e^{i\phi_2}) =$

$$= \int e^{i\phi_1} (1 + e^{i(\phi_2 - \phi_1)})$$

fase RELATIVA $\equiv \phi_{12}$

- quando $\phi_{12} = \pi + 2k\pi \quad k \in \mathbb{Z}$
 \hookrightarrow interf. distruttiva
- quando $\phi_{12} = 2k\pi \quad k \in \mathbb{Z}$
 \hookrightarrow interf. costruttiva

$B \neq 0$) $K_B = e^{-\frac{ie}{\hbar c} \int_{\gamma_1} A} K_1 + e^{-\frac{ie}{\hbar c} \int_{\gamma_2} A} K_2$

$$\stackrel{!}{=} \int (e^{i\phi_1'} + e^{i\phi_2'}) = \int e^{i\phi_1'} (1 + e^{i(\phi_2' - \phi_1')})$$

fase RELATIVA $\equiv \phi_{12}'$

$\phi_{12}' = \phi_{12} - \frac{e}{\hbar c} \int_{\gamma_2^{-1} * \gamma_1} A = \phi_{12} - \frac{e \Phi}{\hbar c}$

\hookrightarrow diverse fasce d'interferenza al variare di Φ

$$K(x_f, x_i; T, 0; B) = \int \mathcal{D}x e^{iS[x; B]/\hbar} = \int \mathcal{D}x e^{iS[x, 0]/\hbar} e^{-\frac{i}{\hbar c} \int dt \dot{x} \cdot \bar{A}} =$$

$$= \sum_{x_a} e^{iS[x_a; B]/\hbar} \int_{\substack{y(0)=0 \\ y(T)=0}} \mathcal{D}y e^{\frac{i}{\hbar} \int dt dt' y(t) \frac{\delta S}{\delta x^2} \Big|_{x_a} y(t') + \dots}$$

$\equiv \Delta$ non dipende da A

(A è cost. \Rightarrow appare solo in termini lineari)

$$= \sum_{x_a} e^{iS[x_a, 0]/\hbar} e^{-\frac{i}{\hbar c} \int_{x_a} A} \Delta$$

$$K(x_f, x_i; T, 0; B) = e^{iS[x_a^{(1)}, 0]/\hbar} e^{-\frac{i}{\hbar c} \int_{x_a^{(1)}} A} \cdot \Delta$$

$$+ e^{iS[x_a^{(2)}, 0]/\hbar} e^{-\frac{i}{\hbar c} \int_{x_a^{(2)}} A} \cdot \Delta$$

Quando $B=0$

$$K(x_f, x_i; T, 0; 0) = \Delta \cdot e^{\frac{i}{\hbar} S[x_a^{(1)}, 0]} \left[1 + e^{\frac{i}{\hbar} \{ S[x_a^{(2)}, 0] - S[x_a^{(1)}, 0] \}} \right]$$

FASE RELATIVA ϕ_{12}

Quando $B \neq 0$

$$K(x_f, x_i; T, 0; B) = \Delta e^{\frac{i}{\hbar} S[x_a^{(1)}, B]} \left[1 + e^{\frac{i}{\hbar} \{ S[x_a^{(2)}, B] - S[x_a^{(1)}, B] \}} \right]$$

FASE RELATIVA ϕ_2'

]

$$K_B = e^{-\frac{ie}{\hbar c} \int_{\gamma_1} A} K_1 + e^{-\frac{ie}{\hbar c} \int_{\gamma_2} A} K_2$$

$$\phi_{12}' = \phi_{12} - \frac{e \Phi}{\hbar c} \Rightarrow A \text{ e } A' \text{ sono EQUIVALENTI fisicu.}$$

(casi producono la stessa fiz. d. interf.)

$$\text{se } \int_{\gamma_2' \times \gamma_1} A' = \int_{\gamma_2 \times \gamma_1} A + \frac{\hbar c}{e} \cdot 2\pi m \quad m \in \mathbb{Z}$$

\uparrow
 $= \Phi$

$$A = \frac{\hbar c}{2\pi e} \Theta d\varphi$$

$$A' = \frac{\hbar c}{2\pi e} \Theta' d\varphi$$

$$\int A = \frac{\hbar c}{e} \Theta$$

$$\int A' = \frac{\hbar c}{e} \Theta'$$

Θ e Θ' sono equivalenti se

$$\Theta' = \Theta + 2\pi m$$

A è parametrizzato da una variabile angolare Θ .

Scelte inequiv. di A sono parametrizzate da $\Theta \in [0, 2\pi[$.

Classicamente tutti i valori di Θ danno Lagrangiane equivalenti, mentre quantisticamente otteniamo teorie (\cong Lap.) inequivalenti.

→ Abbiamo diverse teorie QUANTISTICHE legate alla stessa teoria CLASSICA, e che sono parametrizzate da $\Theta \in [0, 2\pi[$. Ci sono QUANTIZZAZIONI INEQUIVALENTI della stessa TEORIA CLASSICA, se la sp. della conf. Non è semplic. connesp.

P.I. su spazi non semplicemente connessi

$$K(q_2, q_1; t_2, t_1) = \int \mathcal{D}q \ e^{iS[q]}$$

$\left. \begin{array}{l} \{ \text{tutti i cammini} \\ \text{che connettono} \\ q_1 \text{ e } q_2 \} \end{array} \right\}$

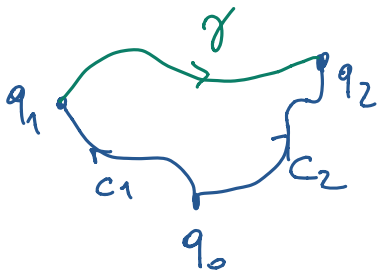
Questi cammini cadono in CLASSI di OMOTOPIA

(classi di equiv., dove la rel. di equivalenza è l'essere deformabili continuamente)

Ci sono tante classi di omotopia di cammini da q_1 a q_2 perché classi di omotopia di loops (che iniziano e finiscono in un pt base q_0) cioè elem. di $\pi_1(N)$

↓
Isomorfismo: fissiamo due cammini c_1 & c_2 che connettono q_0 e q_1 & q_2

$$[\gamma] \longleftrightarrow [c_2^{-1} * \gamma * c_1] \equiv [\alpha]$$



Le classi di omotopia sono INSIEMI DISGIUNTI \Rightarrow il P.I.

integrato su un'unione disgiunta di classi di omotopia

↓

Integrale sui cammini K sarà una somma di integrali su una singola classe:

$$K_\alpha(q_2, q_1; t_2, t_1) = \int \mathcal{D}q_\alpha \ e^{-S_E(q)/\hbar}$$

$\{ \text{tutti i cammini da } q_1 \text{ a } q_2 \text{ nella classe di omotopia } \cong [\alpha] \}$

$\in \pi_1(N)$

In principio possiamo def. K come una somma PESATA dei K_α

$$K(q_2, q_1; t_2, t_1) = \sum_{\alpha \in \pi^1(N)} \chi(\alpha) K_\alpha(q_2, q_1; t_2, t_1)$$

I pesi complessi $\chi(\alpha)$ devono soddisfare le seguenti condiz.:

1) l'ampiezza totale dev'essere indipendente dalla scelta di c_1 e c_2 ;

2) l'ampiezza deve soddisfare

$$K(q_2, q_1; t_2, t_1) = \int_{t_1 < t < t_2} dq K(q_2, q; t_2, t) K(q, q_1; t, t_1)$$



$$\chi(\alpha * \beta) = \chi(\alpha) \chi(\beta)$$

⇒ χ è una mape che rispetta il prodotto del gruppo $\pi_1(N)$

(omomorfismo di gruppi)

$\chi(\alpha)$ forma una rappresentazione unitaria 1dim del gruppo fondam. $\pi_1(N)$, cioè $|\chi(\alpha)| = 1$

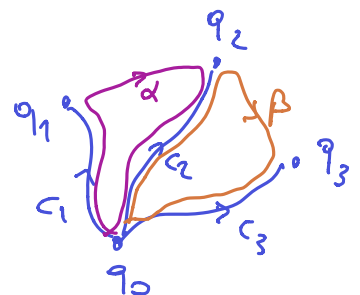
χ = "carattere del gruppo"

Dim.

$$\alpha \mapsto c_2 * \alpha * c_1^{-1} = \gamma$$

Ora prendiamo tre loops ^{α, β, γ} con pto base q_0

e t.c. $\beta * \alpha = \gamma$



Siano q_1, q_2, q_3 pt. di N

$c_3 * \beta * c_1^{-1}$ cammino da q_1 a q_3

Ogni cammino da q_1 a q_3 può essere splittato in un cammino da q_1 a q_2 e uno da q_2 a q_3

$$c_3 * \beta * c_1^{-1} = \underbrace{c_3 * \beta * c_2^{-1}}_{q_1 \rightarrow q_2} * \underbrace{c_2 * \alpha * c_1}_{q_2 \rightarrow q_3}$$

$$K(q_3, q_1; t_3, t_1) = \int dq_2 K(q_3, q_2; t_3, t_2) K(q_2, q_1; t_2, t_1) \quad t_1 < t_2 < t_3$$

Per def. \Downarrow

$$\sum_{\beta \in \Pi_1(N)} \chi(\beta) K_\beta(q_3, q_1; t_3, t_1) = \sum_{\alpha, \beta \in \Pi_1(N)} \chi(\alpha) \chi(\beta) \int dq_2 K_\beta(q_3, q_2; t_3, t_2) K_\alpha(q_2, q_1; t_2, t_1)$$

$$\int dq_2 K_{\beta * \alpha^{-1}}(q_3, q_2; t_3, t_2) K_\alpha(q_2, q_1; t_2, t_1)$$

$$\sum_{\beta \in \Pi_1(N)} \chi(\beta) \int dq_2 K_{\beta * \alpha^{-1}}(q_3, q_2; t_3, t_2) K_\alpha(q_2, q_1; t_2, t_1)$$

$$\sum_{\beta, \alpha \in \Pi_1(N)} \chi(\beta * \alpha^{-1}) \int dq_2 K_{\beta * \alpha^{-1}}(q_3, q_2; t_3, t_2) K_\alpha(q_2, q_1; t_2, t_1) \stackrel{!}{=} \forall K$$

$$\Rightarrow \chi(\beta) = \chi(\alpha) \chi(\beta * \alpha^{-1})$$

o detta diversamente

$$\chi(\alpha * \beta) = \chi(\alpha) \chi(\beta)$$

Prendiamo altri cammini arbitrari \bar{c}_1 e $\bar{c}_2 \neq c_1, c_2$
 $q_0 \rightarrow q_1$ $q_0 \rightarrow q_2$

$$\begin{aligned} \bar{c}_2 * \alpha * \bar{c}_1^{-1} &= c_2 * \bar{c}_2^{-1} * \bar{c}_2 * \alpha * \bar{c}_1^{-1} * c_1 * c_1^{-1} \\ &= c_2 * \mu * \alpha * \lambda * c_1^{-1} \end{aligned}$$

loops (con pto base q_0)

Il valore assoluto dell'ampiezza totale deve essere indep.
 dal riimpastare $c_1 \rightarrow \bar{c}_1$ e $c_2 \rightarrow \bar{c}_2$.

$$\begin{aligned} |K(q_2, q_1)| &= \left| \sum_{\alpha} \chi(\alpha) K_{\alpha}(q_2, q_1) \right| = \left| \sum_{\mu * \alpha * \lambda} \chi(\mu * \alpha * \lambda) K_{\alpha}(q_2, q_1) \right| \\ &= \left| \sum_{\alpha} \chi(\mu) \chi(\lambda) \chi(\alpha) K_{\alpha} \right| = \\ &= \left| \chi(\mu) \chi(\lambda) \right| \left| \sum_{\alpha} \chi(\alpha) K_{\alpha} \right| \\ &\quad \downarrow \\ &|\chi(\mu * \lambda)| = 1 \quad \forall \mu, \lambda \quad , \text{cise} \\ &|\chi(\alpha)| = 1 \quad \forall \alpha \in \bar{\pi}_1(N) // \end{aligned}$$