

La prospettiva social.cognitiva
ma recuperiamo qualche idea dal comportamentismo

Ritorniamo agli inizi del '900: il focus sull'ambiente e il comportamentismo radicale e il meccanismo del condizionamento pavloviano

Watson attacca il metodo introspettivo e sostiene

- soggetto e oggetto di osservazione devono essere nettamente separati
- oggetto di studio può essere solo ciò che è direttamente osservabile, ciò che è manifesto
- Il focus è sui meccanismi di apprendimento ($A \rightarrow P$): condizionamento pavloviano (“classico”), la cui equazione fondamentale: $R = f S$

ovvero $C = f A$

Il comportamentismo radicale e il condizionamento pavloviano

L'approccio è di tipo *associazionista*:

- l'efficacia dello S_{CON} dipende dal suo appaiamento costante con lo S_{INC}
- S_{CON} deve precedere lo S_{INC} , anche di pochi millisecondi
- e l'*apprendimento* è rivelato dalla comparsa di una nuova risposta allo S_{CON} , la R_{CON} che dimostra *cambiamento*
- tale per cui S_{neutro} diventa S_{CON} e la risposta a questo R_{CON}

<https://www.youtube.com/watch?v=LcL2aF6UPU8>

Esperimento cane Pavlov

Questi principi verranno trasferiti sulla persona per spiegare le sue abitudini comportamentali e le sue emozioni (Watson e il piccolo Albert) e definire interventi terapeutici (desensibilizzazione sistematica)

<https://www.youtube.com/watch?v=9hBfnXACsOI>

Il comportamentismo secondo Skinner: il condizionamento operante

Non tutto è spiegabile con il condizionamento classico:

non vi sono solo R_{INC} e R_{CON} , ma anche comportamenti spontanei o *operanti*

- *condizionamento operante*: un comportamento spontaneo (non elicitato da uno stimolo ambientale specifico) è seguito da un evento nell'ambiente che funge da *rinforzo*; si osserva come tale comportamento inizialmente spontaneo diventi progressivamente più frequente (es estinzione operante)
- in questo caso, l'ordine stimolo-comportamento appare invertito rispetto al condizionamento classico

https://www.youtube.com/results?search_query=condizionamento+operante+skinner

Il comportamentismo skinneriano: il condizionamento operante e la personalità

Il meccanismo agisce attraverso la manipolazione dei rinforzi

- rinforzi positivi vs rinforzi negativi e rimozione del rinforzo positivo
- sequenzialità del rinforzo (continuo, parziale, accidentale)
- analisi funzionale
- shaping (modellaggio) o apprendimento per successive approssimazioni

Vi è condizionamento operante se vi è CAMBIAMENTO

Non trova posto il concetto di (struttura della) personalità: il comportamento è dettato dalle condizioni ambientali e non occorre ipotizzare / inferire strutture sottese o latenti

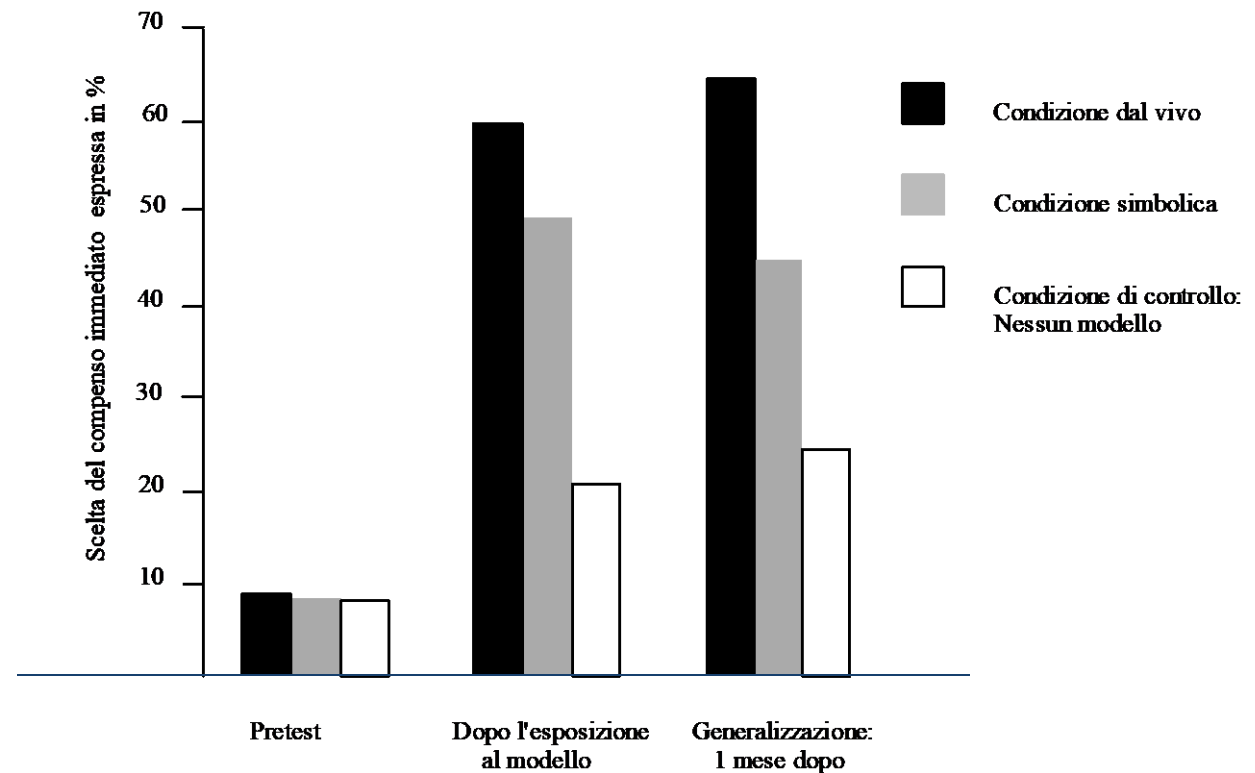
Coerenza comportamentale dipende dal contesto e dai meccanismi comportamentisti di apprendimento

Oltre il comportamentismo: L'apprendimento sociale e l'introduzione della persona

L'apprendimento tramite osservazione: *modeling*

l'esperimento di Bandura e Mischel (1965) sull' differimento della gratificazione

- Pre-test (selezionati b/i con % maggiore di scelte estreme tra 14 coppie di premi)
- Fase esposizione al modello
- Post test
- 1 mese dopo



Oltre il comportamentismo:

L'apprendimento sociale e l'introduzione della persona

Apprendimento vicario e condizionamento operante

- osservare per apprendere, ma senza diretta esperienza o pratica
- Rinforzo è sempre efficace, ma non sono più necessari
 - *progressiva approssimazione*
 - *esperienza diretta rinforzata*
 - *ripetuti rinforzi*
- può bastare una singola osservazione, anche per apprendere comportamenti complessi
- Apprendimento o acquisizione $\neq$ prestazione o attuazione
- generalizzazione degli effetti nel tempo e attraverso stimoli e contesti
- processi simbolici e cognitivi sono elementi essenziali per comprendere e spiegare l'apprendimento: è la P a legare stimolo e conseguenze, comportamenti e risposte

Oltre il comportamentismo:

L'apprendimento sociale e l'introduzione della persona

- I rinforzi diretti favoriscono l'attuazione di comportamenti appresi per modellamento
- Esperimento di Bandura et al (1965) sui comportamenti aggressivi (disegno 3 x 2)
 - fase esposizione: i b/i sono esposti a un modello aggressivo verso un pupazzo di plastica:
 - Condizione a) l'azione aggressiva non è seguita da nulla (controllo)
 - Condizione b) l'azione aggressiva è compensata
 - Condizione c) l'azione aggressiva è punita
 - fase sperimentale (2 condizioni): tutti i bambini vengono lasciati liberi di giocare in una stanza con giocattoli, tra cui il pupazzo, e osservati
 - I condizione «assenza di incentivo»
 - Il condizione «presenza incentivo» se aggrediscono il pupazzo

VD = comportamenti aggressivi verso il pupazzo

(disegno 3 x 2)

	controllo	Modello ricompensato	Modello punito
Senza incentivo			
Con incentivo			

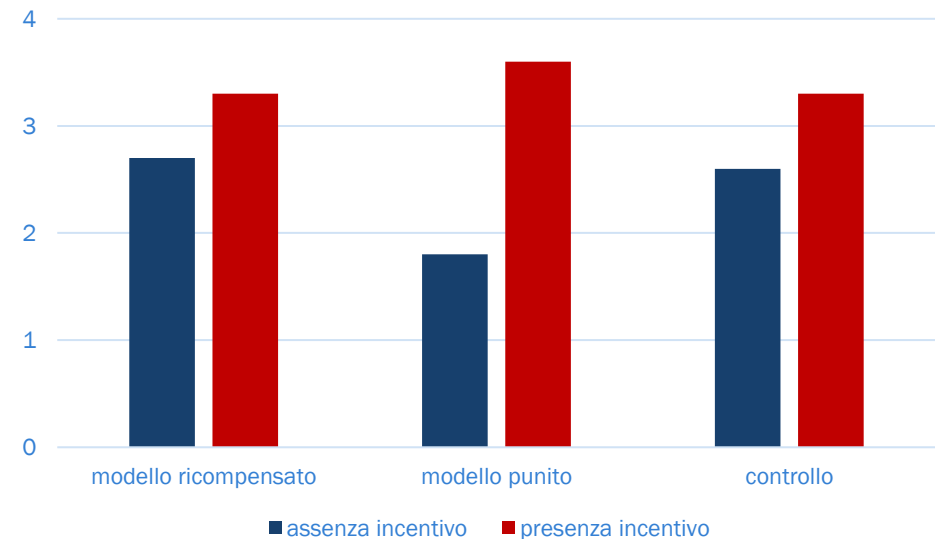
Confronto le 2 medie: i bambini sono mediamente più aggressivi con o senza incentivo?

Confronto le 3 medie: i bambini sono mediamente più aggressivi se modello ricompensato, punito o nessuna conseguenza?

Interazione: possibile che una di queste combinazioni tra le 6 possibili (es., incentivo + modello ricompensato) mostri livelli medi che si discostano da quelli attesi?

Oltre il comportamentismo: L'apprendimento sociale e l'introduzione della persona

1. I bambini sono più aggressivi se incentivati anziché no? SI, nella condizione senza incentivo avevano imparato ma non messo in atto con la stessa frequenza (effetto principale dell'incentivo diretto)
2. Le conseguenze subite dal modello nelle 3 condizioni hanno un peso? SI, rilevabili nella condizione assenza incentivi diretti ma non in quella con incentivo (effetto di interazione)



<https://www.youtube.com/watch?v=dmBqwWIJg8U>