

Nome e Cognome:

Risolvere i seguenti esercizi in 90 minuti

**Esercizio 1** (3 punti). Sia  $V$  uno spazio vettoriale con un prodotto scalare  $\langle \bullet, \bullet \rangle_V$ . Cosa vuol dire che una famiglia  $(f_\alpha)_{\alpha \in A} \subset V$  è *ortonormale* rispetto al prodotto scalare  $\langle \bullet, \bullet \rangle_V$  ?

Dimostrare che la famiglia

$$\left( \frac{1}{\sqrt{T}} e^{in\omega x} \right)_{n \in \mathbb{Z}} \subset \mathcal{C} \left( \left[ -\frac{T}{2}, \frac{T}{2} \right]; \mathbb{C} \right), \quad \omega = \frac{2\pi}{T},$$

è ortonormale rispetto al prodotto scalare

$$\langle f, g \rangle_{L^2} = \langle f, g \rangle_{L^2 \left( \left[ -\frac{T}{2}, \frac{T}{2} \right]; \mathbb{C} \right)} = \int_{-T/2}^{T/2} f(x) \overline{g(x)} \, dx.$$

*Dimostrazione.* Una famiglia  $(f_\alpha)_{\alpha \in A}$  si dice ortonormale se per ogni  $\alpha, \beta \in A$

$$\langle f_\alpha, f_\beta \rangle_V = \begin{cases} 0 & \text{se } \alpha \neq \beta, \\ 1 & \text{se } \alpha = \beta. \end{cases}$$

Siano  $n, m \in \mathbb{Z}$  e  $e_n(x) = T^{-1/2} e^{in\omega x}$

$$\langle e_n, e_m \rangle_{L^2} = \frac{1}{T} \int_{-T/2}^{T/2} e^{i(n-m)\omega x} \, dx,$$

quindi è chiaro che se  $n = m$  allora  $\langle e_n, e_m \rangle_{L^2} = 1$  mentre se  $n \neq m$

$$\langle e_n, e_m \rangle_{L^2} = \frac{1}{i\omega T(n-m)} \left( e^{i(n-m)\pi} - e^{-i(n-m)\pi} \right) = \frac{1}{i\omega T(n-m)} \left( (-1)^{n-m} - (-1)^{n-m} \right) = 0.$$

□

**Esercizio 2** (3+1 punti). Sia  $f$  l'estensione  $2\pi$ -periodica della funzione

$$-\chi_{(-\pi, 0)}(x) + \chi_{(0, \pi)}(x),$$

e sia  $S_N$  la ridotta  $N$ -esima di  $f$ .

1. Esiste una funzione  $2\pi$ -periodica  $f^* : [-\pi, \pi] \rightarrow \mathbb{C}$  per la quale la convergenza

$$S_N(x) \xrightarrow{N \rightarrow \infty} f^*(x), \quad \forall x \in [-\pi, \pi],$$

sia verificata? Se sì, si scriva l'espressione esplicita di  $f^*$ .

2. Calcolare la serie di Fourier di  $f$ .

3. (Extra) Dedurre, senza utilizzare il punto precedente, che la serie di Fourier di  $f$  può esprimersi come serie delle armoniche elementari  $(\sin(nx))_{n \in \mathbb{N}}$  solamente.

*Dimostrazione.* 1. Sì, utilizzando il teorema di Dirichelet-Weierstrass si ottiene che  $S_N(x) \xrightarrow{N \rightarrow \infty} f(x)$  per ogni  $x$ .

2. È sufficiente calcolare i coefficienti

$$\begin{aligned} c_n(f) &= -\frac{1}{2\pi} \int_{-\pi}^0 e^{-inx} \, dx + \frac{1}{2\pi} \int_0^\pi e^{-inx} \, dx, \\ &= -\frac{1}{2\pi in} [e^{in\pi} - 1 + e^{-in\pi} - 1], \\ &= \frac{1}{2\pi in} 2(1 - \cos(n\pi)), \\ &= \frac{1}{\pi in} (1 - (-1)^n). \end{aligned}$$

Dunque

$$c_n(f) = \begin{cases} -2/i\pi n & \text{se } n \text{ dispari,} \\ 0 & \text{se } n \text{ pari,} \end{cases}$$

il quale ci permette di dedurre che

$$f(x) = \frac{2i}{\pi} \sum_{k \in \mathbb{Z}} \frac{e^{i(2k+1)x}}{2k+1}.$$

Alternativamente possiamo esprimere l'espansione di  $f$  nella famiglia di armoniche elementari  $(1, \sin(nx), \cos(nx))_{n \geq 1}$  usiamo le relazioni

$$a_n = c_n + c_{-n} = 0, \quad b_n = i(c_n - c_{-n}) = \begin{cases} -4/\pi n & \text{se } n \text{ dispari} \\ 0 & \text{se } n \text{ pari} \end{cases},$$

per ottenere che

$$f(x) = -\frac{4}{\pi} \sum_{k \geq 0} \frac{\sin((2k+1)x)}{2k+1}.$$

3. Notiamo che la funzione  $f$  è dispari, dunque per ogni  $n \in \mathbb{N}$  la funzione  $x \mapsto f(x) \cos(nx)$  è dispari, il quale implica che

$$\int_{-\pi}^{\pi} f(x) \cos(nx) \, dx = 0,$$

e dunque la serie di Fourier di  $f$  sarà una serie delle armoniche elementari  $(\sin(nx))_{n \in \mathbb{N}}$  solamente.  $\square$

**Esercizio 3** (4 punti). Si consideri la serie di Fourier

$$\sum_{n \in \mathbb{Z}} \left( 1 + \frac{1}{1 + \frac{1}{1 + \dots}} \right)^{-|n|} e^{inx},$$

1. Si consideri  $\varphi > 0$  tale che

$$\varphi = 1 + \frac{1}{\varphi},$$

si dimostri che

$$\varphi = 1 + \frac{1}{1 + \frac{1}{1 + \dots}}.$$

2. Studiare convergenza puntuale e uniforme della serie di Fourier e,  
3. Provare che la serie di Fourier converge a una funzione  $C^\infty$ .

*Dimostrazione.* 1. Notiamo che se  $\varphi = 1 + 1/\varphi$  allora reiterando tale identità otteniamo che

$$\varphi = 1 + \frac{1}{\varphi} = 1 + \frac{1}{1 + \frac{1}{\varphi}} = \dots,$$

quindi reiterando tale procedura all'infinito otteniamo il risultato desiderato.

2. Se  $\varphi = 1 + 1/\varphi$  allora  $\varphi$  deve essere soluzione dell'equazione di secondo grado

$$\varphi^2 - \varphi - 1 = 0,$$

e tale equazione ammette una sola soluzione positiva

$$\varphi = \frac{1 + \sqrt{5}}{2} > 1,$$

siccome  $\varphi > 1$  otteniamo immediatamente che la serie dei coefficienti della serie di Fourier considerata è assolutamente sommabile, per l'M-test di Weierstrass la serie di Fourier converge uniformemente in  $\mathbb{R}$ . Siccome la convergenza puntuale è più debole della convergenza uniforme otteniamo che la serie di Fourier converge pure puntualmente.

3. Siccome  $\varphi > 1$  possiamo dire che  $\varphi^{-|n|} = o(|n|^{-p})$ ,  $\forall p > 0$  e dunque la serie di Fourier converge a una funzione  $g \in C^k$  per ogni  $k \in \mathbb{N}$ , ossia

$$g \in \bigcap_{k \in \mathbb{N}} C^k(\mathbb{R}; \mathbb{C}) = C^\infty(\mathbb{R}; \mathbb{C}).$$

$\square$